



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

CICOM

Centro de
Investigación en
Comunicación

ALAIC

ALAIC 2018

30 JUL-01 AGO | COSTA RICA

XIV Congreso de la Asociación
Latinoamericana de Investigadores
de la Comunicación



Comunicación en sociedades diversas:
Horizontes de inclusión, equidad y democracia

Memorias

GRUPO TEMÁTICO 9

*Teoría y Metodología de la Investigación
en Comunicación*



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

CICOM

Centro de
Investigación en
Comunicación

ALAIC



30 JUL-01 AGO | COSTA RICA

XIV Congreso de la Asociación
Latinoamericana de Investigadores
de la Comunicación

Comunicación en sociedades diversas:
Horizontes de inclusión, equidad y democracia

GRUPO TEMÁTICO 9

Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Universidad de Costa Rica

San Pedro

ISSN 2179-7617

ÍNDICE

RAMON LLULL, INTERFAZ Y VISUALIZACION DEL CONOCIMIENTO <i>Carlos Roberto da Costa, José Geraldo de Oliveira</i>	5
COMUNICAÇÃO NA MUDIATIZAÇÃO E MUDIATIZAÇÃO NA COMUNICAÇÃO: DIGRESSÕES DE UMA MESMA TEORIA <i>Vilso Junior Santi, Leila Adriana Baptaglin</i>	11
LA NOCIÓN DE COMUNICACIÓN EN LA TEORÍA DE JOHN SEARLE. <i>Oneibys Torres Figueroa</i>	20
O LUGAR DE METODOLOGIA DESDE O CONTEXTO REFERENCIAL DE TEXTOS CIENTÍFICOS NA PESQUISA EM COMUNICAÇÃO <i>Daiani Ludmila Barth</i>	25
INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN CHILE: UN MAPA DE SUS ENFOQUES METODOLÓGICOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN PREDOMINANTES <i>Daniela Lazcano-Peña</i>	31
METODOLOGIA EXPLORATÓRIA PARA CONHECER OS NOVOS ARRANJOS DO TRABALHO DO JORNALISTA <i>Roseli Figaro</i>	41
EL DESAFÍO EPISTEMOLÓGICO DE LA PRAXIS TEÓRICA EN LA CONSTRUCCIÓN DE TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN. <i>Alberto Efendy Maldonado Gómez de la Torre</i>	47
STORIES TV? OS ASPECTOS DE ATRAÇÃO UM FORMATO AUDIOVISUAL EFÊMERO. <i>Renato Resende Vasconcellos</i>	52
APLICACIÓN DE UN ÍNDICE DE PLURALISMO INTERNO AL DEBATE SOBRE EL SISTEMA DE PENSIONES Y LAS AFP EN MEDIOS DIGITALES CHILENOS. UNA PROCESO METODOLÓGICO <i>Francisco Cristóbal Guilardes Morales, Felipe Gonzalo Matus Valenzuela, Bernardo Francisco Amigo Latorre</i>	58
REVISIONES METODOLÓGICAS DE UN OBSERVATORIO DE MEDIOS DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA <i>Claudia Beatriz Aubone, María Natalia Díaz, María Jimena Sancho</i>	67
CARTOGRAFIA DOS ESTUDOS DE MÍDIA E FRONTEIRAS NO BRASIL: CONTRIBUIÇÕES EPISTEMOLÓGICAS DO MÉTODO <i>Karla Maria MÜLLER, Thaís LEOBETH, Dulce MAZER</i>	75
LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL CUERPO (NO) SALUDABLE. UN MODELO PARA INVESTIGAR LAS REPRESENTACIONES DE IMAGEN CORPORAL EN LOS Y LAS MENORES. <i>Jesús Roberto Sánchez Reina</i>	81
PESQUISA-AÇÃO E MODOS DE ENGAJAMENTO NO FAZER CIENTÍFICO <i>Lumarya Souza de Sousa</i>	89
O PODER DOS MEIOS: UMA ANÁLISE DO CONCEITO DE PODER NAS TEORIAS DA COMUNICAÇÃO <i>Fernando Figueiredo Strongren</i>	95

CONOCIMIENTO, SUJETOS Y PRÁCTICAS EN LA RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y CULTURA. FUNDAMENTOS PARA CONTRIBUIR CON UNA EPISTEMOLOGÍA POLÍTICA <i>Kevin Morawicki</i>	101
CONSTRUYENDO TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN DESDE LA CIBERSEMIÓTICA <i>Carlos Vidales Gonzáles</i>	107
APORTES TEÓRICO-METODOLÓGICOS PARA ESTUDIAR EL ESPACIO PÚBLICO MEDIATIZADO. UN ESTUDIO DE LAS CONFIGURACIONES DISCURSIVAS SOBRE EDUCACIÓN <i>Eva Da Porta</i>	113
APRENDER A MEDIAR EN COMUNICACIÓN: LA EXPERIENCIA TRANSMETODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN MEDIACIÓN ACCIÓN - IMA <i>Diana Esperanza Oliveros Fortiche</i>	120
COMUNICACIÓN Y EMOCIONES: APORTES DE LA MICROSOCIOLOGÍA DE RANDALL COLLINS A LA TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN. <i>Marta Rizo García</i>	125
EL USO DE LA EMOCIÓN DEL MIEDO COMO PROPUESTA METODOLÓGICA DE ANÁLISIS EN PELÍCULAS DE TERROR <i>André Campos Silva</i>	131
LA MINGA DE PENSAMIENTO, METODOLOGÍA INDÍGENA PARA LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE CONOCIMIENTO <i>Eva G. Tanco</i>	136
<i>Doris Fagundes Haussen</i>	142

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

RAMON LLULL, INTERFAZ Y VISUALIZACION DEL CONOCIMIENTO

RAMON LLULL, INTERFACE AND VISUALIZATION OF KNOWLEDGE

Carlos Roberto da Costa¹

José Geraldo de Oliveira²

RESUMEN: El ensayo reflexiona sobre el pensamiento interfaz de Josep M. Català y el “modo de ensayo” que surge como la forma adecuada para exponer y describir la realidad compleja en que estamos inmersos. Es en esa relación primordial entre el movimiento y el pensar que vamos a rescatar las ideas del místico catalán Ramon Llull (visualización del pensamiento y del movimiento).

PALABRAS CLAVE: interfaz, Ramon Llull, teoría del conocimiento.

*Es bello [...] como el encuentro fortuito, sobre una mesa de disección, de una máquina de coser y un paraguas.
Conde de Lautréamont*

Salvador Dalí, inspirado en esa cita de Lautréamont, creó la tela *Máquina de coser con paraguas en un paisaje surrealista* [Figura 1], registrando el extrañamiento que genera el hecho de que dos elementos tan heterogéneos puedan coexistir en un mismo plano, o sea, una mesa de disección. André Breton, como el “argonauta de una nueva concepción del espíritu”, en su Manifiesto Surrealista, señala la característica especial de la subversión de producir obras de la unión de dos realidades o fragmentos distintos de la realidad. La interfaz tiene algo del surrealismo, que posee en la cita de Lautréamont un antecedente claro, al proponer una forma de pensar que evoca una reestructuración del pensamiento por medio del ensueño, de lo entrevisto, de la imagen.



Figura 1. *Máquina de coser con paraguas en un paisaje surrealista.* Salvador Dalí, 1941.

La mesa es “espacio de acogida”, según Foucault, en *Las palabras y las cosas*; y para Didi-Huberman un “lugar privilegiado para reunir y presentar esa fragmentación. Para afirmar el valor fundador y operatorio, o sea, la posibilidad, siempre abierta, de cambiar, producir una nueva configuración” (Didi-huberman, 2013: 49-50). Eso está relacionado con una forma espacial de pensar y que podemos encontrar en la raíz de los árboles y diagramas de Ramon Llull [1232-1315].

Los espacios lulianos son locales de interfaz que se “componen de múltiples espacios en potencia” (Català, 2005: 582) o en ambientes de forma “ensayista” donde los espacios virtuales le suministran la acción dialéctica al pensamiento.

EL PENSAMIENTO INTERFAZ Y LOS NUEVOS ESPACIOS DEL PENSAMIENTO

Las diversas teorías y conceptos que componen el panorama actual del saber indican la necesidad de proponer una geografía intelectual desde la perspectiva de una serie de entrelazamientos que nos llevan a una complejidad en la forma del pensar. Creemos que el verdadero saber surge del conocimiento en constante desdoblamiento, que se extralimita y deja atrás las constricciones disciplinares para entrar en un territorio extraño, verdadero lugar epistemológico en que los antagonismos se diluyen ante la urgencia de un “espacio intersticial” (un espacio escenográfico

¹ Periodista y director de la Facultad Cásper Líbero (São Paulo/Brasil). Doctor en Ciencias de la Comunicación por la ECA-USP (Universidad de São Paulo). ccosta@casperlibero.edu.br

² Master en Comunicación Contemporánea por Cásper Líbero, desarrolla investigaciones sobre “arqueología de la interfaz, ensayo, memoria e imagen” en la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) bajo la dirección de Josep M. Català. zooliveira@uol.com.br

del pensamiento y de la comprensión), equivalente a una “puesta en escena” del pensamiento y de habitar en él. La interfaz surge no solamente como nueva propuesta para pensar, sino de restaurar viejas formas de pensar dentro de un nuevo paradigma: con el hombre y su subjetividad en el interior del pensamiento. Es un pensar que pone en acción el pensar, al proponer vínculos con otras formas de pensar.

Es lo que defiende Català: un dispositivo epistemológico preparado para desarrollar todas esas mediaciones, para romper con los mecanicismos que mantienen separadas las distintas disciplinas. “Mi planteamiento metodológico pretende fundarse, sin embargo, en la utilización de distintas disciplinas, sin caer en el eclecticismo” (Català, 2010: 45). La interfaz, como propuesta de un pensamiento comprensivo, es un espacio creado por un sujeto/usuario que desea investigar un determinado problema, pero no se trata de un método, sino de una forma epistemológica de construcción de conocimiento.

GREGORY BATESON Y LAS NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DEL PENSAMIENTO

“Un explorador nunca puede conocer lo que está explorando hasta que lo haya explorado” (Bateson, 1998: 16). Encontramos en esa afirmación una forma de pensar muy similar a la idea de ensayo. En Pasos hacia una ecología de la mente, Bateson expone nuevas perspectivas de pensar sobre la naturaleza del orden y la organización de los seres vivos – en torno a las premisas de una “ecología de la mente” o “ecología de las ideas”. Asegura que es necesario un cambio de creencias perceptivas básicas, o “premisas epistemológicas”, para tomar consciencia de que la realidad no es necesariamente lo que se cree que es. Es un método interdisciplinar distinto del sentido habitual (que usa al término como una forma de cambiar informaciones entre las disciplinas), en el sentido de encontrar directrices comunes a muchas disciplinas (Bateson, 1998: 15). Un intento de “volver a liberar nuestra imaginación filosófica para alumbrar el fundamento de una nueva comprensión intelectual del mundo que nos rodea”. El concepto es una reafirmación racional de la visión unitaria del mundo, una visión en la que el cosmos y la especie humana pertenecen a la misma estructura. “La eco-filosofía trasciende los efectos paralizantes de la racionalidad mecanicista. Ninguna visión del mundo realmente nueva puede ser irracional o antirracional. Necesitamos desarrollar una racionalidad alternativa” (Skolimowski, 2017: 15).

No está distante el pensamiento de Català (2010: 326), que propone la importancia de reintroducir contradicciones en el mismo seno del proceder científico, una vez que el método científico en general es el resultado de una visión de mundo. El conocimiento sólo avanza cuando se equivoca.

¿Qué es la mente para Bateson? La “mente”, “sistema cibernético” y “ecosistema” se convierten en sinónimos: cualquier unidad que contemple el procesamiento de información y funcione por medio de ensayo y de error (Bateson, 1998: 514). Al plantear ese concepto, al mismo tiempo que nos ofrece nuevas perspectivas para un abordaje transdisciplinario, restaura una visión integradora y sintética donde, por demasiado tiempo, ha prevalecido un concepto atomizador de la realidad.

Es correcto llamar “diferencia” a lo que produce cambios, y los cambios son formas de movimientos. De nuevo nos acercamos de las premisas de la interfaz: el movimiento, o la fluidez que alcanza incluso la propia plataforma de actuación – y que por lo tanto se fundamenta en la básica inestabilidad de todo el conjunto, cuyos elementos se modifican entre sí. El conocimiento ocurre a través de las diferencias, en una transformación o “asimilación transformativa del conocimiento” (Català, 2005: 571).

LA EDAD MEDIA Y LA INTERFAZ CON EL DIVINO

Ramon Llull nació en Palma (Mallorca), una “encrucijada” de tres culturas: cristiana, islámica y judía. Eso explicará su cosmovisión y el nacimiento de una metodología en una tierra intermediaria que posee el peso de los “fantasmas de la unificación” y un “pensamiento de las diferencias” (Zielinski: 2016). Después de la “iluminación en el monte Randa”, Llull, con 30 años y un déficit académico para cumplir sus propósitos, necesitaba una formación distinta de los programas ofrecidos en las escuelas europeas. Mallorca será su escuela por el contacto “directo con el otro”, con la diferencia. Llull se convierte en un “intelectual laico” con tres propósitos bien definidos: aceptar la muerte por Cristo, convirtiendo los infieles; escribir el mejor libro del mundo contra los errores de los mismos; y promover la fundación de monasterios, para desarrollar en ellos el aprendizaje de los diversos lenguajes de los sarracenos y otros.



Figura 2. Miniatura VI y VII. Baden Memorial Library, Karlsruhe, Alemania.

Las miniaturas del *Breviculum* [Figura 2] ilustran muy bien el problema que Llull tendrá de enfrentar: “el reingreso de Aristóteles en el Occidente” y la doctrina de la “doble verdad”, iniciada por los averroístas latinos de la Universidad de París. La miniatura muestra las tres milicias que tienen por misión rescatar la verdad aprisionada por los infieles (judíos y musulmanes) en la torre de la falsedad (Vega, 2016: 26).

La misión de Llull será la de ser un *hacker* filosófico con acceso a los bancos de datos divinos y un programador del espíritu (Künzel y Cornelius, 1998), lo que llevará a crear una “máquina de pensar”, con el deseo de revolucionar el pensamiento, creando una interfaz con Dios. Para estar en contacto con el divino es necesario lanzarse a un “pensamiento en acción”, pues al fin y al cabo “pensar significa traspasar” y el verdadero traspasar conoce y activa la tendencia del curso dialéctico (Bloch, 2004: 27).



Figura 3. *Liber de ascensu et descensu intellectus*. Valencia, 1512.

En la *Ascensión y el descenso de la “escala del entendimiento”* (1304), Llull desarrolla un “método escalar” y una “dialéctica del conocimiento en movimiento” [Figura 3]. El “usuario” ascendiendo y descendiendo en la “escala del ser”, crea un doble movimiento: ascender desde el peldaño de la planta hasta el peldaño del Intelecto (Yates, 2011: 203-204) y descender todas las escalas. En ese movimiento se efectúa el conocimiento.

Llull planteaba un “Arte de pensar” calcado sobre la estructura lógica del Universo, impugnada frecuentemente como una fantasía poco científica, como Descartes refutó en su método. “No tengo un Arte para una cosa”, decía Llull, sino “un Arte que sirve para todas las cosas”. Todas las ciencias se hallan subordinadas a su Arte. Una ciencia universal es una “ciencia de la ciencia”, y un “método de métodos”.

Llull buscaba una *Lingua Universalis* a partir de los términos que expresan las nociones básicas, primitivas y universales de la mente humana. O sea, ser accesible a todos los pueblos, incluso a los iletrados [Figuras 4, 5, 6 e 7].

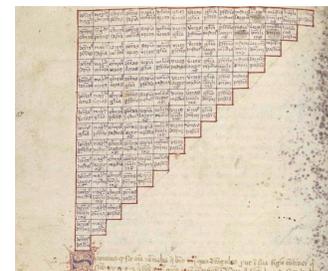


Figura 4, 5, 6 e 7 . *Ars Brevis*, finales Siglo XIV. Biblioteca del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, España.

La figura a seguir es la más famosa y la que tendrá más éxito a lo largo de la tradición y en la que nos detendremos para hablar de la introducción del movimiento en el arte de la memoria [Figura 8].

El mecanismo es ahora *móvil*. Las circulares rotativas son tres círculos concéntricos de dimensión decreciente, aplicados uno sobre el otro, que se reducen hacia el centro, en donde son fijados con un cordel anudado. Este mecanismo permite combinar las figuras y el alfabeto simbólico en sentido estricto y cumple la función de mostrar todas las combinaciones posibles de los principios de tres en tres, sin repetición. La creación de ese mecanismo por Lull abre espacio para que se piense el “arte combinatorio” que llevará Leibniz a declarar de modo explícito su fuente luliana en la creación de su *Machina combinatoria* o de influenciar a los filósofos contemporáneos que piensan en “términos informáticos”.

LOS BOSQUES DEL CONOCIMIENTO

En diversos momentos Lull ha enfrentado el miedo de “no saber expresar de forma comprensible la certeza de su mensaje” (Vega, 2012: 56). Eso llevó a crear nuevos métodos desde el más lógico-filosófico al puramente poético para mejor comunicar su mensaje, adaptando sus objetivos científicos a otros lenguajes con alto valor simbólico, como en el *Árbol de la ciencia*, de 1295 (Vega, 2016: 43). Su propósito es unificar todo el saber medieval (la *Biblia*, el *Corán*, los sufíes, el *Talmud* y algo de Platón y Aristóteles) en la metáfora del árbol: todas las ciencias compatibles entre sí, o sea todo el saber debe efectuarse a través de la interdisciplinariedad.

Manuel Lima propone, en *The book of trees. Visualizing branches of knowledge*, que como una de las metáforas más antiguas, en la figura arbórea podemos observar la evolución de la consciencia, de la cultura y de la sociedad. Es un símbolo de ingeniería de la información (Lima, 2013: 42). Las formas diagramáticas propuestas por Lull y desarrolladas en multitud de contextos, especialmente educativos, supone un alto grado de abstracción para hacer el pensamiento “visible” y alcanzar el conocimiento. El bosque luliano presenta su visión detallada de la realidad, como cabría concebir en el árbol de la vida, y lo hace por la écfrasis, la descripción verbal precisa y detallada de una representación visual, o sea una intermedialidad compleja y elaborada.

Cada uno de los 16 árboles lulianos se divide en raíces, tronco, ramas, hojas, flores y frutos [figura 9]. La mayoría tiene 18 raíces y éstas tienen los significados de BCDEFGHIK como absolutos y relatan al “alfabeto” del Arte. Son las 9 dignidades y las 9 relaciones que se subdividen después en 16 ramas, y a cada una de éstas le corresponde un nuevo árbol. El crecimiento del árbol llega a su plenitud en los frutos.

LIBER DE ASCENSU Y EL MOVIMIENTO DE LA PSIQUE

A partir de la interfaz pensamos que la iconografía del *opus* luliano es plataforma dinámica y “dispositivo directo del pensamiento”, que ofrece lugares interrelacionados que organizan su contenido y ayudan a fijarlo en la mente o a operar por ella. Del punto de vista “clasificador” y su estructura bifurcada, los ejemplos clásicos serían el Árbol de Jesé, de influencia neoplatónica, y el árbol de Porfirio, que mostraba la escala del ser pensada en las categorías de Aristóteles y concibe a las categorías como reflejo de las propiedades generales de los fenómenos objetivos [Figuras 10, 11 y 12].

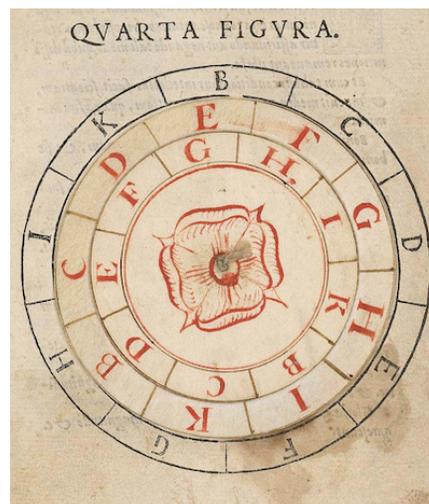
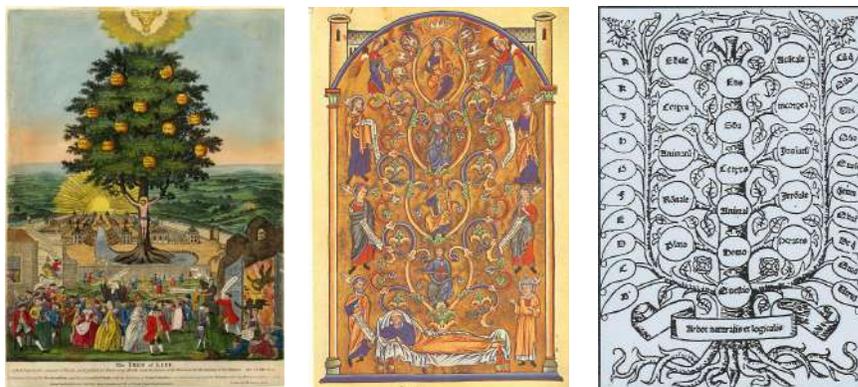


Figura 8. *Ars Brevis*, finales Siglo XIV. Biblioteca Virtual del Patrimonio Bibliográfico. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España.



Figura 9. *Arbor scientiae*. Grabado de Pedro Guevara. Lyon, 1515.



Figuras 11, 12 y 13. A izquierda: *Árbol de la vida*. Anónimo 1770, British Museum. Al centro, *Árbol de Jesé*, 1230. A derecha, *Árbol de Porfirio*.

La asociación entre imagen y contenido en la obra de Llull produce una “imagen mental” en que el lector puede asimilar con relativa facilidad todo el complejo pensamiento. La descripción se presenta como un “guía para navegantes” y proporciona al lector una imagen que puede retener en la memoria para orientarse entre las diversas partes de ese árbol.

En *Diagrammatology*, W.J.T. Mitchell (1981) reflexiona sobre la función mediadora de los diagramas, entre el mundo de las figuras sensibles y el mundo de lo inteligible en una “construcción interpretativa” de determinadas representaciones inscriptas en un espacio diagramático de algo que ocurre en un “espacio virtual o mental”. Mitchell concibe un espacio intermediario, el de las figuras, a través del cual es posible la comprensión, por reflejar procesos del espacio mental. El diagrama vincula lo abstracto y lo concreto a través de modelos de organización visual, un pensar circular y simbólico (Platzek, 1954: 117).

Suzanne Langer en *Nueva clave de la filosofía* (1958) nos aproxima al lenguaje híbrido de Llull, una construcción visual para facilitar la comprensión de sus proposiciones teóricas abstractas mediante el uso de analogías figurativas. O sea, el potencial de la visualización del conocimiento es herramienta para la transmisión de ideas complejas. Al transformar sus ideas en imágenes, Llull da un salto y las imágenes se convierten en “vehículos para la exposición de conceptos”, a través del poder de abstracción del símbolo que se manifiesta en el pensamiento discursivo y la función comunicativa del lenguaje. La simbolización “precede a la actividad razonadora, pero no a la actividad racional” (Langer, 1958: 56):

Crear símbolos es un proceso continuo de proporcionar a las cosas y objetos del mundo un nuevo significado, y cada nuevo símbolo visualiza el mundo de una perspectiva nueva y diferente. O sea, el uso de símbolos no sólo para adquirir sino también para organizar al conocimiento (Langer, 1958: 38).

Rudolf Arnheim en *El pensamiento visual* (1973) sostiene que el hecho de pensar es un razonamiento productivo que genera una forma a partir de una imagen percibida: las ideas se derivan de lo percibido. El pensamiento tiene lugar en el reino de las imágenes, por lo tanto, ellas tienen que ser altamente abstractas, pues la mente opera a menudo a elevados niveles de abstracción (Arnheim, 1973: 111). El proceso de conocimiento en Llull es una actividad activa que requiere el movimiento de los sentidos o la acción de la imaginación para progresar.

LA PALABRA HECHA IMAGEN Y LOS ESPACIOS DE LA INTERFAZ

Se espera en la academia que todo fin de artículo “traiga una conclusión”. En este ensayo, no llegamos a ninguna, porque aquí es imposible abarcar todos los matices del tema, sobre todo si aún introducimos otro texto de Llull: *El libro de amigo y del amado*, escrito entre 1276 y 1278. El libro es un canto místico que describe la relación entre Dios (el amado) y el amigo (el místico). Llull es enamorado de Dios y cree en su proyecto. El conocimiento es amor en acción, es decir, el amor es una potencia que lleva a la acción para el conocimiento. Por lo tanto, encerramos esta reflexión sobre la “comprensión como método” con una nueva propuesta: la “ciencia de la amancia”, termo cuñado por Llull, en que la ciencia y el amor se complementan dialécticamente. Su libro es una “erotización del saber”: volver al conocimiento y saber (saborear) la pasión. Dios, el Amado de Llull, es el conocimiento absoluto. Planteamos en esta conclusión una nueva plataforma: la comprensión como método y como erotización del saber.

BIBLIOGRAFIA

- Arnheim, R. (1973): *El pensamiento visual*, Buenos Aires, EUDEBA.
- Bateson, G. (1998): *Pasos hacia una ecología de la mente*, Buenos Aires: Editorial Lohlé-Lumen.
- Barenstein, J. (2016): "Introducción". En LLULL, Ramon. *Arte Breve. Vida coetánea*. Buenos Aires: Ediciones Winogard.
- Bloch, E. (1984): *Entremundos en la Historia de la Filosofía (apuntes de los cursos de Leipzig)*, Madrid, Taurus.
- Català, J. (2005): *La Imagen Compleja. La fenomenología de las imágenes en la Era de la Cultura Visual*. Bellaterra: Servei de Publicacions.
- _____ (2011): *La imagen interfaz. Representación audiovisual y conocimiento en la era de la complejidad*. Bilbao: Servicio Editorial D. L.
- Didi-Huberman, G. (2013): *Atlas ou a Gaia da ciência inquieta*, Lisboa, KKYM.
- Langer, S. (1958): *Nueva clave de la filosofía*, Buenos Aires: Sur.
- Lima, M. (2016): *The book of tress. Visualizing branches of knowledge*, New York, Princeton Architectural Press.
- Llull, R. (2016): *Arte Breve. Vida coetánea*, Buenos Aires, Ediciones Winogard.
- Künzel, W. y cornelius, H. (1998): "El *Ars generalis ultima de Ramon Llull (Estudios sobre un origen secreto de la teoría computacional)*". *Revista Española de Filosofía Medieval*, 5. pp. 89-107. <https://www.uco.es/filosofiamedieval/sites/default/files/revistas/vol05/refmvol05a07.pdf>
- Mitchel, W. J. T. (1983): "Diagrammatology", en *Critical Inquiry*. Volume 7, nº 3. pp 622-633.
- Platzeck, E. (1954): *La evolución de la lógica griega en el aspecto especial de la analogía*, Barcelona, Provincial de Caridad/Imprenta-Escuela.
- Vega, A. (2012): *Ramon Llull, el secreto de la vida*, Madrid, Siruela.
- _____ (2016): "Vida de Ramon Llull. El movimiento de las imágenes en movimiento", en el catálogo *La máquina de pensar. Ramon Llull y el Ars Combinatoria*, Barcelona, CCCB.
- Weibel, P. (2015): *The global. The new art experience in the digital age*, Karlsruhe, ZKM. pp 6-13.
- _____ (2016): "Ramon Llull y la revolución digital" en el catálogo *La máquina de pensar. Ramon Llull y el Ars Combinatoria*, Barcelona, CCCB.
- YATES, F (2011): *El arte de la memoria*, Madrid, Siruela.

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Comunicação na Mídiação e Mídiação na Comunicação: digressões de uma mesma teoria

**Comunicación en la Mideiatización y Mideiatización en la Comunicación:
digresiones de una misma teoría**

**Communication in Mideiatization and Mideiatization in Communication:
digressions of the same theory**

Vilso Junior SANTI³

Leila Adriana BAPTAGLIN⁴

RESUMO: Nossa proposta pretende problematizar os construtos da Mideiatização atentando para suas implicações na discussão acerca do fenômeno Comunicacional. A análise parte da noção de que a Mideiatização enquanto aporte teórico original perdeu força, não expressa mais o que um dia aspirou expressar e, portanto, pouco contribuiu atualmente para a atualização do pensamento comunicacional. O estudo busca problematizar o modelo conceitual da Mideiatização a fim de identificar o que dele ainda permanece para o estudo do comunicacional. Analisa o seu modelo conceitual; pesquisa como ele se movimenta; estuda sua apropriação e debate suas consequências para o Campo da Comunicação. A discussão também se utiliza desta armação para refletir sobre o lugar da Teoria na discussão do Comunicacional e aponta a guisa de conclusão, que o construto teórico da Mideiatização não pode ser tomado enquanto Teoria independente dos construtos teóricos da Comunicação.

PALAVRAS CHAVE: Teoria da Comunicação; Mideiatização; Modelo conceitual.

RESUMEN: Nuestra propuesta pretende problematizar los constructos de la Mideiatización atentando para sus implicaciones en la discusión acerca del fenómeno Comunicacional. El análisis parte de la noción de que la Mideiatización como aporte teórico original perdió fuerza, no expresa más lo que un día aspiró a expresar y, por lo tanto, poco contribuyó actualmente para la actualización del pensamiento comunicacional. El estudio busca problematizar el modelo conceptual de la Mideiatización a fin de identificar lo que de él todavía permanece para el estudio del comunicacional. Analiza su modelo conceptual; investiga cómo se mueve; estudia su apropiación y debate sus consecuencias para el Campo de la Comunicación. La discusión también se utiliza de este marco para reflexionar sobre el lugar de la Teoría en la discusión del Comunicacional y apunta la guisa de conclusión, que el constructo teórico de la Mideiatización no puede ser tomado como Teoría independiente de los constructos teóricos de la Comunicación.

PALABRAS CLAVE: Teoría de la Comunicación; Mideiatización; Modelo conceptual.

ABSTRACT: Our proposal intends to problematize the constructs of Mideiatization, considering its implications in the discussion about the Communication phenomenon. The analysis starts from the notion that Mideiatization as an original theoretical contribution has lost force, no longer expresses what one day aspired to express and, therefore, little contribution at present to the updating of the communicational thought. The study seeks to problematize the conceptual model of Mideiatization in order to identify what remains of it for the study of the communicational. Analyzes its conceptual model; investigates how it moves; studies its appropriation and debates its consequences for the Field of Communication. The discussion also uses this framework to reflect on the place of the Theory in the discussion of the Communication and

³ Vilso Junior Santi. Universidade Federal de Roraima (UFRR), Doutor em Comunicação Social, Brasil, vjrsanti@gmail.com.

⁴ Leila Adriana Baptaglin. Universidade Federal de Roraima (UFRR), Doutora em Educação, Brasil, leila.baptaglin@ufr.br.

points to the conclusion that the theoretical construct of Mediatization cannot be taken as Theory independent of the theoretical constructs of Communication.

KEYNOTES: Communication theory; Mediatization; Conceptual model.

INTRODUÇÃO

Este trabalho, aos moldes de Feyerabend (1993, p. 11), tenta sustentar uma tese e dela extrair suas consequências (SILVA, 2010, p. 22). Nossa tese postula que, no Campo Comunicacional, a Mediatização não pode ser tomada enquanto construto teórico-metodológico independente das discussões próprias das Teorias da Comunicação.

Para ilustração da presente tese, optamos por retrazar um mapa acerca do construto teórico da Mediatização. Isto calcado na busca pela resposta da seguinte problemática geral: pode a armação configurar uma Teoria própria, independente das Teorias já existentes, para produção de conhecimento científico em Comunicação?

Dão suporte à análise, além do texto Antropológica do espelho: uma teoria da comunicação linear e em rede, publicado em 2002 por Muniz Sodré de Araújo Cabral, as obras coletivas organizadas por Fausto Neto et al. em 2008a e 2010a. E, mais alguns dos desenvolvimentos principais acerca da temática divulgados depois dos anos 2000. As discussões de autores como, por exemplo, Mazzoleni & Schulz (1999), Schulz (2004), Hepp et al. (2008), Hjarvard (2008), Strömbäck (2008) e Lundby (2009), que têm vasta produção acerca do termo Mediatization, também foram consideradas nesta discussão.

Para construir essa interlocução tentamos não repetir métodos. Construímos um itinerário semeado sobre o solo exposto por uma prévia análise exploratória; que emergiu por entre as brechas da historicização; e ganhou corpo com a análise comparativa que realizamos.

A análise exploratória esteve relacionada a um esforço primeiro de acesso e catalogação dos estudos que circulam no Brasil e que têm as discussões de Mediatização como problemática central. Nela, inspirados em Duarte (2007), utilizamos a revisão de literatura como técnica de investigação e os seguintes indicadores descritivos como instrumentos de observação: quem é o autor e a quem se dirige; como entende e desde onde estuda a comunicação; quais suas propostas teórico-metodológicas; e quais os pontos críticos/criticáveis de sua abordagem.

A historicização, segundo passo em nossa caminhada metodológica, serviu para recuperar retrospectivamente as matrizes teórico-metodológicas que formaram a Mediatização; para emprestar estrutura aos seus construtos; para torná-los visíveis e, assim, mais sugestivos. Tal operação permitiu observar o desenvolvimento do seu edifício; ilustrar seus movimentos de formulação/reformulação e acompanhar a sucessão gradual de suas transformações.

A partir daí buscamos linhas reorganizadoras dos argumentos; guias marcadores das conexões e desconexões, das convergências e divergências entre os construtos da Mediatização. Nesta etapa (análise comparativa) trabalhamos no desenho de um paralelo teórico, no esboço de um mapa relacional entre os modelos conceituais dos construtos manejados.

Nosso procedimento envolveu, portanto, uma estratégia específica: uma etapa de análise preliminar (exploratória); uma etapa de análise situada historicamente (historicização); um estágio de reordenamento das discussões e confronto entre os pontos de vista admitidos como relevantes. Tal itinerário permitiu estender os limites dos construtos da Mediatização e testar até que ponto eles continuam válidos naquilo que se propõe: tematização do comunicacional.

MIDIATIZAÇÃO, O QUE É?

Na América Latina o conceito de Mediatização já vinha sendo desenvolvido por Mata (1999) como expressão de uma espécie de reconfiguração da cultura midiática em direção a uma nova racionalidade produtora de sentido; e também por Verón (1998), como processo complexo (contemporâneo) das lógicas que operam nas relações de produção de sentido, cada vez mais afetadas pelos meios e pelos produtos da mídia, e regido por processos mercantis de câmbio de bens simbólicos.

Porém, em Muniz Sodré (2002, p.21) a Mídiação assume outro caráter. Para o autor ela passa a dizer respeito à tendência de “virtualização” (ou “telerrealização”) das relações humanas, e está presente na articulação do funcionamento institucional com as pautas individuais que as tecnologias de comunicação patrocinam.

Diante da sua variabilidade, optamos por trabalhar no desenvolvimento de uma apresentação cronológica própria para a Mídiação a fim de que, através dela, possamos melhor entender os desígnios desta armação e dos seus postulados. Nessa construção, os tipos de Mídiação que elencamos (Mídiação de primeira ordem; Mídiação de segunda ordem; e, Mídiação de terceira ordem) estão relacionados intimamente às etapas de instalação/apropriação do conceito por entre os estudos do comunicativo.

No cercamento de tais ordens, primeiro atestamos sua vinculação com um tipo particular de organização social, depois buscamos sua forma de tratamento da mídia e do midiático; e, por último, sua particular definição de Mídiação.

Na Mídiação de primeira ordem (em sua primeira paisagem) destacamos a imbricação dos postulados para a chamada “sociedade midiática” – aquela caracterizada pela existência dos meios de comunicação (VERÓN, 2004) – e na qual as mídias se distinguem por sua “centralidade” e “protagonismo” (MATA, 1999).

Os meios, nessa organização, estão a serviço do arranjo de novos processos de interação entre os campos sociais, conforme os preceitos de uma espécie de prática de “regime representacional” (RODRIGUES, 2000) – aspecto que aponta para a autonomia relativa de que dispõem tais ferramentas face à existência dos demais campos e suas dinâmicas.

É, na verdade, na passagem da sociedade dos meios (marcada pela atuação dos instrumentos de mídia na intermediação da interação e na regulação ritual entre os campos sociais) à sociedade midiática (na qual a mídia passa a ser tomada como produtora de real) que se estabelecem os primeiros debates acerca da ideia de Mídiação.

Segundo Verón (1997), a mídia nesse contexto ocupa um lugar central e faz a intermediação entre os campos e seus atores. Mídia nesse tempo ainda é meio – faz mediação entre A e B. Refere-se a um instrumento de representação do real. Ela diz respeito a um conjunto de meios técnicos que dão forma a um contorno particular de comunicação.

Nesses primeiros tempos da Mídiação, conforme Rodrigues (2000; 2001), as mídias desempenham um papel regulatório e o campo por elas constituído (o campo midiático) possui apenas uma autonomia relativa. Num movimento de abertura e abarcamento, a mídia passa a ser vista como nuclear, extrapolando suas formas de funcionamento (expandindo suas lógicas) para as demais esferas do social.

Nessa etapa o princípio do comunicar sofre influência, mas não chega a ser modulado integralmente pelo midiático. A análise comunicacional aí ainda se dá através dos meios, dos seus marcos institucionais, e o objeto das análises em comunicação (de forma muito restritiva) continua sendo a mídia. Em outras palavras, o que esta etapa da discussão acerca da Mídiação realiza é reafirmar a centralidade dos meios, da mídia e do seu campo de atuação.

Essa ordem da Mídiação ainda concebe o ato comunicativo como um processo constituído por instâncias separadas e que em determinado momento se põem em relação. Ela também se assenta e manipula com uma visão representacional do mundo e com o papel de representante dos meios. Portanto, a abordagem da primeira ordem da Mídiação ainda considera o campo das mídias como mediador.

Porém, é a partir dela que se possibilita começar a visualizar o midiático como centro da ordem social, como mobilizador de sentidos comuns e como uma nova forma de experiência do mundo. É esse enfoque que aponta os primeiros indícios daquilo que depois virá a ser qualificado como sociedade midiática.

A partir daí a discussão avança rumo à autonomização do campo midiático, o que de certa forma já antevê uma nova ordem para as discussões. Como bem lembra Fausto Neto (2006a), com o avanço dos debates acerca da Mídiação aprofunda-se essa compreensão e se busca mostrar que o trabalho das mídias já não mais se restringe a “construir a realidade”, mas também evidencia o que depois se chamou “realidade dessa construção”.

Nesse novo degrau a Mídiação já não trata mais de focar a tarefa representacional das mídias, mas, antes, de trazer para o centro dos debates as suas formas de produção de realidades, descrevendo ao mesmo tempo, os mecanismos produtivos que as engendram. Na sociedade midiática (típica da segunda ordem), Mídiação passa a ser o processo de referência que organiza a vida social. Nela se configura um novo ambiente social, sustentado por práticas e lógicas distintas da forma de organização social anterior.

Nessa organização o social é marcado pela intensiva inscrição das tecnologias e pelas transformações que elas patrocinam no ambiente societário. O funcionamento deste arranjo tem como referência a força da existência dos meios (como na ordem anterior), mas agora suas práticas significantes (a dos meios) passam a afetar a realidade das práticas sociais – mesmo que de distintos modos e intensidades – passam a afetar a realização das mais distintas práticas cotidianas.

Inaugura-se, com a sociedade midiaticizada, um novo paradigma - o da conexão. Na sociedade midiaticizada, a mídia deixa de ser caracterizada como um meio técnico e passa a ser tomada como elemento que organiza o fluxo e o andamento da vida social em seu tempo, em seu espaço e em sua estética.

A configuração da sociedade midiaticizada permite assim densificar a problematização da relação representação/apresentação da realidade. Com ela se começa a perceber a chamada falência da representação e a correlata ascensão da apresentação como agente configurador de uma nova era.

Nesse debate, ao se admitir o sucumbir da representação, admite-se também a falência da noção de mídia enquanto dispositivo mediador (limitado a promover interações entre atores e campos sociais distintos). Inicialmente “dispositivos de representação do real”, os meios passam à categoria de “instâncias de produção das realidades”, para, finalmente, neste segundo degrau da Midiaticização, se converterem em “sujeitos organizadores da própria vida social e simbólica” (FAUSTO NETO, 2004, p. 25).

A mídia, a partir de então, não é mais concebida como suporte material ou um meio técnico, é antes tomada como dispositivo – como um lugar complexo constituído de materialidades e subjetividades que orientam, hierarquizam e co-determinam os sentidos (MOUILLAUD, 1997).

Conforme Fausto Neto (2004, p. 25), a mídia, nesta segunda ordem de Midiaticização, funciona como “sujeito organizador” da própria vida social e simbólica. Os meios passam a atuar na instituição de processos de “re-encantamento do mundo”, os quais se fazem menos conforme as representações clássicas, e mais segundo uma nova “vivência representativa”. O campo das mídias aí se converte em dispositivo que, além de narrar, age sobre o espaço, colocando em funcionamento estratégias que apontam novos caminhos para as práticas sociais (MUNIZ SODRÉ, 2002, p. 23).

Consequentes à introdução de referências cada vez mais explícitas ao ambiente – ao meio-ambiente ou à ambiência midiática – surgem então as discussões da terceira ordem da Midiaticização. Tais debates aparecem vinculados à ideia de sociedade da Midiaticização ou da Hipermediaticização. Nela, em comparação com os demais ordenamentos, o que conta decisivamente são os resultantes do processo (o que ele gera) e o ecossistema que configura.

Conforme Luchessi (2010, p. 94), esse cenário ocasiona uma “ruptura” com as lógicas midiáticas que até então imperavam. Para a autora é através das fendas abertas por esta ruptura que se pode pensar a chamada Hipermediaticização – processo derivado, mas distinto, da ideia de hiperinformação.

Em tempos de Hipermediaticização, cria-se uma “nova atmosfera social” (um novo bios, um novo ecossistema), fora do qual não é mais possível viver. Nessa sociedade o que muda não são apenas os processos midiático-comunicacionais, mas também a forma de acesso, estudo e problematização desses processos.

Na Midiaticização de terceira ordem a análise do comunicacional muda de ordenamento (de estrato e de estado) – não se dá mais a partir do meio, nem dos seus processos, mas a partir da própria atmosfera que o regula e constitui.

Os dispositivos tecnomidiáticos nessa esfera são tomados como a ponta visível do iceberg, o agente indicador de um novo mundo, de uma mudança epocal configurada pelo agravamento do processo de Midiaticização. Nessa nova época o bios midiático passa a incidir profundamente no tecido social, o que ocasiona o surgimento de uma nova ecologia comunicacional, intimamente relacionada a outro modo de ser e estar no mundo.

No novo ambiente configurado não existem, portanto, mais entes internos ou exteriores. Produção e consumo não são mais mediados, mas constituídos nesta nova ambiência. Nela o midiático não se relaciona apenas aos suportes tecnológicos, ele se converte na própria realidade – e é tomado como substitutivo dessa realidade.

Nesta etapa também assumem importância fundamental as ideias de fluxo e circulação; assumem importância os dispositivos de fluxo e circulação – não só de materialidades, mas também de imaterialidades (das operações de produção de sentido). Pois, segundo Fausto Neto (2006a), é na “esfera da circulação” e no âmbito das condições em que esta se

realiza que as realidades são afetadas pela Midiatização. É nela e por ela (circulação) que se produzem novas formas de interação.

Problematizar este espaço possibilita, portanto, vislumbrar além dos chamados “atos sociais da comunicação”, ver suas redes tecidas e retecidas; além dos vínculos, enxergar o fluxo efetivado por entre elas. Nesta ordem de Midiatização a circulação é tratada como um “terceiro”, como um “novo lugar de produção, funcionamento e regulação de sentidos” – como uma “zona de indeterminação” na qual, no lugar das regras, emergem estratégias e cujas lógicas apontam mais para diferenças do que para convergências (FAUSTO NETO, 2010b, p. 60-62).

Conforme Muniz Sodré (2002, p. 21), a Midiatização pode ser tomada como “tendência à virtualização das relações humanas”, presente na articulação do funcionamento institucional e nas pautas individuais das tecnologias de comunicação. Midiatização é, portanto, uma ordem (virtual) socialmente realizada, que dá ênfase a um tipo particular de interação (as tecnointerações), caracterizadas por uma espécie de prótese tecnológica da realidade sensível.

Com esse debate é possível identificar, enfim, que o processo de Midiatização ao longo do seu desenvolvimento e instalação no Brasil e na América Latina tem pelo menos duas modulações hegemônicas: uma relacionada à Midiatização de formas não midiáticas (primeira ordem da Midiatização), e outra que torna visível a substituição de determinada atividade social por uma forma própria, originária das Mídias, e que antes não existia (segunda e terceira ordens da Midiatização).

COMUNICAÇÃO NA MIDIATIZAÇÃO (E VICE-VERSA)

Os subsídios que a armação da Midiatização nos oferece são importantes para repensar, além do processo de comunicação, todo o seu campo de estudos. No construto da Midiatização, em especial na Midiatização de primeira ordem, percebemos que ainda é flagrante a vinculação das discussões comunicacionais com o processo informacional (com a informação). Comunicação nesta fase ainda é pensada como um sistema sustentado pela articulação entre distintos momentos.

O comunicativo aí é tomado à margem (como tema), pensado em um sentido genérico e problematizado de maneira tradicional. Nessa fase da Midiatização o amálgama da comunicação apresenta certa esquizofrenia e é traduzido em uma concepção instrumental fortemente vinculada ao ideário centralizador dos meios ou da mídia.

É a teoria da informação que nesse contexto abastece as discussões. Ela define (ou identifica) comunicação como simples processo de transmissão. Esse pressuposto, em um primeiro momento, fornece conceitos claros mas delimitações metodológicas estreitas que ajudam a Midiatização a configurar uma proposta coerente (mas não suficiente) para análise do comunicativo.

Nesta etapa, a separação entre os universos da produção e do consumo limita a formulação das problemáticas em comunicação. Nesta fase, tudo aquilo que não se reduz à informação torna-se impossível à discussão comunicacional – seja porque não cabe no esquema, seja porque introduz uma assimetria tal entre os códigos, capaz de implodir a linearidade em que está baseado o modelo. Este arquétipo, oriundo da cibernética, assenta-se na simetria entre os entes envolvidos no processo comunicativo e fragmenta tais entes em momentos segregados e distintos. Essa concepção dessocializa o ato de comunicação, abstraíndo-o do contexto social.

Com o avanço dos debates e o desenvolvimento das ordens subsequentes de Midiatização, a discussão da comunicação se complexifica. No entanto, uma nova pergunta acerca do comunicacional só aparece mais tarde e acompanhada pelo questionamento da centralidade do midiático e da informação no interior do midiático. Ela só ganha corpo quando se põe em dúvida as contribuições dos processos midiáticos para a definição do estatuto da comunicação e quando se indaga quais as consequências das tecnologias (midiáticas) de comunicação na vida das pessoas.

A comunicação a partir de então começa progressivamente a se diferenciar (e a ser diferenciada) daquilo que afirmam os modelos mecânicos de transferência de informação. Comunicação, portanto, com o avançar das discussões acerca dos distintos ordenamentos da Midiatização (embora tributária do paradigma cibernético-informacional), não é mais tomada como mero processo de transmissão de mensagens através do intercâmbio de símbolos ou por meio de canais transportadores de sinais.

Esta complexificação das discussões apresenta novos desafios à investigação. Dentre eles, a retomada das pesquisas sobre os fenômenos de produção de sentido, que a partir de certo momento são guindados à cena central das

discussões; a problematização das múltiplas práticas significantes e suas diferentes discursividades; e, a discussão da relação dos velhos meios com os novos protocolos das tecnologias de comunicação. O conceito de produção de sentido é tomado então como uma noção indicativa desse deslocamento – que força a migração dos debates acerca do comunicacional das fronteiras e angulações estritas pela informação para as condições linguísticas de “transformação da língua em fala” (VERÓN, 1998).

Essa perspectiva é central para compreender a Miatização, a partir do seu terceiro ordenamento, partindo de outro viés – o viés das materialidades significantes. Com a mirada nas materialidades, a linguagem se torna indissociável do dispositivo onde se inscreve, pois sua existência passa a requerer, além do código, a observância da tecnologia e das suas interações.

Tal construto permite vislumbrar àquilo que alguns autores chamam de análise multidimensional dos processos de produção de sentido em comunicação. Os desenvolvimentos conceituais apresentados nessa linha estão no marco da teoria da multimodalidade discursiva desenvolvida por Kress & Van Leeuwen (2001).

Portanto, a partir dessa ordem, o conjunto de práticas comunicativas que a Miatização se propõe analisar se constitui a partir da estabilização dos significados sociais – configurando procedimentos que dão conta de explicar a maneira como um discurso dado e historicamente situado, constrói saberes coletivos. Segundo Vizer (2008; 2010), essa discussão permite pensar a produção de sentido além dos seus limites, sugerindo a configuração de um modelo analítico integrado e de natureza tridimensional – que considera, ao mesmo tempo, referência, inter-referência e autorreferência (para o autor, as três dimensões da ação comunicacional).

Reconhecemos, no entanto, que há sim certa confusão na incorporação destes debates pela armação da Miatização. Porém, entendemos que mesmo estas contribuições parcializantes são importantes à configuração do seu edifício. A discussão aponta que esses ganhos têm relação especialmente com a tomada do fenômeno da comunicação enquanto processo social e da comunicação em si enquanto práxis sociotécnica.

Na Miatização, porém, é inegável que, independente do ordenamento, o midiático condiciona de modo intenso e persistente o conjunto de processos identificados como de comunicação. No seu edifício esta é uma constante. Nela o comunicacional está relacionado a um conjunto particular de objetos (os objetos midiáticos) e é particularmente fixado em um tipo especial de produto (os produtos da mídia).

É verdade que as discussões da comunicação na armação da Miatização não são reduzidas ao midiático. Mas, nessas condições, tais debates apontam para uma reflexão que se instala (pelo midiático).

Para Fausto Neto (2006b, p. 161), a comunicação estruturada pelos processos de miatização reúne, para sua realização, o ato comunicacional propriamente dito, o sujeito, os instrumentos do trabalho comunicativo e também as situações condicionantes. Por isso que nessa esteira só se pode falar em “processos comunicativos” que se entrelaçam e são co-determinados entre si.

A percepção dessa instância de co-determinações é particularmente importante na configuração das discussões acerca do comunicacional na armação da Miatização. Comunicação aí não é mais só definida pela complexidade intrínseca e pelo funcionamento da matéria significante, nem somente pela noção de intencionalidade – aspecto sobre o qual repousaria sua incompletude. Ela, uma vez que tem no centro uma relação de intersujeitos, é definida por uma relação de co-enunciação.

Nesta relação de co-enunciação o “encarceramento” do sentido é impossível - uma vez que, quando posto em funcionamento, ele se desloca e se instala pelas chamadas “zonas de pregnancies” – as quais geram novas enunciações e distintos efeitos de sentido. Fausto Neto (2007b, p. 78) aponta assim que, em lugar do controle, a comunicação aí se desdobra em “feixes de relações”, com intervalos e defasagens que lhe são próprios.

A reflexão nesses termos – da comunicação enquanto enfeixamento de operações enunciativas através das quais as mídias se põem em contato com universos outros – impacta diretamente sobre as discussões acerca do fenômeno miatizador. Pois, segundo o próprio Fausto Neto (2007a, p. 07), ao converter a comunicação em acontecimento, a mídia (via Miatização) “inscreve no processo comunicativo seus próprios atos discursivos”.

Para Fausto Neto (2008b, p. 53) isso transforma o modo de fazer da mídia em uma espécie de “acontecimento singular”, espalhando o seu modo de dizer enquanto trabalho enunciativo de referência. Entendida nesse contexto como

uma “forma de ação”, a enunciação midiática passa a impor novos desafios ao trabalho de sua problematização (FABBRI, 1999).

A comunicação assume aí uma nova importância, enquanto dispositivo de produção de realidades – dimensão antes difícil de ser visualizada. Ela, porém, não se esgota nos dispositivos. O comunicativo antes assume os nuances de processo e o processo de comunicação às noções de circularidade e fluxo como centrais. Assume as processualidades como locus primeiro de acontecimento e realização.

No entanto, a Mídiação (principalmente a Mídiação de primeira ordem) também pode ser tomada como uma estratégia de análise que fragmenta o social e coloca as técnicas como determinantes dos processos comunicativos. Assim, ela ainda marca o comunicacional por sua verticalidade (via mitificação da tecnologia), o que coloca em xeque o potencial contributivo da armação. O componente técnico (que é saliente na Mídiação) é assumido como determinante histórico confundindo (e até reduzindo) o comunicacional com seu aparato.

Nos demais ordenamentos da Mídiação, porém, em acordo com o que postulam Dias & Mendez (1999, p. 105), os dispositivos tecnológicos e as práticas que eles patrocinam assumem o papel de disparadores de um “ritual operativo de articulação de matérias e sentidos”; e, de um conjunto de aparatos de base e encenação de códigos de montagem, percepção e reconhecimento. Isso neutraliza as discussões anteriores.

Assim como a verticalidade inicial, o privilégio que a armação delega à circulação em detrimento da perspectiva histórica em suas análises, também é apontado como problemático. Convém lembrar, no entanto, que discutir o comunicacional e o histórico do comunicacional é indispensável à visualização do processo que subjacente à trama o dinamiza.

A visualização da perspectiva histórica empresta aos processos comunicacionais fluxo contínuo de sentido, frente à realidade descontínua e não linear em que vivemos. Estudar, assim, o processo comunicacional como uma ação contínua e simultânea implica resgatar a dimensão histórica em suas discussões – algo que o edifício da mídiação não realiza.

No edifício da Mídiação há também dificuldades para se apreender e analisar a nova era do comunicacional midiático (ou hipermediático). Em muitos casos, nas análises, ainda se busca uma informação verdadeira sobre a realidade – ainda se procura observar certa homologia entre o discurso, as apropriações e os fatos observáveis. No entanto como lembra Vizer (2008, p. 39), esse processo de construção – da realidade como informação, como “práxis de sentido e de interpretação” – é, precisamente, o grande campo ontológico que se abre aos estudos de comunicação com as discussões da armação da Mídiação.

Nessa mirada comunicação se supõe produto de uma história; produto que pode se expressar de forma objetiva e material, mas também como processo cognitivo; produto que supõe a materialidade de um suporte físico e junto certa ordem textual que permita a sua análise. É esse paradigma que, segundo Vizer (2008), empresta materialidade à comunicação na chamada sociedade da hipermediatização.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A falta de estabilidade das modulações conceituais utilizadas para qualificar a armação da Mídiação é flagrante. Na definição dos contornos do construto verificamos pouca coerência interna nos postulados, além de raros pontos de consenso entre os escritos dos autores trabalhados. A falta de estabilidade do ideário manejado é temperada ainda com um complicador: a inexistência (ao menos no referencial utilizado) de tipologias que organizam estas contribuições e, assim, ajudem a clarificar seus pilares constitutivos.

Além de apresentar uma dessas possíveis tipologias para os matizes da Mídiação, aqui emprestamos consistência a eixos que ajudam a dar concretude aos desígnios do construto. Ao centrar nosso esforço no enfeixamento das questões no entorno desses três ordens de Mídiação, temos claro que subvalorizamos outras possibilidades de discussão. Este, no entanto, foi o caminho que escolhemos percorrer (a rota que percorremos).

Neste caminho ficou evidente que quando tratamos de Mídiação não tratamos de uma teoria científica distinta das demais teorias manejadas no Campo Comunicacional. Falamos a partir de dentro da Ciência da Comunicação. Tratamos, de toda forma, de uma outra forma de abordagem do Comunicacional. De uma forma distinta de encarar os fenômenos comunicacionais; de uma forma distinta de observação desses fenômenos; e, de métodos de trabalho distintamente mobilizados para problematização da comunicação.

Midiatização, portanto, deve ser tomada como via de problematização e análise (e não como Teoria) de formas culturais contemporâneas em um determinado estágio do desenvolvimento científico do Campo Comunicacional.

Admitimos, porém, que o tema da Midiatização é complexo e ainda permanece envolto numa densa bruma de opacidades. Percebemos que outras (e talvez novas) formas de problematização do seu edifício vem ganhando espaço. Mas, percebemos também que construtos teóricos pretéritos, manejados pelo Campo Comunicacional, já sinalizavam muitas das questões guindadas à categoria de novas pelas discussões de Midiatização.

A ideia de uma Teoria da Midiatização, portanto, precisa ser revista. Os estudos que manejam com as ideias de Midiatização também precisam ser revistos. Talvez tenham que retomar os escritos de Muniz Sodré (2002) e devolver à sua pesquisa a dimensão cultural, presente na discussão de Mata (1999), que lhes é negada em muitos dos construtos subsequentes.

Midiatização enquanto construto teórico (enquanto teoria) e sua teoria enquanto prática que busca pensar sobre suas intervenções parece, portanto, não ser uma assertiva válida. Podemos admitir, porém, (ao menos cogitar), conforme Kuhn (2009), que as instabilidades teórico-metodológicas da Midiatização podem estar relacionadas à atual fase de desenvolvimento da própria Comunicação enquanto Ciência – ainda uma fase “pré-paradigmática” - e tem a ver com o próprio debate “epistemológico” da relação entre a Comunicação e suas formulações teóricas.

Creemos, assim, que a renovação do edifício da Midiatização passa pela reformulação dos seus modelos de análise. Afinal, não podemos negar que suas armações teóricas e as bases conceituais que buscam produzir seu conhecimento apresentam lacunas. Postulamos por isso a reconstrução de um protocolo teórico-metodológico para a Midiatização que resulte em duas consequências: o reconhecimento que as suas formas teóricas não têm em si um valor ou sentido inerente; e, a percepção de que não existe uma relação direta entre a categoria Midiatização e uma prática teórica específica fora do campo das Teorias da Comunicação.

BIBLIOGRAFIA

- Dias, P. da R. & Mendez, R. B. (1999). *Da semiologia à antropologia: a comunicação como 'espaço'*. In: Marques de Melo, J. & Rocha, P. Comunicação, cultura e mediações: o percurso intelectual de Jesús Martín-Barbero. São Bernardo do Campo: Cátedra Unesco/Umesp.
- Duarte, G. L. (2007). *Escola latino-americana de comunicação: a nova hegemonia*. São Bernardo do Campo: Cátedra Unesco/Universidade Metodista.
- Fabbri, P. (1999). *El giro semiótico*. Barcelona: Gedisa.
- Fausto Neto, A. (2004). *A religião teleterapeutizante: discursividades dos templos midiáticos*. In: Revista Fronteiras. São Leopoldo. v.06, n.02, pp. 25-46.
- Fausto Neto, A. (2005a). *Enunciação jornalística entre dispositivo e disposições*. In: XIV COMPÓS. Niterói/RJ.
- Fausto Neto, A. (2005b). *O jornalismo e os limites da representação*. In: XXVII Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação. Porto Alegre/RS.
- Fausto Neto, A. (2006a). *Midiatização: prática social, prática de sentido*. In: XV COMPÓS. Bauru/SP.
- Fausto Neto, A. (2006b). *O discurso político entre recusas e controles das estratégias enunciativas midiáticas: observações sobre a midiatização da campanha eleitoral de 2006*. In: Revista Galáxia. São Paulo, n. 11, pp. 143-165.
- Fausto Neto, A. (2007a). *Contratos de leitura: entre regulações e deslocamentos*. In: Revista Diálogos Possíveis. Salvador, pp. 07-27.
- Fausto Neto, A. (2007b). *Enunciação, auto-referencialidade e incompletude*. In: Revista Famecos. Porto Alegre, n.34, pp. 78-85.
- Fausto Neto, A. et al. (Orgs.). (2008a). *Midiatização e processos sociais na América Latina*. São Paulo: Paulus.
- Fausto Neto, A. (2008b) *Escrituras sobre a enunciação jornalística*. In: Revista Comunicação e Espaço Público. Brasília, v.11, n.1 e 2, pp.51-66.
- Fausto Neto, A. et al. (Orgs.). (2010a). *Midiatização e processos sociais: aspectos metodológicos*. Santa Cruz do Sul: EDUNISC.
- Fausto Neto, A. (2010b). *As bordas da circulação*. In: Revista ALCEU. Rio de Janeiro, v.10, n.20, pp. 55-69.
- Feyerabend, P. (1993). *Contra o método*: edição revista. Lisboa: Relógio D'Água.
- Hepp, A. et al. (Eds.). (2008). *Connectivity, Networks and Flows: Conceptualizing Contemporary*. New York: Hampton Press.
- Hjarvard, S. (2008). *The mediatization of society: a theory of the media as agents of social and cultural change*. Nordicom Review 29 (2008) 2, pp. 105-134, Göthenburg: University of Göthenburg.

- Kress, G. & Van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal Discourse: the modes and media of contemporary communication*. London: Arnold.
- Lundby, K. (Ed.). (2009). *Mediatization: concept, changes, consequences*. New York: Peter Lang.
- Luchessi, L. (2010). *Transdisciplina e multimetodologia: chaves para abordagem da midiatização em culturas hipermediatizadas*. In: FAUSTO NETO, Antônio et al. *Midiatização e processos sociais: aspectos metodológicos*. Santa Cruz do Sul: EDUNISC.
- Mata, M. C. da. (1999) *De la cultura masiva a la cultura mediática*. In: Diálogos de la comunicación. Lima: Felafacs, p.80-91.
- Mazzoleni, G. & Schulz, W. (1999). *Mediatization of politics: a challenge for democracy?* *Political Communication*, 16(3), 247-261. Philadelphia: Taylor & Francis.
- Mouillaud, M. (1997). *O jornal: da forma ao sentido*. Brasília: Paralelo 15.
- Muniz Sodré. (2002). *Antropológica do espelho: uma teoria da comunicação linear e em rede*. Petrópolis: Vozes.
- Rodrigues, A. D. (2000). *O campo dos mídias*. In: SANTANA, Raimundo (Org.). *Reflexões sobre o mundo contemporâneo*. Teresina: Revan.
- Rodrigues, A. D. (2001). *Estratégias da Comunicação*. Lisboa: Presença, 2001.
- Santi, V. J. (2016). *Mediações e Midiatização: conexões e desconexões na análise comunicacional*. Jundiaí: Paco Editorial.
- Schulz, W. (2004). *Reconstructing Mediatization as an Analytical Concept*. *European Journal of Communication*, Vol. 19(1): 87–101. London, Thousand Oaks and New Delhi: SAGE Publications.
- Silva, J. M. da. (2010). *O que pesquisar quer dizer: como pesquisar e escrever textos acadêmicos sem medo da ABNT e da Capes*. Porto Alegre: Sulina.
- Strömbäck, J. (2008). *Four phases of mediatization: an analysis of the mediatization of politics*. *International Journal of Press/Politics*, 13, 228-246. London, Thousand Oaks and New Delhi: SAGE Publications.
- Verón, E. (1997). *Esquema para el análisis de la mediatización*. In: Revista Diálogos de la Comunicación, n.48.
- Verón, E. (1998). *Semioses de la mediatización*. In: Conferência Internacional Mídia e Percepção Social. Rio de Janeiro/RJ.
- Verón, E. (2004). *Fragmentos de um tecido*. São Leopoldo: Unisinos.
- Vizer, E. A. (2008). *Midiatização e (trans)subjetividade na cultura tecnológica: a dupla face da sociedade midiatizada*. In: FAUSTO NETO, Antônio et al. (Orgs.). *Midiatização e processos sociais na América Latina*. São Paulo: Paulus.

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

La noción de comunicación en la teoría de John Searle.

The notion of communication in the theory of John Searle.

A noção de comunicação na teoria de John Searle.

Oneibys Torres Figueroa⁵

RESUMEN: Se propone la teoría de John Searle como instrumento heurístico para delimitar atributos de los actos comunicativos. Evaluar la articulación lenguaje-intencionalidad-entendimiento en programas de televisión, que emplean diferentes usos de lenguaje, evidenciará cuándo y cómo se produce comunicación.

PALABRAS CLAVE: lenguaje, comunicación, John Searle.

ABSTRACT: The theory of John Searle is proposed as a heuristic instrument to delimit attributes of communicative acts. Evaluate the language-intentionality-understanding articulation in television programs, that use different uses of language, will show when and how communication occurs.

KEY WORDS: language, communication, John Searle.

RESUMO: A teoria de John Searle é proposta como um instrumento heurístico para delimitar atributos de atos comunicativos. Avalie a linguagem-intencionalidade - compreensão da articulação em programas de televisão, que usam diferentes usos do linguagem, mostrarão quando e como ocorre a comunicação.

PALAVRAS CHAVE: linguagem, comunicação, John Searle.

El problema de investigación al que se contribuiría puede plantearse así: **el empleo de intenciones comunicativas, en tanto es asumido como requisito para la ocurrencia de la comunicación, vinculada a los procesos de entendimiento, cómo afecta a la definición conceptual del acto comunicativo a través de lenguajes cotidianos y no cotidianos⁶, en el ámbito social.**

Esto se pregunta porque en ambos lenguajes se apela a la presencia del entendimiento como requisito necesario y fundamental para la ocurrencia del acto comunicativo, pero esto no se da desde el mismo lugar porque el lenguaje no cotidiano, a diferencia del primero, construye un sistema de significados no necesariamente compartido por todos los usuarios de un mismo lenguaje, restringiendo así al entendimiento a unos pocos de ellos. Qué significa que esto presente un problema a la hora de definir la comunicación: en primer lugar, que se podría cuestionar el punto de vista dialógico desde el cual se asume la ocurrencia de la comunicación y que al hablar de una reducción de usuarios de los lenguajes no cotidianos, se ponga en duda que el entendimiento sea requisito del acto comunicativo, pues se podría comunicar sin que esto necesariamente tenga lugar, tal como sucede a través de la producción que se da justamente desde los medios masivos de comunicación. Se quiere atender a la epistemología de la comunicación, vista desde la pragmática en relación a la teoría ontológica de lo social de John Searle, quien explica la noción de comunicación como aquel acto que ocurre a través del *reconocimiento de la intencionalidad significativa del hablante* por parte del oyente, lo cual garantizaría el entendimiento. En sus términos, esta es una situación estándar de acto de habla y es el lenguaje el principio básico que posibilita la construcción de la realidad social. A continuación se elaborará una reflexión que llevará a preguntar si: ¿acaso la intención y el entendimiento son criterios imprescindibles, vía el lenguaje, para describir los actos comunicativos?

En las llamadas teorías de la comunicación el común denominador ha sido asumirla como un proceso o acto intencional, que apela al entendimiento del otro para concretarse a través de la presencia de un lenguaje o código

⁵Oneibys Torres Figueroa. Universidad Iberoamericana, Maestra en Ciencias de la Comunicación, Cuba, oneibys.torres@gmail.com

⁶ Llamados también por Camps (1976) como lenguajes normales y anormales, respectivamente.

compartido. El trinomio intención-entendimiento-comunicación usualmente es un vacío en la reflexión y estudio sobre los fenómenos comunicativos porque se ha asumido sin más al interior de ellos, dándolo por hecho más que enfocándose en el porqué de dicha articulación. Sin embargo, algunos representantes del campo no consideran explícitamente la intención como un problema que atañe a la definición de la comunicación, por ejemplo: la Escuela de Palo con la premisa de que: “es imposible no comunicar, por lo que en un sistema dado, todo comportamiento de un miembro tiene un valor de mensaje para los demás” (Rizo, 2011). Otros puntos de vista también pasan de la intención y del entendimiento para proponer una conceptualización de la comunicación. Es el caso, de Romeu (2016) quien habla de dos tipos de comunicación: una simbólica y otra no simbólica, y ambas se articulan en el caso de los seres humanos. La autora entiende que la biosemiótica, el enactismo y la fenomenología permiten proponer una caracterización conceptual de la comunicación como fenómeno. Y en el caso de Vidales (2017) propone pasar de la comunicación como campo de estudios a la consideración de la comunicación como concepto transdisciplinar, a partir de la cibersemiótica⁷ con una visión integradora. Y en esta propuesta no figuran como requisitos la intención ni el entendimiento para precisar dicha conceptualización.

Tampoco Durham (2014) es partidario de estos requisitos. Su historicidad de la idea de comunicación, es un análisis crítico respecto a que la comunicación no tiene que ser intencional ni mucho menos darse al interior de procesos de entendimiento, ya que la entiende básicamente como un acto de transmisión o difusión de significados, siendo entendida o no por otros y siendo intencional o no por parte del hablante. Debe subrayarse que, bajo estas directrices conceptuales, Durham no da cuenta del papel del lenguaje en la comunicación.

De una u otra parte son evidentes los diversos sustentos epistemológicos. Pero el campo de la comunicación es deudor también del pensamiento filosófico, específicamente, por las valiosas contribuciones a través de los estudios del lenguaje. Quienes investigamos la comunicación comúnmente presuponemos al lenguaje como parte de ella, hemos asumido esta relación como necesaria, pero siempre teniendo en cuenta que se habla de un lenguaje como código común que posibilita el entendimiento común – canon conceptual predominante – también así lo ha visto la filosofía analítica⁸. El problema es que estos acercamientos y reflexiones provenientes de la filosofía han tomado en cuenta al lenguaje cotidiano, el llamado lenguaje normal o común, asumiendo con ello al entendimiento como consecuencia inevitable. Esto comporta un problema si la reflexión es enfocada hacia el lenguaje no común, el no cotidiano, el anormal. Visto desde este último no queda tan claro qué papel juega el entendimiento en la comunicación, lo que implica asumir que o bien la comunicación no está atada a la presencia del lenguaje común o compartido, o bien existe otro tipo de lenguaje que gesta otra manera de entender la comunicación.

Se recurre al giro lingüístico dentro de la tradición filosófica, conocido como filosofía analítica y donde, en general, el enfoque que más ha atraído la atención de sus representantes es el que pondera la condición del lenguaje como medio de comunicación. Wittgenstein (2009) dice que su expresión “juego de lenguaje” debe poner de relieve que hablar el lenguaje forma parte de una actividad o de una forma de vida. Aquí, como se puede ver, el lenguaje se constituye en comunicación, siendo que comunicar implica una forma de vida. Es decir, “hablar”, poner en lenguaje es referir al entendimiento y vivencia de la realidad.

El viraje hacia la pragmática en este segundo Wittgenstein de los juegos del lenguaje se enfatiza con la teoría de los realizativos o performativos de Austin (1955), que plantea una unidad mínima del lenguaje y la comunicación: el acto de habla. Para Austin las proposiciones o representaciones, por sí mismas, ni muestran ni dicen nada, sino que son las personas en contextos de habla concretos las que las usan con la intención de mostrar o decir algo (Navarro, 2010). Como se puede ver, aquí se entroniza la relación comunicación-lenguaje-intención.

Luego Searle (1994), discípulo de Austin, habla de la comunicación lingüística y afirma que su unidad no está en la palabra, símbolo o sentencia, sino que es la producción de la señal en el acto lingüístico. Así, la comunicación se torna intencional en función del entendimiento pues el concepto de señal trae aparejado ambos atributos, tal cual lo maneja Martín Serrano⁹. Por eso para Camps (1976) lo que plantea Searle como comunicación lingüística es que esta se realiza en

⁷ Es un proyecto internacional que persigue expandir los horizontes de la comprensión de cuatro objetos de conocimiento: la información, la cognición, la significación y la comunicación. Brier (2013) “sugiere que el conocimiento se desarrolla en cuatro aspectos de la realidad humana: nuestro entorno natural descrito por las ciencias naturales físicas y químicas, nuestra corporalidad descrita por las ciencias de la vida, nuestro mundo interno de experiencias subjetivas descritas por la fenomenología y, nuestro mundo social descrito por las ciencias sociales” (Vidales, 2017, p. 38).

⁸ Al respecto hay que decir que desde ella lo que se ha problematizado es más bien la función de la referencia al interior del lenguaje desde una perspectiva lógica-analítica que remite más a pensar al lenguaje como medio de comunicación que a la comunicación propiamente dicha.

⁹ Es posible reconocer una conexión con las aptitudes a que hace referencia Martín Serrano (1982, p. 7) para comunicar: “el Actor modula la actividad energética de la substancia expresiva en función de la fuente energética que la activa para obtener señales. Y “el trabajo

la forma de una serie de actos lingüísticos o producción de señales, que es desde donde se establece la relación pragmática entre el hablante y el oyente a través del lenguaje que usa el primero para indicar intencionalmente lo que quiere decir y para hacerse entender por el segundo.

Como se puede notar, la teoría searlina no se aleja de los presupuestos sobre los que ha descansado tradicionalmente la definición conceptual de la comunicación. Es posible reconocer en las reflexiones ontológicas de Searle un instrumento heurístico importante para explicitar atributos de la comunicación a partir de los actos lingüísticos. La noción de comunicación es explicada por Searle a partir del reconocimiento o entendimiento, por parte del oyente, de la intencionalidad significativa presente en el acto de habla del hablante, donde el lenguaje común y compartido por todos adquiere protagonismo. No así otro tipo de lenguaje, como el no cotidiano donde, como ya se dijo, se restringe el entendimiento a usuarios competentes en dicho lenguaje.

Esto es un debate pendiente para el campo académico de estudios sobre la comunicación, centrado fundamentalmente en el estudio de los efectos del proceso comunicativo –fundamentalmente mediológico-. Esta orientación ha impedido focalizar la atención en lo que, al parecer, constituye un atributo necesario y suficiente de la comunicación: el lenguaje, que es constitutivo de ella, soslayando así el papel que juegan los diferentes tipos de lenguajes (cotidianos o no cotidianos) en la generación de diferentes actos comunicativos. Para abordar esta problemática es necesario acudir tanto a la pragmática como a la fenomenología como *episteme*. En el primer caso, esto es posible porque se ha definido como tarea de la pragmática: “el uso de los medios lingüísticos (u otros) por los cuales un hablante vehicula sus intenciones comunicativas y un oyente las reconoce”¹⁰ (Dascal, 1999, p. 27), dotando con ello a la comunicación de una naturaleza dialógica de uso justamente a través del lenguaje. Conectando con lo anteriormente referido: como los actos o acciones lingüísticas tienen el propósito de conducir a las intenciones comunicativas, la pragmática – encargada de investigar los principios que permiten la transmisión y reconocimiento de tales intenciones – es un componente indispensable para dar cuenta de todo uso comunicativo del lenguaje¹¹. En cambio, desde la perspectiva fenomenológica, si bien no se niega la presencia del lenguaje para la ocurrencia de la comunicación, no se vincula este a los atributos de intención y de entendimiento, pues la presencia del lenguaje no se revela como medio para comunicar, sino como instancia para la configuración de la expresión comunicativa, aludiendo así a la función representacional del lenguaje en detrimento de su función como medio de comunicación.

Específicamente, se acude a Searle porque es un representante contemporáneo de la filosofía analítica y porque en su teoría se reúne la tradición del campo académico de los estudios sobre la comunicación, que la entiende como intencional, en función del entendimiento y amparada al interior de una concepción del lenguaje cotidiano y compartido como medio de comunicación. Además su propuesta realiza una contribución actualizada en torno a la reflexión sobre el lenguaje y su papel en la construcción de la realidad social e intersubjetiva justamente vía la comunicación. A continuación se expone brevemente los principales postulados de la teoría searlina con el objetivo de ofrecer un breve panorama de las capacidades heurísticas que se quieren aprovechar.

Searle (2014) propone una teoría general de la ontología social, que ha resultado en una explicación de la construcción de realidad social. Explora la función del lenguaje en la creación y mantenimiento de las instituciones sociales y explica cómo este crea y distribuye relaciones de poder a través de una deontología que motiva las acciones humanas y mantiene unida a la sociedad humana. Da cuenta en una fórmula del funcionamiento de todas las relaciones sociales: todo hacer social se ajusta a “un X en el contexto C es un Y”, y explica cómo la asignación de funciones de estatus¹² y el establecimiento de reglas constitutivas¹³ a partir de la intencionalidad colectiva¹⁴ son posibles gracias a un mecanismo básico, el lenguaje. También se plantea una necesaria interconexión entre los rasgos distintivos de la realidad social construida y la realidad independiente a las representaciones humanas, señalando que la realidad social es un producto

expresivo que Ego realiza para ponerse en comunicación con Alter, se corresponde con el trabajo perceptivo que debe llevar a cabo Alter para captar las señales”.

¹⁰ Esta definición se aplica solamente a lo que el autor llama la “sociopragmática”, o sea, la teoría del uso comunicativo o social del lenguaje.

¹¹ Según Dascal (1999) existen otros usos del lenguaje como instrumentos del pensamiento, cuya investigación le cabe a una rama de la pragmática que llama “psicopragmática”. Además reconoce que otros filósofos como Heidegger han señalado que el lenguaje tiene también una función existencial u óntica, cuyo estudio le pertenece a la “ontopragmática”.

¹² Searle (2014) se refiere a la asignación de funciones de estatus como “la capacidad de los seres humanos de imponer funciones a objetos y personas, que por sí mismos no pueden ejecutar esas funciones exclusivamente en virtud de su estructura física” (p. 24).

¹³ Para Searle (2014) las reglas constitutivas tienen la forma “X cuenta como Y en un contexto C”. “Por consiguiente, en un juego de ajedrez, por ejemplo, tal y tal movimiento *cuenta como* un movimiento legal del rey, tal y tal posición *cuenta como* un jaque mate” (p. 27).

¹⁴ Por intencionalidad colectiva, Searle (2014) entiende aceptación o reconocimiento colectivo de un objeto o persona como poseedor (ra) de un determinado estatus.

de cómo concebimos la realidad vía el lenguaje. Esto tiene que ver con la comunicación porque se espera que la comunicación propicie dicha construcción.

La siguiente distinción también es importante en la propuesta teórica de Searle: “la representación es previa a la comunicación, y las intenciones de representar son previas a las intenciones de comunicar. Parte de lo que se comunica es el contenido de las propias representaciones, pero se puede tener la intención de representar algo sin tener la intención de comunicarlo” (Searle, 1994, p. 173). Y luego en Searle (2014, p. 110): “si el hablante dice algo y significa algo con ello, y además tiene la intención de comunicar ese significado al oyente, también tiene que pensar que el oyente debería reconocer su intención significativa”. Si bien en ambas (representación y comunicación) la presencia del lenguaje es insoslayable, en los términos del Searle, sólo en la segunda el lenguaje se habilita como posibilitador de intenciones comunicativas ya que, como se recordará, para este autor, sólo a través de la intención y del reconocimiento de la misma hay comunicación. No se pone en duda este postulado, sino más bien sus premisas, ya que, en tanto a Searle no le interesa hablar de la comunicación como tal, no han sido desarrolladas por él en su teoría ontológica de lo social.

Ahora bien, todos estos postulados searleanos están referidos a un lenguaje cotidiano, que garantiza el entendimiento en la medida que constituye el modo común de hablar o el uso normal del lenguaje; el hecho de que exista ese uso normal permite a su vez la consideración de otros usos “parásitos” –como los llama Austin-, que no respetan las reglas del lenguaje corriente. Entre tales usos anormales se encuentran los lenguajes científicos, literario, humorístico, publicitario, etc..., cada uno de los cuales se constituye en un “juego” o “forma de vida” peculiar, no completamente integrado en la “forma de vida” lingüística universal. Esta naturaleza anormal de determinado lenguaje está dada porque sus criterios de significación no son las que rigen el uso común del lenguaje; además cuenta con una serie de vocablos exclusivos, un sistema de representaciones distinto del que subyace al lenguaje común.

Pensemos en una situación innegable de comunicación: la producción y recepción de mensajes a través de los medios masivos de comunicación. La televisión, por ejemplo, emplea lenguajes cotidianos y no cotidianos, según formatos o programas se trate. Ya sea para uno u otro, el reconocimiento de la intencionalidad significativa debería ser un requisito para que se lleve a cabo la comunicación – según lo expuesto anteriormente –. Esto porque independientemente del tipo de lenguaje que sea usado para conformar mensajes, el objetivo será causar un comportamiento de reconocimiento o entendimiento en el público televidente: ya sea aprender o aprehender, asistir o participar en determinados eventos, comprar productos y hasta un cambio de actitud. Pero ¿cómo es posible asegurarse de que dicho reconocimiento ha tenido lugar? Y aún más ¿cómo es posible reconocer una intención significativa sin estar seguros de que esa que reconocemos ha sido la intención del hablante? Esto es bastante común en actos comunicativos mediados y mediatizados, como los que ocurren vía los medios masivos, donde no se tiene un acceso directo al hablante y por tanto la falta de retroalimentación directa impide saber con concreción si en términos de Searle ha ocurrido la comunicación o no. Y es que para este autor, la producción y el reconocimiento de la intención comunicativa figura como la pieza fundamental de toda explicación satisfactoria de la comunicación, explicación que es imposible sin tener en cuenta al lenguaje.

Se propone entonces operar metodológicamente como sigue. El estudio se centraría en actos comunicativos mediáticos. Específicamente interesan aquellos que se dan a través de lenguaje cotidiano y no cotidiano, se compararían dos programas televisivos que empleen estos usos de lenguaje, respectivamente, de un mismo productor. Sería necesario trabajar con un mismo grupo de televidentes para garantizar la ausencia de sesgo en la muestra, estos deben poseer dominio del lenguaje cotidiano, pero no del otro tipo, de manera que el lenguaje, en sus dos variantes, se revelaría como variable independiente con respecto al reconocimiento de las intenciones comunicativas, que es lo que permite referir la ocurrencia de la comunicación a través del comportamiento positivo de la intención y del entendimiento. Esta investigación de carácter exploratorio debería ubicarse en un solo canal de televisión para acceder con mayor exactitud a un mismo público espectador, posibilitando el análisis comparado. Aunque estamos conscientes de que este es un panorama deseable, se procura inmovilizar o poner como constantes estas categorías en aras de garantizar la comparabilidad.

Contrastar los diferentes usos del lenguaje permite observar el modo en que el tipo de lenguaje afecta el reconocimiento de las intenciones comunicativas en el ámbito social, poniendo con ello en tela de juicio la idea de que la comunicación deba darse sólo cuando ocurre dicho reconocimiento. Se trata de poner en cuestión a la intención y al entendimiento como atributos necesarios y suficientes para la comunicación. En la realidad podría comprobarse cuál de las epistemes de las que partimos (pragmática del lenguaje o fenomenológica) resulta óptima para ofrecer una explicación ontológica de la comunicación que permita derivar una reflexión epistemológica sobre ella.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Austin, J. L. (1955). ¿Cómo hacer cosas con palabras? Edición electrónica de www.philosophia.cl / Escuela de Filosofía Universidad ARCIS. Recuperado en: http://revistaliterariakatharsis.org/Como_hacer_cosas_con_palabras.pdf
- Camps, V. (1976). *Pragmática del lenguaje y filosofía analítica*. Barcelona: Península.
- Dascal, M. (1999). *Filosofía del lenguaje II. Pragmática*. Madrid: Trotta.
- Durham, J. (2014). *Hablar al aire. Una historia de la idea de comunicación*. México: Fondo de cultura económica.
- Fuentes, R. & Vidales, C. (2011). *Fundaciones y fundamentos del estudio de la comunicación*. México: Colección Altos Estudios No.32
- Martín-Serrano, M. (2007). *Teoría de la comunicación, la comunicación, la vida y la sociedad*. Madrid: Mc-Graw Hill / Interamericana.
- Navarro, J. (2010). *Cómo hacer filosofía con palabras. A propósito del desencuentro entre Searle y Derrida*. México: Fondo de cultura económica.
- Rizo, M. (2011). *El Interaccionismo Simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de la comunicación*. Barcelona: Portal de la Comunicación InCom-UAB. Recuperado en: http://www.portalcomunicacion.com/uploads/pdf/17_esp.pdf
- Romeu, V. (2016). *Pensando la comunicación y el fenómeno comunicativo*. México: CONEICC.
- Searle, J. R. (2014). *Creando el mundo social. La estructura de la civilización humana*. México: Paidós.
- _____. (1994). *Actos de habla. Ensayo de filosofía del lenguaje*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Wittgenstein, L. (2009). *Tractatus lógico-philosophicus*. Madrid: Editorial Alianza.
- Wolf, M. (1986). *La investigación en comunicación de masas*. Barcelona: Paidós.

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

O lugar de metodologia desde o contexto referencial de textos científicos na pesquisa em Comunicação

The methodology place in the referential context of scientific papers in the Communication research

El lugar de la metodología desde el contexto referencial de textos científicos en la investigación en Comunicación

*Daiani Ludmila Barth*¹⁵

RESUMO: Esse trabalho propõe reflexão epistêmica do contexto bibliográfico de 140 artigos de encontros em Comunicação. O texto visa trazer elementos na compreensão do saber metodológico comunicacional.

PALAVRAS-CHAVE: Epistemologia, Metodologia, Comunicação.

ABSTRACT: This work proposes epistemic reflection of the bibliographic context of 140 papers of meetings in Communication. The text aims to bring elements in the comprehension of communication methodological knowledge.

KEYWORDS: Epistemology, Methodology, Communication.

INTRODUÇÃO

Esse trabalho visa contextualizar o referencial bibliográfico de 140 textos científicos publicados na esfera de grupos que discutem a epistemologia da área da Comunicação no Brasil e América Latina. Trata-se, particularmente, do grupo temático Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación, da Associação Latino Americana de Investigadores da Comunicação (ALAIIC), com 63 textos; grupo de trabalho Epistemologia da Comunicação, que congrega a Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação (Compós), com 22 trabalhos e grupo de pesquisa Teorias da Comunicação, da Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (Intercom), com demais 55 textos. Esse conjunto textual compreende a realização de cinco edições dos eventos Compós e Intercom, no Brasil, aliadas a três edições do encontro da ALAIIC, na América Latina, no período de 2012 a 2016.

Esse recorte analítico perfaz um dos eixos de pesquisa doutoral (BARTH, 2018) no sentido de problematizar a construção de um saber metodológico comunicacional, cuja instância empírica localiza enfoques, núcleos e operadores de sentido presentes nos textos. Ao distinguir o viés metodológico desde a bibliografia do conjunto textual, encontra-se o caráter auxiliar/instrumental associado ao conceito.¹⁶

A ANÁLISE DO CONTEXTO REFERENCIAL BIBLIOGRÁFICO

Esse tópico constrói-se desde uma perspectiva que visa contextualizar o mapa referencial dos textos, em um movimento que preconiza a bibliografia como conjunto, relação que também é importante na medida em que constitui estudos em/para a Comunicação (FUENTES NAVARRO, 2007, 2008). Ao considerar a esfera analítica Bibliografia, intenta-se situar formadores de sentidos que auxiliam a construir os entendimentos acerca do conceitual metodológico. Desse

¹⁵ Daiani L. Barth. Universidade Federal de Rondônia (Unir), doutora, Brasil, daiani.barth@gmail.com

¹⁶ Esse recorte perfaz um dos eixos analíticos de pesquisa de doutorado, cuja temática problematizada é a compreensão metodológica na Comunicação, desde a produção acadêmica referente aos eventos citados.

modo, identifica-se um recorte situacional que representa determinado viés de pensamento, onde se inclui a instância de compreensão metodológica, desde as comunidades de encontro dos eventos científicos referenciados anteriormente.

Isso posto, a bibliografia dos textos soma 2.766 obras consultadas. Dentre elas, destaca-se uma primeira tendência em buscar referir obras publicadas entre os anos 2000 a 2014, com ênfase de 204 referências no ano de 2008. Aliado a isso, ao considerar os locais físicos que concentram sua publicação, notadamente livros, observa-se a centralização de cidades como São Paulo, com 636 menções; Rio de Janeiro, com 229 e Porto Alegre, com 115. Na sequência, também indicando locais na América Latina e demais países, emerge Buenos Aires, com 99 referências, Barcelona, com 93, Madrid, com 73, Nova York, com 68, Lisboa, com 63, e ainda, Londres e Paris, ambas com 56 menções de local de publicação. Propõe-se uma relação a partir dessa realidade, uma vez que se estabelecem arquivos, “onde cabem objetos públicos” (SILVA, 2014, p.106), sendo que esses apresentam demarcações que estabelecem, também, a centralidade dos seus locais produtivos, enquanto outros espaços periféricos seguem ocultos e silenciados no registro periódico do *status quo*.

Ao classificar o referencial teórico, é possível encontrar diversidade de indicações bibliográficas que contemplam diferentes temas, cujo principal indicador encontra-se na fragmentação do campo (FUENTES NAVARRO, 2007). Assim, constrói-se o quadro abaixo, no sentido de elencar os assuntos que perfazem tendências das obras consultadas. A instância numérica estende-se aos 20 assuntos com recorrência contínua, que se desdobram em palavras associadas, as quais se agregam ao quadro. Dessa maneira, intenta-se demonstrar tendências na língua portuguesa, bem como assegurar sua frequência também na língua espanhola, que soma 39 textos, em comparação aos demais 101 textos escritos em português. Esses elementos apresentam-se, portanto, a seguir:

Instância Numérica de Assuntos – Bibliografia geral					
N°	Termo	Menções	Palavras associadas	Menções	Total
1	Comunicação	691	Comunicación	320	1.218
			Communication	174	
			Comunicacional	33	
2	Social	174	Sociales	41	274
			Sociais	59	
3	Cultura	174	Cultural	59	280
			Culture	30	
			Culturas	17	
4	Pesquisa	133	Investigación	110	310
			Research	58	
			Pesquisas	9	
5	Trabalho	108			
6	Campo	104			
7	Teorias	104	Theory	66	212
			Teoria	28	
			Teórica	14	
8	Media	99	Mídia	67	275
			Meios	40	
			Midiatização	39	
			Medios	30	
9	Estudos	86	Estudios	38	198
			Studies	32	
			Estudo	23	
			Estudio	18	
10	Epistemologia	80			
11	Política	70			
12	Ciências	69	Ciência	43	275
			Ciencia	41	
			Ciencias	31	
			Científica	26	
			Science	25	
			Científico	22	
13	Sociedade	65	Sociedad	42	138

			Society	31	
14	História	60	History	34	127
			Historia	33	
15	Jornalismo	60	Jornalistas	25	102
			Periodismo	15	
			Periodistas	2	
			Journalism	11	
16	Análise	49	Análisis	29	88
			Analysis	10	
17	Crítica	48			
18	Perspectiva	47	Perspectivas	30	77
19	Discurso	45			
20	Filosofia	42			

Quadro instância numérica de assuntos – Bibliografia geral

Fonte: Barth, D. L. [2017]

Observa-se, inicialmente, a recorrência de Comunicação e termos associados que, juntamente com social e derivações, situam referencialmente os estudos no sentido de demarcar a área ou, ainda, sublinham a tentativa de situar as discussões em torno do saber comunicacional. Aliada a esse sentido de delimitação, configura-se a frequência de obras cujos títulos incluem ciência e termos relacionados, bem como a repetição dos termos pesquisa, trabalho, campo, teorias e estudos. Essa dimensão também se localiza na especialização em disciplinas, com referências à História, Jornalismo e Filosofia. De modo complementar, por fim, figuram as menções ao termo cultura e desdobramentos, bem como, também emergente, porém em menor escala, o termo *media* e desdobramentos.

A presença constante de termos citados na língua inglesa é outro elemento importante a se considerar, embora boa parte deles encontra-se traduzida na língua local, ou seja, tratam-se de obras traduzidas para a língua portuguesa, cuja tendência se encontra em relação aos autores brasileiros e obras traduzidas para a língua espanhola, quando se observa o referencial de autores de outros países latino-americanos. Aliado a isso, inclusive, nos textos escritos por autores brasileiros, há a tendência pela inclusão de referências na língua portuguesa. Já nos textos escritos por autores de língua espanhola, ocorre a referência a obras na mesma língua.

Em geral, conforme verificado em trabalhos anteriores (ROMANCINI, 2006; FUENTES NAVARRO, 2007; TORRICO, 2015) configura-se o emprego de referências provenientes do eixo Estados Unidos – Europa. Entretanto, ressalva-se a ocorrência significativa de consultas a autores brasileiros e latino-americanos. No quadro comparativo abaixo, encontra-se sua frequência de citação, em referência às obras individuais. As posições, por vezes, encontram-se compartilhadas entre autores brasileiros, da América Latina e estrangeiros:

Quadro comparativo - citação autores						
N°	Autores brasileiros	Cit.	América Latina	Cit.	Demais países	Cit.
1	MARTINO, L. C.	52				
2					BOURDIEU, P.	47
3	BRAGA, J. L.	44				
4			MARTIN BARBERO, J.	39		
5			VERÓN, E.	36		
6			FUENTES NAVARRO, R.	35		
7	LOPES, M. I. V.	33				
8					FOUCAULT, M.	31
9	MARTINO, L. M.	26				
10					HALL, S.	24
11	MARCONDES FILHO, C.	23				
12	FAUSTO NETO, A.	22			MC LUHAN	22
13			GALINDO CÁCERES, J.	21		
14					BAKHTIN, M.	20
15					FLUSSER, V.	19
					CRAIG, R.	19
16	SODRÉ, M.	18			WILLIAMS, R.	18
17					WOLF, M.	17

18			VIDALES, C.	16	LATOUR, B. SANTOS, B. S.	16 16
19	ESCOSTEGUY, A. C.	15				
20	FERREIRA, J. FRANÇA, V. MARQUES DE MELO, J.	14 14 14			CASTELLS, M.	14

Quadro comparativo - citação autores

Fonte: Barth, D. L. [2017]

No quadro, com relação aos autores citados, observa-se o trabalho constante no que tange à epistemologia do saber comunicacional. Aliado a isso, frequentemente, os autores citados também participam do grupo de pesquisa Epistemologia da Comunicação, no caso dos brasileiros, e do grupo Teoría y Metodología de la Investigación de la Comunicación, no caso dos demais países latino-americanos. No conjunto, também importa destacar a eminência do protagonismo feminino¹⁷ que surge, preliminarmente, desde autoria brasileira. Ao considerar a representação da figura cientista, de forma constantemente associada ao masculino, por exemplo, na televisão brasileira (CARVALHO; MASSARANI, 2017) o fato culmina em alternativa a um contexto que, embora continue na reprodução de uma ideia de produtivismo e *rankings* (competições) de citação, indica pontos de saída que permitem a variabilidade de autores e modos de pensar.

Após apresentar questões situacionais desde o referencial teórico, que estabelecem lugares de fala e registro, intenta-se contextualizar, doravante, o que se refere, em particular, à metodologia. Assim, inicia-se o movimento de identificação de referências bibliográficas que indiquem em seus títulos alusões ao conceito, no sentido de encontrar menção explícita à metodologia e derivações como metodológico (a) (s) e suas implicações, a fim de situar formadores de sentido na construção conceitual metodológica.

O CARÁTER AUXILIAR ATRIBUÍDO À METODOLOGIA

Ao recordar que o conjunto de 140 textos propicia um total de 2.766 obras consultadas, as quais congregam vasto referencial bibliográfico, quando se particulariza a busca por obras que façam alusão à metodologia, encontram-se apenas 71 títulos.¹⁸ Isso representa 2,5% do total de referências e aponta para o caráter de escassez de obras consultadas acerca do tema, realidade também vista em outros mapeamentos (MACHADO AGUIAR, 2017), bem como situa o indicativo de teor instrumental/procedimental atribuído à metodologia, desde os grupos de trabalho e suas publicações. Esse indicador associa-se ao fato de que esses títulos se situam em 41 textos, cuja metade menciona uma (1) obra de referência sobre metodologia em seu conjunto bibliográfico.

A partir dessas informações, direciona-se a atenção às obras com menção explícita à metodologia. O conjunto bibliográfico referente ao grupo temático Teoría y Metodología de la Investigación em Comunicación reúne 44 obras, sendo a metade em espanhol. No grupo de trabalho Epistemologia da Comunicação, são 13 os títulos sobre metodologia. Já o grupo de pesquisa Teorias da Comunicação perfaz 14 obras. Com base nesses títulos, encontram-se as associações ao conceito através de termos que configuram sua composição temática, elencados no quadro a seguir:

Associações à metodologia		
Português	Espanhol	Inglês
Abordagem (3)	Ciencias sociales (2)	Qualitative
Agenda	Comunicometodología	Qualitative and quantitative
Aspectos	Coartada	
Ciências Sociais (7)	Cualitativa	
Científica (3)	Cuantitativa	
Crítica de mídia	Gozne	
Discussão	Guia de estudio (2)	
Ensino	Investigación (8)	
Epistemologia	Manual	

¹⁷ A discussão sobre a invisibilidade do trabalho das mulheres na academia, juntamente com a crítica à primazia masculina nas citações pode ser consultada no texto "Please Read the Article"? Please Cite Women Academics. Disponível em: <https://merylalper.com/2016/02/22/please-read-the-article-please-cite-women-academics/> Acesso em: 23 fev. 2016.

¹⁸ Inicialmente, intentou-se incluir os títulos no trabalho, entretanto, face a normatização e limite de caracteres do texto, optou-se por priorizar as relações.

Etno (2)	Metodología con los otros	
Estudos culturais	Pautas	
Experiência	Reflexión	
Limites e implicações	Teórico-metodológico (2)	
Manual (2)		
Modelo		
Multimetodologia		
Perspectiva transmetodológica		
Perspectivas (2)		
Pesquisa		
Pesquisa em Jornalismo		
Práticas		
Problemática		
Processualidades		
Programas de pesquisa científica		
Qualitativas (2)		
Renovação		
Teórico-metodológico (4)		

Quadro comparativo – associações metodologia

Fonte: Barth, D. L. [2018]

A perspectiva acerca do panorama de assuntos relacionados nos títulos permite delinear sentidos que norteiam a compreensão conceitual, no marco referencial de metodologia. Assim, as associações que emergem configuram entendimentos desde as Ciências Sociais e Humanas, precursoras dos estudos acerca do saber comunicacional institucionalizado. As associações também indicam assuntos tais como a perspectiva *etno*, além da relação com jornalismo e midiaticização. Em geral, as publicações de autores alinhados à Comunicação são recentes, ao passo que se encontram trabalhos referentes à Sociologia publicados entre finais dos anos 70 até meados dos anos 90.

Na incidência de títulos tais como guia de estudos e manual de metodologia, delinea-se o sentido de formato/modelo, quando a prática metodológica é abordada desde o entendimento procedimental da pesquisa e construção do objeto. Esse sentido corrobora em uma associação que responde ao caráter procedimental metódico atribuído ao metodológico.

Outras associações relacionam metodologia com pesquisa em Comunicação, etnografia, estudos de recepção e crítica de mídia. Há também a incidência de elementos formadores de combinações desde as perspectivas quanti/quali e teórico/metodológico. Importa incorporar um entendimento que busca refletir acerca dessa distinção, que contrapõe argumentos ao invés de uma concepção da pesquisa como processo dinâmico que permite idas e vindas em sua formulação, onde essas esferas se complementam. Na vinculação contínua entre teoria e metodologia, denota-se o sentido de que um conceito é acionado em conjunto com o outro, em um vínculo simbiótico entre ambos (BARTH, 2018).

Em particular, nas referências desde a Compós, há adição de assuntos tais como estudos culturais e metodologia de ensino, onde se situa um viés pedagógico associado ao metodológico. Este, em um sentido de descrição empírica de experiência de ensino, que dialoga com enfoque textual empírico visto em trabalho anterior (BARTH, 2017) desde o conjunto dos textos analisados.

Há, por fim, títulos que abarcam entendimentos desde caráter processual e sentido de ampliação. Assim, a partir da ação metódica, emerge transmetodologia bem como a associação com o termo multi. Essas características configuram propostas que visam dialogar epistemologicamente desde a amplitude e diversidade de temas que se incluem como fenômenos comunicacionais.

Os autores são majoritariamente do Brasil e da América Latina, com a adição de citações em inglês. Com relação às autorias, ainda, há menções de obras que constam no quadro de citação anteriormente exposto. Portanto, desde Bourdieu, P.; Braga, J. L.; Fuentes Navarro, R; Galindo Cáceres, J. e Lopes, M. I. V., o que se relaciona ao caráter referencial epistemológico também mencionado que, de qualquer maneira, consolida presença nas relações com o saber metodológico.

Além disso, importa atentar que, no conjunto de obras proveniente da bibliografia dos textos da Compós, este forma-se sem a presença de demais obras de latino-americanos e com a adição de autores brasileiros, desde a Sociologia.

Já no grupo Teorias da Comunicação, da Intercom, apesar da escassez de bibliografia comparada aos outros grupos há, ao contrário, referência a obra de autoria latino-americana.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A perspectiva acerca do panorama de assuntos relacionados nos títulos permite delinear sentidos acerca de metodologia, no que se refere ao contexto bibliográfico dos 140 textos analisados. O conjunto de referências aponta para assuntos nucleares comuns aos textos, consoante a instância de frequência. Enquanto ocorre o movimento de especialização e diversificação de temas que formam esse conjunto, há também a presença de um núcleo comum de assuntos que constroem sua matriz referencial bibliográfica, em um movimento convergente ao mote principal dos grupos de trabalho, organizados, por conseguinte, em torno do saber epistemológico comunicacional. Emerge como indicador dessa questão, as repetições à Comunicação e desdobramentos, bem como as instâncias que perfazem sentidos correlatos tais como pesquisa, estudo, trabalho e campo.

Ao particularizar formadores de sentidos nas associações à metodologia, para além do que já está desde o panorama geral de assuntos, encontram-se relações que a instrumentalizam conceitualmente, tais como manual, modelo e guia de estudos. Atenta-se, ainda, às instâncias combinatórias, com destaque para a dicotomia argumentativa quanti/quali, bem como a associação entre teoria + metodologia, em um movimento simbiótico recorrente.

Por fim, na discussão de elementos para a compreensão do saber metodológico comunicacional, importa atentar a evidente escassez de títulos específicos com alusões à discussão metodológica. Essa questão constitui em um indicador que converge com o aspecto auxiliar de entendimento acerca da metodologia e que reproduz esse sentido desde um lugar que reforça o procedimental ante o conceitual metodológico, ao considerar, sobretudo, a centralidade que o título ocupa em uma proposta de discussão/modo de pensar na construção referencial bibliográfica dos textos analisados.

BIBLIOGRAFIA

- BARTH, D. L. (2017) Texto científico: enfoques epistêmicos de metodologia desde encontros referenciais acerca do saber comunicacional. *Anais XV Congresso da Associação Ibero-Americana de Pesquisadores da Comunicação*, Ibercom, Universidade Católica Portuguesa, Lisboa, 16 a 18 de novembro de 2017.
- _____. (2018) *Por uma compreensão conceitual de metodologia: Textos científicos em encontros referenciais na Comunicação*. Tese (Doutorado) – Faculdade de Comunicação, Universidade de Brasília, Brasília.
- CARVALHO, V. B.; MASSARANI, L. (2017) Homens e mulheres cientistas: questões de gênero nas duas principais emissoras televisivas do Brasil. In: *Revista Brasileira de Ciências da Comunicação Intercom*. São Paulo, v. 40. n.1, janeiro/abril.
- FUENTES NAVARRO, R. (2007) Fontes bibliográficas da pesquisa acadêmica nos cursos de pós-graduação em comunicação no Brasil e no México: uma aproximação da análise comparativa. *Matrizes*. N.1, outubro 2007.
- _____. (2008) *Bibliografías, biblionomías, bibliometrías: los libros fundamentales em el estudio de la comunicación*. Nueva época, N. 10, julio-diciembre, p. 15-53.
- MACHADO AGUIAR, L. (2017). *Normalizações do saber-poder metodológico no campo da comunicação: por um étodo da diferença nos processos institucionais de produção de conhecimento científico*. Tese (Doutorado) – Faculdade de Biblioteconomia e Comunicação, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre.
- ROMANCINI, R. (2006) *O campo científico da Comunicação no Brasil: institucionalização e capital científico*. São Paulo. Tese (Doutorado) – Escola de Comunicação e Artes, Universidade de São Paulo, São Paulo.
- SILVA, A. (2014) *Imaginários: estranhamentos urbanos*. Trad.: Carmen Ferrer. São Paulo: Edições Sesc São Paulo.
- TORRICO, E. (2015) La comunicación “occidental”. *Oficios Terrestres*, n°. 32, enero-junio, 2015, p. 3-23. Disponível em: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/view/2381>

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Investigación en Comunicación en Chile: un mapa de sus enfoques metodológicos y técnicas de investigación predominantes

Communication research in Chile: a map of its predominant methodological approaches and research techniques

Pesquisa em Comunicação no Chile: um mapa de suas abordagens metodológicas e técnicas de pesquisa predominantes

Daniela Lazcano-Peña¹⁹

RESUMEN: El objetivo de este texto es aportar al conocimiento de la investigación en Comunicación en Chile, desde una mirada de meta-análisis. Si bien este trabajo es parte de un proyecto mayor -aún en ejecución- que busca caracterizar la comunidad académica que actualmente investiga y genera conocimiento científico sobre Comunicación en Chile, en este texto se presentarán resultados de una de sus variables específicas: los abordajes metodológicos predominantes en la investigación nacional. Para eso, se trabajó con un *corpus* de 193 artículos publicados en revistas académicas especializadas en Comunicación en Chile, en el período 2010-2017. A través de un análisis de contenido cuantitativo se sistematizó la información de cada uno de los textos para identificar (i) enfoque metodológico (ii) tipo de estudio y (iii) técnicas de investigación. Como principales resultados observamos un predominio de los estudios cualitativos de carácter descriptivo. En cuanto a las técnicas de investigación, los análisis de textos -de contenido, discurso o semióticos- se alzan como las herramientas prioritarias para la obtención de datos.

PALABRAS CLAVE: Meta-investigación, Metodologías de la investigación, Chile

TEMA CENTRAL

Este trabajo busca aportar al conocimiento sobre el campo de la Comunicación en Chile a través del análisis y sistematización del quehacer de sus propios investigadores. El texto aquí presentado es parte del proyecto "*Investigación en Comunicación en Chile: estado del arte y análisis de las características y proyecciones de la comunidad científica nacional*" [COD Fondecyt 11160842] cuyo objetivo es caracterizar la comunidad académica que actualmente investiga y genera conocimiento científico sobre Comunicación en Chile.

Si bien este proyecto aborda diversas aristas para configurar la panorámica del campo en el país -actores, ámbitos y temáticas de estudio, redes de colaboración, trayectorias y formación académica, entre otras- en esta comunicación se desarrollará una dimensión específica: los abordajes metodológicos que utilizan sus investigadores/as.

El interés por esta perspectiva nace de los resultados de algunas revisiones empíricas sobre investigación en comunicación, específicamente en España, que plantean que a pesar del constante desarrollo y consolidación que ha experimentado el campo en las últimas décadas, sus flancos débiles son, precisamente, aquellos vinculados al rigor metodológico (López-Rabadán y Vicente-Mariño, 2011; Martínez-Nicolás y Saperas-Lapiedra, 2011). Si bien esta observación se remite al estudio de un país específico, donde incluso años después se constata una positiva evolución (Martínez-Nicolás y Saperas-Lapiedra, 2016) creemos que la pregunta por los enfoques metodológicos resulta interesante de replicar en otros contextos como, en este caso, el chileno.

¹⁹ Escuela de Periodismo, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile Doctora en Comunicación Social daniela.lazcano@pucv.cl

La historia del campo de la Comunicación en Chile se remite a los años 30 con los primeros ensayos dedicados a reflexionar sobre los efectos de los medios de comunicación en la opinión pública, preocupación inspirada por las noticias que llegaban al país sobre el uso de los medios con fines propagandísticos durante las Grandes Guerras, lo que significó “los primeros gérmenes de interés científico en el tema” (Munizaga y Rivera, 1983, p.13). Sin embargo, debieron pasar tres décadas para que la investigación en Comunicación en Chile presentara mayor estabilidad y sistematización, con un desarrollo caracterizado, por una parte, por el contraste de las influencias teóricas internacionales -del funcionalismo a las tradiciones críticas, por ejemplo- pero especialmente por su estrecha interacción con las situaciones sociopolíticas del país (Munizaga y Rivera, 1983; Del Valle, 2004; Dittus, 2008; Lazcano-Peña, 2007)

En la actualidad -y en concordancia con lo ocurrido en otras partes del mundo- el campo de la Comunicación en Chile ha crecido de manera sostenida. De hecho, hoy contamos con una amplia oferta académica de pre y postgrado (27 programas de pregrado, más de 30 de magíster y tres de doctorado); revistas y congresos especializados; espacios de asociación científica (la Asociación Chilena de Investigadores en Comunicación- INCOM Chile, existente desde 2011); y una adjudicación constante -aunque escasa (Lazcano-Peña y Perry, 2016)- de proyectos del área de Ciencias de la Comunicación e Información en las líneas de financiamientos concursables de la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONICYT), lo que evidencia la existencia de una comunidad dedicada a la generación y difusión de conocimiento en el área. Dado este contexto, creemos interesante considerar como objeto de estudio a la propia comunidad científica, para aportar así a la configuración de una perspectiva panorámica del campo para conocer(*nos*) y mirar(*nos*), y analizar nuestro estado actual, desarrollo y perspectivas.

CARACTERIZACIÓN DEL ESTUDIO O DISCUSIÓN TEÓRICA PROPUESTA

La pregunta sobre *¿qué estudiamos cuando estudiamos Comunicación?* constituye el eje teórico de este trabajo y del proyecto del que es parte. En esta línea la literatura académica cuenta con una nutrida variedad de referencias, clásicas y contemporáneas, con mapas del desarrollo histórico y teórico del campo: desde los trabajos fundacionales de Schramm, pasando a textos ya de referencia como los de Craig (1999), De Moragas (1981, 2011), Fuentes Navarro (1991, 1999), Galindo(2009), Martín Barbero (2002), Mattelart y Mattelart (1997), Rodrigo Alsina (2001), o Torrico (2004), entre muchos otros.

Si bien cada texto meta-teórico desarrolla sus propios trazados para demarcar el lugar académico en que se desarrollan nuestros estudios, es posible observar como punto común la dificultad -declarada o implícita- de establecer un orden único: ya sea por su fragmentación -que podría derivar en el peligro de habitar separados en pequeños estanques de ranas, desde dónde, cada uno “croaría” en su propio dialecto (Roe, 2003, pp.55-56)-; la precariedad de reflexión epistemológica (Vasallo de Lopes, 2000, p.21); su origen interdisciplinario; la polisemia del mismo vocablo ya que “la equívocidad de la palabra comunicación, que designa el objeto y el ámbito del saber, hace problemático hablar de una ciencia de la comunicación” (Martín Algarra, 2009, p.152); o incluso su diaria cercanía, pues la comunicación “es un hecho social que todos experimentamos cotidianamente, de una u otra forma” (Rizo, 2012, p.21).

Sin embargo, a pesar de estos temas no resueltos, la discusión por el estatuto disciplinario de la Comunicación se mantiene y convive con su consolidación institucional. En otras palabras, el estudio de la Comunicación posee, y se expresa, a través de una comunidad científica (Kuhn, 1975, p.272), es decir, a través de un grupo de hombres y mujeres, cuyo quehacer da vida y configura el campo disciplinario. En ese sentido, entendemos que centrar la mirada en el quehacer de los propios investigadores e investigadoras, nos permitirá conocer y caracterizar como se materializa, reproduce y legitima, en la práctica, el desarrollo de la disciplina.

Para operacionalizar esta perspectiva nos basamos en Vasallo de Lopes (2001, p.44), quien conceptualiza el campo académico de la Comunicación como “un conjunto de instituciones de educación superior destinadas al estudio y a la enseñanza de la comunicación, donde se produce la teoría, la investigación y la formación universitaria de los profesionales de la comunicación”, noción que se divide en tres subcampos: el científico, donde la investigación académica produce conocimiento teórico y aplicado por medio de la construcción de objetos, metodologías y teorías; el educativo, definido como las prácticas de reproducción de ese conocimiento; y el profesional, caracterizado por las prácticas de aplicación del conocimiento y su vínculo con el mercado de trabajo.

En este texto nos aproximamos al modo en que el subcampo científico de la Comunicación en Chile -se trata de un estudio situado- desarrolla sus investigaciones en el área. Así, complementamos la pregunta *¿qué estudiamos cuando estudiamos comunicación?* con el *cómo* estudiamos comunicación.

OBJETIVOS

Nuestro objetivo es realizar un mapa de los abordajes metodológicos predominantes en la investigación en Comunicación en Chile, en base a los artículos publicados, entre 2010 y 2017, en revistas científicas nacionales de la especialidad.

De manera específica se identificarán:

- (i) enfoque metodológico (p.e.: cualitativo, cuantitativo)
- (ii) tipo de estudio (p.e.: exploratorio, descriptivo, comparativo, correlacional); y
- (iii) técnicas de investigación utilizadas (p.e.: análisis de contenido, análisis de discurso, encuesta, entrevista)

ENFOQUE Y/O METODOLOGÍA DE ABORDAJE

Para responder a estos objetivos se trabajó con un enfoque descriptivo y cuantitativo, para configurar una *fotografía* de los abordajes metodológicos predominantes en el trabajo científico que desarrollan los investigadores/as en Comunicación en Chile²⁰, a través del análisis de contenido de los artículos publicados en revistas chilenas especializadas en Comunicación entre 2010 y 2017.

El estudio consideró cinco revistas. Si bien en Chile existen otras publicaciones vinculadas a la comunicación o áreas afines (especializadas en semiótica o con temáticas que incluyen comunicación y literatura) la elección de estas revistas se basó en su sostenibilidad en el tiempo y el acceso abierto en versión digital a la totalidad de las ediciones consideradas en el período analizado, lo que garantizó la factibilidad de acceso al material de conformación del *corpus* de estudio.

Tabla N°1

Revistas académicas especializadas en comunicación incluidas en la investigación

Revista	Institución editora	Fundación	Indexación (*)
Comunicación y Medios	Instituto de la Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile	1981	Clarivate (ISI) - ESCI; DOAJ; ERIH PLUS; LATINDEX, DIALNET; REDIB; CLASE; GOOGLE SCHOLAR; MIAR
Cuadernos.Info	Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile	1984	SCOPUS, SCIELO, LATINDEX, DOAJ, REDIB, DIALNET, REBIUN, CLASE, CIRC, ERIHPLUS.
F@ro	Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Playa Ancha	2005	LATINDEX, EBSCO, CLASE, GOOGLE SCHOLAR, DIALNET
Perspectivas de la Comunicación	Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad de La Frontera	2008	Clarivate (ISI) - ESCI; LATINDEX, REDIB
Tercer Milenio	Escuela de Periodismo de la Universidad Católica del Norte	1996	LATINDEX, CLASE

²⁰ Se consideró como investigador/a en Comunicación en Chile, a todo autor/a perteneciente, en el período de observación, a alguna institución chilena, independiente de su nacionalidad.

(*) Datos de indexación en base a información de los propios sitios de las revistas, consultados el 29 de enero de 2018.

Elaboración propia

En cada una de estas revistas se realizó un vaciado censal de los artículos publicados en el período analizado, considerando aquellos artículos con al menos un autor/a de afiliación a institución chilena. Además de este criterio, para la configuración de la muestra se consideraron solo los textos que dieran cuenta de resultados de producción científica - aplicada o teórica- excluyendo los de estilo periodístico (p.e.: reportajes, columnas de opinión) observados en algunos números especiales de las revistas analizadas. En total, la muestra quedó conformada por 193 artículos.

Tabla N°2
Configuración de la muestra

	Cuadernos.Info	Comunicación y Medios	F@ro	Perspectivas de la Comunicación	Tercer Milenio
2010	9	8	9	1	6
2011	5	8	10	1	6
2012	3	16	8	2	3
2013	7	8	1	7	4
2014	5	5	5	5	0
2015	11	5	3	2	0
2016	6	2	2	3	3
2017	7	1	3	3	0
n / revista	53	53	41	24	22
N Total			193		

Elaboración propia

La aproximación a los artículos se realizó por medio de un análisis de contenido cuantitativo. La información de los textos se sistematizó en una ficha de vaciado de datos, que consideró variables de identificación del artículo y de los abordajes metodológicos utilizados²¹.

Tabla N°3
Matriz de sistematización y vaciado de datos de la producción científica

A		Identificación del trabajo científico
A1	Fuente	Identificación de revista

²¹ La matriz de vaciado de datos desarrollada en el proyecto marco de este trabajo incluye otros tipos de texto (proyectos, artículos de revistas y comunicaciones en congresos) y variables (ámbito general de la investigación, temática específica, objeto/sujeto de estudio, alcance territorial y enfoques teóricos). En este texto se solo se han incluido las variables de identificación y las referidas a abordajes metodológicos.

Tabla N°3
Matriz de sistematización y vaciado de datos de la producción científica

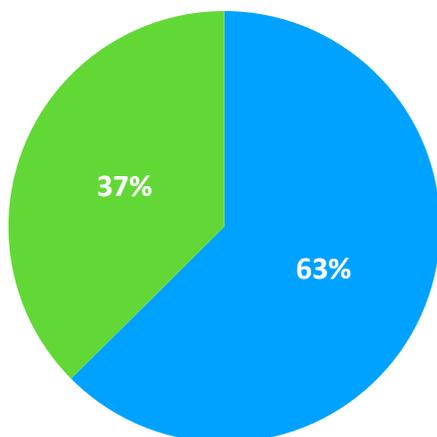
A2	Año	Año publicación
A3	Título del trabajo	Título completo
B Identificación autoría (De B1 a B4 se repite por cada coautor/a)		
B1	Nombre coautor 1	Nombre y apellido
B2	Sexo coautor 1	Hombre / Mujer
B3	Institución de afiliación coautor 1	Universidad, centro de estudios, otros
B4	País coautor 1	País de la institución de afiliación
C Identificación del contenido del trabajo científico		
C1	Enfoque metodológico	(i) Revisión teórica (ii) Investigación aplicada Cuantitativa (iii) Investigación aplicada Cualitativa (iv) Investigación aplicada Mixta
C2	Tipo de estudio	(i) Exploratorio (ii) Descriptivo (iii) Correlacional (iv) Explicativo (v) Otros
C3	Técnicas de investigación (*)	(i) Análisis de contenido (ii) Análisis de discurso (iii) Entrevista (...) Otros
C4	Nº de técnicas utilizadas	1 técnica; 2 técnicas; 3 técnicas; 4 o más técnicas

(*) Técnicas mencionadas solo como ejemplo de la información registrada en esta categoría.

Elaboración propia

PRINCIPALES RESULTADOS

Gráfico 1

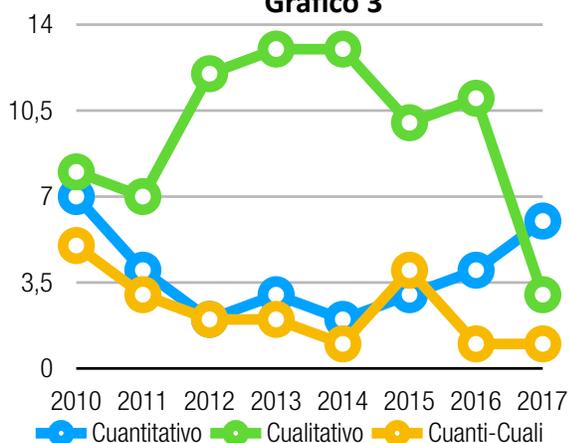


■ Investigaciones empíricas ■ Revisiones teóricas

(i) ENFOQUE METODOLÓGICO

La información sobre el enfoque metodológico se obtuvo de la definición que los autores hacían explícitamente en algún apartado del texto, en general en el resumen y/o diseño metodológico. En aquellos casos en que esta información no se encontró de forma explícita, la clasificación se aplicó de manera inferencial a partir de los objetivos, resultados o conclusiones del texto analizado. Este proceso de clasificación en base a información explícita en el texto o inferida desde el texto, se replicó en las tres variables observadas (enfoque metodológico, tipo de estudio y técnicas de investigación).

Gráfico 3

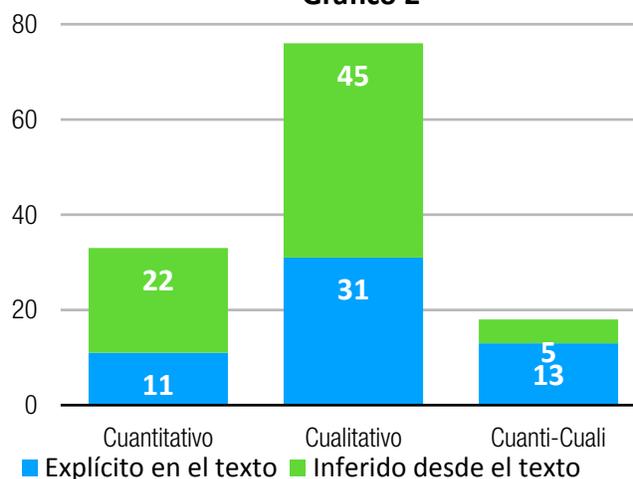


Como categoría de análisis inicial, se observó en el corpus la presencia de dos tipos de artículos: los que daban cuenta de resultados de investigaciones empíricas, y aquellos que presentaban revisiones teóricas, siendo los primeros los con mayor presencia: del total de 193 textos, 127 corresponden a investigaciones empíricas y 66 a revisiones teóricas.

Entre los artículos categorizados como *revisiones teóricas* encontramos algunos ensayos reflexivos, pero principalmente estados de la cuestión (construidos en base a revisión bibliográfica y no datos empíricos específicos), marcos teóricos de proyectos de investigación o tesis de magíster o doctorado; y reflexiones teóricas a partir de resultados de investigaciones específicas.

Los siguientes resultados, que responden a los objetivos específicos planteados, se basan en los 127 textos correspondientes a la categoría *investigación aplicada*.

Gráfico 2



Sobre el enfoque metodológico, se observa un predominio del enfoque cualitativo presente en el 59,84% de las investigaciones analizadas, el que supera en más de un doble la presencia de estudios cuantitativos (25,98%). El menor porcentaje (14,17%), en tanto, corresponde a estudios con enfoques mixtos, es decir, que integran técnicas cuantitativas y cualitativas al proceso de investigación.

Desde una mirada longitudinal, se observa que mientras los enfoques cualitativos inician el período observado con una tendencia al crecimiento -con puntos *peak* como en 2011- los últimos años -desde 2015- se evidencia alguna tendencia a la baja. El proceso contrario es el que sucede con los estudios cuantitativos, que si bien bajan al inicio del período observado, tienden a la estabilidad mostrando incluso unas leves alzas en los últimos años.

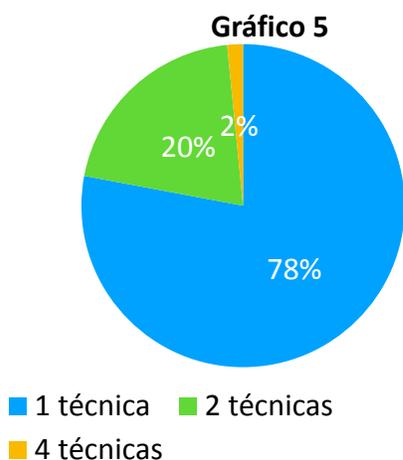
(II) TIPO DE ESTUDIO

Para esta variable se utilizaron las categorías que recogen Hernández et al (2014, p.58) en base a Dankhe (1986) para definir tipos de estudio: *exploratorios*, *descriptivos*, *correlacionales* y *explicativos*. A estas sumamos la categoría de estudios *comparativos*, dada su significativa presencia en la muestra de textos.

De acuerdo a los datos analizados, los estudios descriptivos son la tipología predominante entre los artículos observados: como propósito único de investigación se observa en más de la mitad de los textos (53,5%). Si se consideran los datos consolidados, es decir, sumando la totalidad de artículos que tienen como alguno de sus objetivos describir o caracterizar algún fenómeno -fuese solo describir o en relación con propósitos exploratorios, comparativos o correlacionales- la cifra aumenta a 89,7%

En la categoría *otros* se cuentan estudios que se definen como explicativos o propositivos (*sic*). La frecuencia de este tipo de definición, tal como de otras tipologías como estudios solo comparativos o correlacionales, es altamente reducida en comparación con la presencia de los estudios descriptivos. De hecho, si sumamos los estudios clasificados en estas tres tipologías -comparativo, correlacional, otros- su porcentaje de representación en la muestra llega solo a un 4,7%. En el caso de los estudios exploratorios, su presencia alcanza un 5,5% como definición única (estudios que se categorizaron como "solo exploratorios") aumentando a 12,5% cuando se suman con su categoría mixta (descriptivo-exploratorio).

(III) TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN



La mayoría de los textos de la muestra basa sus resultados en el uso de solo una técnica de recolección de datos (99 de 127). En el caso de aquellos artículos en que se evidencia más de una técnica, 26 registran dos, y solo en dos de los textos analizados se utilizaron cuatro técnicas.

De los 28 artículos con más de dos técnicas de investigación utilizadas, 16 (57% de n 28) corresponde investigaciones cualitativas, mientras que 12 (43% de n 28) son diseños mixtos (cuantitativo-cualitativo). En el caso de los dos artículos con evidencia del uso de 4 técnicas de investigación, uno se trata de un estudio cualitativo, y otro de un diseño mixto.

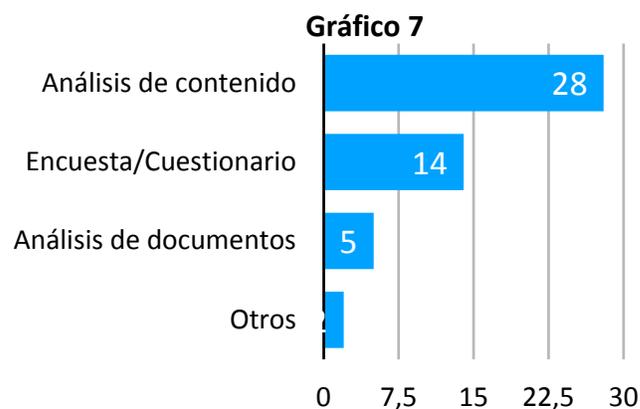
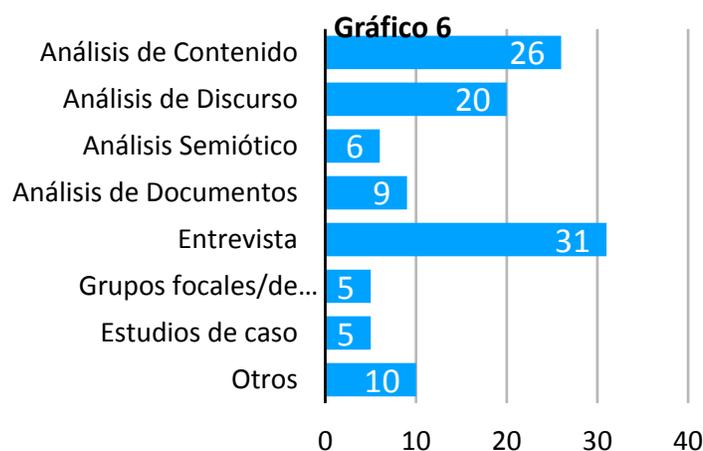
En los artículos con enfoque cualitativo (solo cualitativo o mixto), la técnica de investigación más utilizada fue la entrevista (se registran menciones a entrevista de tipo semi-estructurada, estructurada, no estructurada, en profundidad, individual, dual y grupal), seguida por el análisis de contenido²² (sobre soportes textuales, visuales y/o sonoros) y de discurso (se registran menciones a Análisis Complejo del Discurso, Análisis Crítico de Discurso, Análisis Crítico y Complejo del Discurso, Análisis de Discurso Estructural Hermenéutico, Análisis Sociológico del Discurso).

Por otra parte, en las investigaciones con enfoque cuantitativo (solo cuantitativo o mixto), la técnica de investigación más utilizada fue el análisis de contenido³ (sobre soportes textuales, visuales y/o sonoros), que duplica el uso de entrevista/cuestionario (*on line*, presencial, autoaplicado). En *otros* se categorizaron aquellas técnicas mencionadas



²² La categoría "Análisis de Documentos", considera investigaciones cuyos resultados se basan en este objeto de estudio, pero no se evidencia el uso de técnicas con procedimientos metodológicos sistematizados y conocidos como los de contenido, discurso o semiótico. Esta categoría se observó en estudios cuantitativos y cualitativos.

con escasa frecuencia en los textos: análisis lingüístico, metodología de la acción comunicativa, observación etnográfica, observación participante, experimentos (Test de Usabilidad), etnografía digital, diarios de registro, método Delphi, análisis narrativo, y conversaciones situacionales.



Entre estas técnicas de investigación, se observan como combinaciones más frecuentes el uso de análisis de contenido cuantitativo y cualitativo; y el análisis de contenido de tipo cuantitativo en conjunto con entrevistas cualitativas.

Tabla N° 3
Combinación de técnicas de investigación (*)

	Análisis de Contenido (CL)	Análisis de Discurso (CL)	Análisis de Documentos (CL)	Entrevista (CL)	Grupos focales (CL)	Otros (CL)
Análisis de Contenido (CL)	—	—	—	—	—	1
Análisis de Discurso (CL)	1	—	—	—	—	—
Entrevista (CL)	—	1	1	—	4	3
Análisis de Contenido (CN)	6	—	—	6	—	—
Encuesta/Cuestionario (CN)	—	—	—	3	1	—
Otros (CN)	—	—	1	—	—	—

(*) CL: Cualitativo; CN: Cuantitativo

Elaboración propia

REFLEXIONES Y CONCLUSIONES

Este trabajo responde a una investigación situada geográficamente y temporalmente, por lo que las conclusiones que puedan surgir de la lectura de los datos no tienen pretensión de generalidad, sino solo aportar una pieza al conocimiento del campo de estudio de la Comunicación.

Dicho esto, pondremos el acento en algunos puntos que nos han llamado la atención. Para comenzar, el predominio de las investigaciones empíricas por sobre las reflexiones teóricas. Creemos que este dato puede *leerse* como parte de las tendencias ya instaladas internacionalmente en la academia. Resulta imposible profundizar en este espacio sobre este aspecto -relacionado con el denominado *paperismo* y las exigencias de los *currícula* de docentes e investigadores, por ejemplo- pero creemos que ofrece una arista para el debate sobre el modo en que se van estandarizando los formatos de generación de conocimiento y difusión de conocimiento.

En este mismo sentido, y si bien el dato hoy está lejos de ser concluyente, puede ser interesante mantener la atención sobre el modo en que va evolucionando longitudinalmente el uso de determinados enfoques metodológicos y observar qué sucederá con la incipiente tendencia de disminución de los enfoques cualitativos y aumento de los cuantitativos. ¿Hacia dónde va nuestra investigación? ¿Qué aproximación a la “realidad” iremos priorizando en nuestro quehacer?

Finalmente, sobre las técnicas de investigación más utilizadas -análisis de texto en sus diversos formatos- observamos que se priorizan aquellas más accesibles por sobre otras más complejas. Con *accesibilidad v/s complejidad* no hacemos un juicio de valor al aporte específico de cada técnica, sino a la posibilidad real de acceder a los *corpus*: claramente es más factible, accesible y económico, configurar muestras en base a textos -como en la que se funda este mismo trabajo- que coordinar entrevistas, grupos focales, o implementar experimentos. Sabemos que la elección de los abordajes metodológicos está en estricta relación con los objetivos y propósitos de investigación, pero nos parece interesante esta concordancia entre la relevancia de los tipos de estudio con intenciones descriptivas y el predominio de los análisis de textos. Interesante por los resultados de ahí generados -mostrar, develar y caracterizar el modo en que se expresan determinados fenómenos- y por los nuevos desafíos que podemos inferir: pasar de la descripción a la comprensión/explicación y, de la mano, de la textualidad de los objetos, a la voz de los sujetos.

BIBLIOGRAFÍA

- Craig, R. T. (1999) “Communication Theory as a Field”. *Communication Theory*, 9 (2). Pp. 119-161.
- De Moragas, M. (1981) *Teorías de la Comunicación. Investigaciones sobre medios en América y Europa*. Barcelona: Gustavo Gili.
- De Moragas, M. (2011) *Interpretar la comunicación. Estudios sobre medios en América y Europa*. Barcelona: Gedisa.
- Del Valle, C. (2004) *Metainvestigación de la comunicación en Chile. Tendencias y crítica*. Temuco: Ediciones Universidad de la Frontera.
- Dittus, R. (2008) *Cartografía de los Estudios mediales en Chile*. Concepción: Ediciones Universidad Católica de la Santísima Concepción.
- Fuentes-Navarro, R. (1999). “La investigación de la comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI”. *Oficios Terrestres*, 6. Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
- Fuentes-Navarro, R. (1991). *Un campo cargado de futuro. El estudio de la comunicación en América Latina*. México: FELAFACS.
- Galindo, J. (2009) *Comunicología en Construcción*. México: Universidad Autónoma de México.
- Hernández-Sampieri, R., et al (2014, 6ta edición). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana
- Kuhn, T. (1975 - 1era reimp) *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica
- Lazcano-Peña, D. (2007) “Investigación en Comunicación Social en Chile: configurando el campo nacional”. En Santander, P. (ed.) *Los medios en Chile: voces y contextos*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso. Pp. 121-147.
- López-Rabadán, P.; Vicente-Mariño, M. (2011) “Métodos y técnicas de investigación dominantes en las revistas científicas españolas sobre Comunicación (2000-2009)”. En Piñuel, J. (ed.): *Investigar la Comunicación*. España: AEIC. Pp. 665-679
- Martín Algarra, M. (2009) “La comunicación como objeto de estudio de la teoría de la comunicación”. *Anàlisi* 38. Pp. 151-172
- Martín Barbero, Jesús (2002) *Oficio de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Martínez Nicolás, M; Saperas Lapiedra, E. (2011) “La investigación sobre Comunicación en España (1998-2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 66. Pp. 101-129

- Martínez Nicolás, M; Saperas Lapiedra, E. (2016) "Objetos de estudio y orientación metodológica de la reciente investigación sobre comunicación en España (2008 -2014)". *Revista Latina de Comunicación Social*, 71. Pp. 1365-1384
- Mattelart, A; Mattelart, M. (1997, 1era ed. esp.) *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Munizaga, G.; Rivera, A. (1983) *La investigación en Comunicación Social en Chile*. Lima: DESCO
- Rizo, M.(2012) *Imaginarios sobre la comunicación. Algunas certezas y muchas incertidumbres en torno a los estudios de comunicación, hoy*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Rodrigo-Alsina, M. (2001). *Teorías de la comunicación: ámbitos, métodos y perspectivas*. Bellaterra: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Roe, K. (2003) "Communication science: Where have we been? Where are we now? Where are we going? Or: Media versus communication research?". *Communications*, 28. Pp. 53-59
- Torrice, E. (2004) *Abordajes y Períodos de la Teoría de la comunicación*. Buenos Aires, Norma.
- Vasallo de Lopes. M.I. (2000) "La investigación en comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas". *Diálogos de la comunicación*, 56.
- Vasallo de Lopes. M.I. (2001) "Reflexiones sobre el estatuto disciplinario del campo de la comunicación". En Vasallo de Lopes. M.I.; Fuentes Navarro, R. (ed) *Comunicación: Campo y Objeto de Estudio. Perspectivas Reflexivas Latinoamericanas*. Tlaquepaque: ITESO. Pp- 43-58.

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Metodologia exploratória para conhecer os novos arranjos do trabalho do jornalista

Exploratory methodology to know the new arrangements of the journalist's work

Roseli Figaro²³

RESUMO: Neste artigo discute-se o método da pesquisa exploratória combinada à técnica da bola de neve (snowball). Essa escolha metodológica mostrou-se adequada à medida que atende ao objetivo de encontrar um universo de arranjos do trabalho do jornalista, categorizá-los, construir um pré-diagnóstico e, partir dele, delimitar a amostra para a continuidade da pesquisa, por meio de entrevistas e grupos de discussão.

PALAVRAS-CHAVE: pesquisa exploratória, snowball, trabalho do jornalista.

ABSTRACT: This article discusses the exploratory research method combined with the snowball technique. This methodological choice proved to be adequate, since it meets the objective of finding a universe of arrangements for the journalist's work, classifying them, constructing a pre-diagnosis and delimiting the sample for the continuity of the research, through interviews and discussion groups.

KEY WORDS: exploratory research, snowball, work of the journalist

INTRODUÇÃO

Neste artigo se discute o planejamento metodológico (Denzi, Lincon, 2006) da pesquisa: *As relações de comunicação e as condições de produção no trabalho de jornalistas em arranjos econômicos alternativos às corporações de mídia*²⁴. A investigação tem como objetivo principal analisar as relações de comunicação e as condições de produção no trabalho de jornalistas em arranjos econômicos 'alternativos' às grandes corporações de mídia. Os objetivos específicos que se pretende alcançar são: analisar a viabilidade das formas de sustentação desses 'arranjos econômicos alternativos' bem como discutir o que se entende por 'alternativo/independente' no âmbito do fazer jornalístico.

Os objetivos da pesquisa sinalizam os seguintes problemas: Como os jornalistas organizados em arranjos econômicos alternativos às corporações de mídia sustentam sua autonomia no trabalho? Como esses jornalistas mobilizam os dispositivos comunicacionais a seu dispor para instituir novas prescrições para o trabalho jornalístico?

Para alcançar os objetivos enunciados e responder a essas questões adota-se a metodologia da pesquisa exploratória (Gil, 1994). O processo da pesquisa exploratória conta com a técnica da *snowball*, (Baldin; Munhoz, 2011). As informações sobre o perfil autodeclarado dos *arranjos do trabalho do jornalista*, coletadas por meio dos contatos com informantes, fazem parte de uma base de dados categorizados conceitualmente. As diferentes categorias permitem um primeiro corte amostral por conveniência da pesquisa.

Para cumprir esse roteiro, discute-se, na primeira parte do artigo, os elementos definidores da pesquisa exploratória, seguida da conceituação da técnica da bola de neve (snowball). Na segunda parte, discute-se como se chegou às categorias de qualificação de cada *arranjo* de mídia, bem como apresenta-se o procedimento de aglutinação categorial para composição da amostra da pesquisa com os *arranjos* que serão entrevistados e comporão os grupos de discussão.

²³ Professora doutora na Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo, Brasil. figaro@uol.com.br

²⁴ Fase 1 - Projeto com apoio financeiro da Fundação de Apoio à Pesquisa no Estado de São Paulo, processo n. 201606992-3

Por fim, o artigo resume as reflexões e ações teórico-metodológicas na exploração do que seja um levantamento dos arranjos alternativos e independentes do trabalho jornalístico.

A PESQUISA EXPLORATÓRIA E A TÉCNICA DA BOLA DE NEVE

Partiu-se de resultados de investigações anteriores sobre o trabalho do jornalista. Elas foram realizadas pelo CPCT²⁵, mas também por outros centros brasileiros de investigação. O resultado simplificado é de que o mundo do trabalho do jornalista mudou na forma de organizar as rotinas produtivas, na forma de organização da empresa jornalística e também na forma do resultado produzido (Figaro, Nonato, Grohmann, 2013). Cada uma dessas alterações suscita perguntas sobre o que acontece com o jornalista, o que é e como se faz jornalismo hoje e como se fará no futuro?

A crise no modelo de empresa jornalística tradicional exige que o pesquisador tenha sensibilidade e maior abertura para definir o caminho metodológico de investigação. Pois, os jornalistas não estão necessariamente no espaço físico da empresa²⁶, eles trabalham acionando redes de colaboração e executam o seu trabalho fazendo uso de uma multiplicidade de linguagens e equipamentos técnicos. Outro aspecto que se deve considerar é que os formatos impressos estão em franco declínio e uma nova série de possibilidades de dispositivos móveis, redes sociais, aplicativos unificam a plataforma técnica de produção e a forma de circulação. Todos esses aspectos, proporcionam o crescimento do que padronizamos denominar de *novos arranjos* do trabalho do/a jornalista.

Para captura-los, em um levantamento sistematizado de dados, foi necessário admitir que esse campo é movediço, está em construção e sofre alterações bruscas e profundas devido a todas as instabilidades derivadas da situação econômica e política mais geral. Desse ponto de partida, o terreno deve ser explorado com argúcia para que se possa construir um *mapa* com os dados dos *arranjos* e dos jornalistas que neles atuam. Por isso, definiu-se a pesquisa exploratória como aquela que permite sair a campo e buscar elementos que possam compor um quadro para posterior construção de problemas mais delineados e de factível resolução.

A pesquisa exploratória é desafiadora porque todos os elementos encontrados podem ser relevantes para a continuidade da investigação. A determinação dessa relevância tem como baliza os objetivos principais: neste caso, saber como trabalham os jornalistas em novos arranjos de mídia. A coleta de informações desenha um corpo de elementos que, ao serem tratados, vão mostrando o caminho para a composição do objeto de estudo e da amostra empírica. Essa metodologia de pesquisa se mostra a mais adequada porque os proponentes desse estudo não têm como formular de antemão as características predominantes desses *arranjos econômicos alternativos*, além de repetir o que eles próprios afirmam, isto é, não se organizam como as grandes empresas de mídia. A pesquisa exploratória dá ao pesquisador a possibilidade e a abertura de buscar elementos que permitam um diagnóstico mais fiel da situação que se quer investigar. O levantamento e a composição de um quadro de informantes potencial dá maior confiabilidade para a posterior construção de uma amostra de pesquisa.

A pesquisa exploratória permite explorar conceitos, técnicas e hipóteses para propiciar um conjunto de reflexões que levem a apurar os resultados ameadados na investigação. Dessa forma, realiza-se um diagnóstico do cenário em que estão os *novos arranjos* do trabalho do jornalista, como se estruturam e se organizam, para o posterior aprofundamento da investigação conforme os objetivos enunciados.

A exploração desse território instável para encontrar informantes orientou-se pela adaptação da técnica da bola de neve (*snowball*), aplicada a pesquisas qualitativas e não probabilísticas. Como se trata de uma adaptação, é relevante retomar a literatura sobre a técnica da bola de neve e verificar sua utilização.

Handcock e Gile (2011) registram o desenvolvimento dessa técnica que se inicia nos anos de 1940, nos Estados Unidos, na Universidade de Columbia, com Paul Lazarsfeld, para os estudos dos líderes de opinião. Segundo os autores, com Coleman e Trow (1958) essa abordagem é utilizada para a pesquisa sobre o comportamento de homens que apoiam o pensamento político antidemocrático e segregacionista do Senador McCarty (1954). Eles afirmam que Trow analisou as redes de relações de homens da cidade de Bennington, Vermont, a partir de escolha arbitrária deles em listas de empregados e grupos ocupacionais (Handcock, Gile, 2011). Ou seja, ele tomou aleatoriamente informantes a partir de listas de empregados nas empresas da cidade de Bennington. Essa técnica é, portanto, utilizada quando não se tem como

²⁵ *As mudanças no mundo do trabalho do jornalista*, livro publicado em 2013 em português e em 2015 em espanhol. Os seus autores, Figaro, Nonato e Grohmann, desenvolveram junto ao Centro de Pesquisa em Comunicação e Trabalho da ECA-USP uma pesquisa da qual derivaram duas dissertações de mestrado.

²⁶ A tese de doutorado de Claudia Nonato (2015) identificou a *migração* dos jornalistas da redação tradicional para os blogs e para as redes sociais.

extrair uma amostra estatística de determinada população, ou porque o pesquisador não dispõe de recursos ou porque os indivíduos são difíceis de serem identificados em determinada comunidade/população.

São os estudos de Leo A. Goodman, 1961, na Universidade de Chicago, que dão maior aprofundamento a essa proposta de construção de amostra não probabilística (Handcock, Gile, 2011). A ideia de Goodman é buscar identificar em uma população possível informante que possa indicar outros informantes semelhantes a ele, possibilitando ao investigador estabelecer uma rede de relações de informantes sobre determinado tema/problema até a sua saturação. A reflexão de Badin e Munhoz (2011), a partir de distintas contribuições sobre a técnica da *snowball*, mostra um desenho mais complexo de identificação de informantes, estabelecendo certa hierarquia entre eles, no sentido de que as redes de relações reveladas pelos contatos vão desenhando o alcance da rede do informante inicial.

os primeiros participantes contatados na aplicação da pesquisa são as “sementes”, que devem ter conhecimento da sua localidade, do fato acontecido ou das pessoas que vivem na comunidade. Esse mesmo indivíduo (a “semente”) indicará outra(s) pessoa(s) de seu relacionamento (ou de seu conhecimento) para que também participe(m) da amostra, esses são os “filhos” das “sementes”. Para que se tenha uma amostra considerável, deve-se selecionar um número inicial de pessoas (de “sementes”), que, referencialmente, devem exercer certa liderança no espaço a ser estudado, conhecer muitos membros da localidade e que esses sejam de diversificados ramos de formação e atuação. (2011, p.333)

Essa síntese sobre o desenvolvimento da abordagem técnica da Bola de neve permite algumas reflexões sobre o percurso realizado na pesquisa dos novos arranjos do trabalho do jornalista. A questão central: como compor uma amostra? Como identificar esses profissionais? O levantamento da literatura sobre a crise do jornalismo atual, além do acompanhamento das redes sociais, proporcionou aos pesquisadores destacar o contato com um indivíduo jornalista, líder de um bem-sucedido arranjo jornalístico. Tomou-se então a decisão de eleger a representante deste arranjo como o informante (semente) primeiro para, a partir das indicações, encontrarem-se os demais informantes. Chegou-se dessa maneira à Agência Pública e aos seus indicados, ou seja, o Mapa da Mídia Independente, criado por essa Agência. Dessa forma, recuperando as listas de Trow (1958), partiu-se do mapa (lista) da Mídia independente indicada pela Agência Pública, com cerca de cem participantes, para compor os informantes da pesquisa. Os leitores da Agência Pública, também, indicaram nomes que faltavam ao mapa inicial e, com a contribuição deles, a Agência formatou a lista da Mídia Independente dos leitores da Pública (segunda semente). Assim, a partir da Agência Pública, chegou-se a esses dois tipos de informantes que deram acesso a sua rede de relações, revelando uma comunidade virtual disposta a trabalhar com jornalismo e conteúdo informativo. O contato inicial foi com a Agência Pública²⁷, que explicou os critérios e a motivação de criar o Mapa da Mídia Independente. Os critérios: produzir jornalismo independente e ter nascido nas redes sociais também atendiam aos pressupostos desta pesquisa e, dessa forma, deu-se início ao levantamento de informações sobre cada arranjo catalogado nessas duas iniciativas da Agência Pública.

A composição da população de novos arranjos de mídia catalogados pela pesquisa não pretende esgotar o universo das iniciativas jornalísticas independentes, criadas no Brasil. O trabalho de catalogação, a partir de dois informantes *sementes*, possibilitou o levantamento de 170 arranjos do trabalho do jornalista no país e de 10 arranjos com endereços internacionais. A listagem desses arranjos de mídia independente comporta informações sobre eles, a partir da autodeclaração registrada nos respectivos sites/redes sociais.

Desse modo, por meio do *snowball*, adaptado à nossa problemática, temos identificados uma *população* de novos arranjos de mídia que se relacionam, de alguma maneira, por maior ou menor proximidade de situação de organização ou de objeto de interesse. Por questões de exequibilidade, de recursos e tempo, optou-se por priorizar os novos arranjos de mídia identificados na Grande São Paulo. Com esse critério de corte, chegou-se a um universo de 70 arranjos na região. O próximo passo foi de categorizar essa *comunidade* por critérios que avancem a compreensão do modo de organização do trabalho jornalístico.

²⁷ Ver a entrevista com a representante da Agência Pública no site do CPCT: www.eca.usp.br/comunicacaoetrabalho



Figura 1 – O Mapa Brasil com Arranjos do trabalho do jornalista por Região



Figura 2 - Grande São Paulo 70 Arranjos de trabalho do jornalista

A PESQUISA BIBLIOGRÁFICA E A NUCLEAÇÃO DAS CATEGORIAS DE CLASSIFICAÇÃO

A catalogação dos *novos arranjos* de mídia tomou como critério primeiro a visita sistemática aos respectivos sites e redes sociais, para entender como eles próprios se autodenominam. Nome, endereço, responsáveis, contato, site, rede social foram os dados coletados para dar início à planilha de catalogação. Assim, foram-se estruturando as categorias de qualificação. Por exemplo: independente aparece logo na nomeação do Mapa da Mídia, feito pela Agência Pública. Além do termo *independente*, o título da pesquisa também nomeia os arranjos de *alternativos* e, assim, chegou-se às seguintes categorias: independente, alternativo, coletivo, empreendedor, inovador. Os textos de apresentação encontrados na barra *Quem somos* ou *Sobre* também permitiram categorizar os arranjos em: produtores de jornalismo, iniciativa jornalística, práxis jornalística. Esse levantamento deu informações a respeito das formas de sustentação, atividades complementares, fontes de financiamento, status jurídico e vínculos com os movimentos sociais.

Posto esse quadro informativo, foi necessário buscar na literatura as bases conceituais sobre *independente*, *alternativo*, *coletivo*, *empreendedor*, *inovador*; e também sobre os elementos que permitem identificar os marcadores da práxis jornalística. Buscou-se, ainda, informações na legislação e na receita federal para se entender o status jurídico desses arranjos: o que significa ser uma ONG, uma OSCIP, uma microempresa, uma associação; como se obtém o CNPJ; fez-se ainda um levantamento sobre as fontes de financiamento dessas iniciativas.

Para a conceituação dessas categorias realizou-se pesquisa bibliográfica, sobretudo, na área de comunicação. As fontes foram: livros, artigos publicados em revistas científicas e trabalhos apresentados nos congressos mais importantes da área. A busca procedeu um corte temporal e usou as palavras chave: independente, alternativo, coletivo, empreendedor, inovador.

O levantamento bibliográfico para definir as referidas categorias mostrou controvérsias entre autores; diferentes compreensões dos termos a depender do momento histórico e referencial teórico, mas permitiu uma síntese em que as nuances apresentadas pelos diferentes autores encontram respaldo no que se pode aferir em relação a autodenominação adotada pelos *arranjos* de mídia deste estudo. Por exemplo: o termo alternativo remete à experiência histórica daqueles que buscaram construir meios de comunicação contra hegemônicos; ou ao menos alternativo a um *outro* constituído; para alguns, aproxima-se em alguma medida da formulação de popular e comunitário. Independente se configura na literatura como desvinculação política e econômica, como compromisso autocentrado, mais especificamente, no caso do jornalismo, independente restringe-se a não vinculação com os interesses políticos vigentes e à ideia de neutralidade. Na literatura também foram explorados os conceitos de empreendedorismo e inovação. O resultado aponta para os usos contemporâneos dos termos que remonta à tradição da teoria econômica liberal, sobretudo, atualizadas pela literatura da reestruturação produtiva e da gestão de pessoas.

Desse levantamento, compôs-se a formulação dos conceitos que, ao serem confrontados com os textos de autodeclaração dos sites dos arranjos estudados, permitiu-nos um novo passo metodológico para a composição da amostra da pesquisa. A esse passo denominou-se processo de nucleação.

A nucleação adotou como critério de aproximação a autodeclaração dos marcadores jornalísticos alinhados às categorias de alternativo/independente/coletivos; diferenciando-os daqueles que se declaravam com marcadores jornalísticos identificados com as categorias de empreendedores/inovadores. Considerando-se esses critérios, construíram-se seis núcleos com os 70 arranjos do trabalho do jornalista da Grande São Paulo. São eles: Núcleo 1 - Alternativo/independente acrescidas as três categorias do fazer jornalismo. Este primeiro núcleo aglutinou 25 arranjos e foi dividido em 6 subnúcleos, conforme o tipo de jornalismo autodeclarado. E assim sucessivamente com os demais cinco núcleos²⁸, que também foram subdivididos conforme a declaração dos nichos de atuação.

A nucleação e a subnucleação permitiram classificar cada um dos 70 arranjos de nosso universo de pesquisa. Com essa estratégia, passou-se à etapa de construção da amostra e se estabeleceu de maneira aleatória e por conveniência de tempo e de recursos humanos e financeiros que a amostra é composta de 40% dos arranjos do universo da pesquisa. Assim, dos 70 arranjos identificados, categorizados com as informações autodeclaradas e classificados pela nucleação, retirou-se uma amostra de 29 arranjos a serem entrevistados e, posteriormente convidados a participarem de grupos de discussão. Os 29 arranjos foram escolhidos respeitando-se a proporção de 40% de cada um dos subnúcleos.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A pesquisa exploratória permitiu sir de um terreno movediço com muitas possibilidades de caminhos a serem percorridos pela investigação e sem nenhuma certeza para, a partir, dos problemas de pesquisa, adotando a técnica da bola de neve (snowball), se chegar a um universo de 180 arranjos do trabalho do jornalista. Deste universo, recortou-se, por conveniência, 70 arranjos que se encontram na Grande S.Paulo. Para estudá-los adotou-se a investigação em seus respectivos sites e, por meio das informações autodeclaradas, construíram-se categorias fundamentadas em base bibliográfica da área da comunicação. A base de dados dos novos arranjos do trabalho do jornalista passou ainda pelo processo de nucleação, efetivado pela proximidade ou não entre as categorias de classificação de cada arranjo. Dessa nucleação, retirou-se uma amostra de 40% que forma a amostra empírica da pesquisa. A essa amostra (29 arranjos) se aplicará ainda a técnica da entrevista semiestruturada e o grupo de discussão.

Até o momento, o levantamento de dados permite afirmar a diversidade de perfis desses arranjos, a multiplicidade de objetos de interesse, indicando que a atuação em nichos específicos melhora o desempenho na atuação. É característico desses arranjos não trabalhar com a notícia, também chamada hard News. Preferem afirmar sua predileção pela reportagem, pelo tempo mais longo para a apuração e aperfeiçoamento. As formas de organização também vão indicando certa pulverização: uns são empresas, com sócios e diretores; outros são organizações não-governamentais; outros ainda são associações sem fins lucrativos, com conselhos de direção; outros ainda se apresentam como coletivos sem qualquer hierarquização. As formas de sustentação também são diversas: os mais estáveis recebem financiamento de fundações sobretudo a fundação Ford e a fundação de George Soros; também há os que recebem de instituições públicas por meio de projetos; há os que vendem serviços: palestras, cursos, assessorias, serviços de agência de comunicação. Há ainda os que têm todas essas formas de buscar recursos, não excluindo nenhuma delas. Há também os que buscam recursos da publicidade. Na próxima etapa da pesquisa, vai se aprofundar o conhecimento sobre o perfil desses arranjos do trabalho do jornalista bem como entender que tipo de jornalismo produzem.

²⁸ O Núcleo 2 - Autodeclaração de pelo menos um critério jornalístico identificado com as categorias alternativo/independente, com 3 subnúcleos; Núcleo 3 - Autodeclaração de pelo menos um critério jornalístico/ Sem outra identificação, com 4 subnúcleos; Núcleo 4 - Autodeclaração de pelo menos um critério jornalístico + empreendedores/inovadores, com 2 subnúcleos; Núcleo 5 - Nenhuma declaração de jornalismo e de qualificativo da instituição; Núcleo 6 - Autodeclaração independente ou coletivo/nenhuma declaração de jornalismo.

REFERÊNCIAS

BALDIN, Nelma, MUNOZ, Elzira M Bagatin. **Snowball** (bola de neve): uma técnica metodológica para pesquisa em educação ambiental comunitária. X Congresso Nacional de Educação. Seminário Internacional de Representações Sociais, Subjetividade e Educação – SIRSE, Curitiba: PUCPR, 2011.

DENZIN, Norman K., LINCOLN, Yvonna S. **O planejamento da pesquisa qualitativa**. Porto Alegre: Penso, 2006.

FIGARO, R., NONATO, C., GROHMANN, R. **As mudanças no mundo do trabalho do jornalista**. São Paulo: Atlas, 2013.

_____, NONATO, C. Novos “arranjos econômicos” alternativos para a produção jornalística. Contemporânea. **Revista de Comunicação e Cultura**. Dossiê temático inovação no jornalismo: escopo e percursos. Vol. 15, nº 1, 2017, p. 47 a 63. Disponível em <https://portalseer.ufba.br/index.php/contemporaneaposcom/article/view/21451/14492>.

GIL, Antonio Carlos. **Métodos e técnicas de pesquisa social**. 6ª ed. São Paulo: Atlas, 2008.

HANDCOCK, Mark, GILE, Krista. **On the Concept of Snowball Sampling**. Cornell University Library, 2011. Disponível em : <https://arxiv.org/abs/1108.0301v1>

LIMA, Cláudia do Carmo Nonato. **Jornalistas, blogueiros, migrantes da comunicação: em busca de novos arranjos econômicos para o trabalho jornalístico com maior autonomia e liberdade de expressão**. Tese de doutorado. ECA-USP, 2015. Disponível em: <http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/27/27152/tde-26062015-112522/pt-br.php>

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

El desafío epistemológico de la praxis teórica en la construcción de teorías de la comunicación.

The epistemological challenge of theoretical practice in the construction of theories of communication.

Alberto Efendy Maldonado Gómez de la Torre ²⁹

RESUMEN: Esta ponencia tiene como objetivo suscitar reflexiones y debates sobre el quehacer teórico, académico y científico en ciencias de la comunicación. Trabaja tres aspectos aglutinadores, en primer lugar la praxis teórica y su contribución para la investigación; en segundo término el desafío epistemológico de la continuidad y de la ruptura para enfrentar la fragmentación teórica en el campo; y, finalmente, afirma la necesaria construcción de teorías de la comunicación, como práctica indispensable para romper el logocentrismo y el neocolonialismo intelectuales, preponderantes en la vida académica periférica. El texto es construido a partir de los conocimientos generados en investigaciones teóricas y empíricas realizadas por el autor en más de tres décadas, que expresan una perspectiva transmetodológica de construcción del conocimiento.

PALABRAS-CLAVE: praxis teórica; epistemologías; construcción del conocimiento en comunicación.

1. PRAXIS TEÓRICA E INVESTIGACIÓN TEÓRICA.

En este primer eje de diálogo y debate con los colegas latinoamericanos que trabajan la dimensión teórica en ciencias de la comunicación, es importante retomar dos aspectos que no han sido suficientemente ubicados en el conjunto de problemas y componentes del quehacer teórico académico y científico.

Un primer aspecto, necesario para la reflexión y la comprensión de las problemáticas teóricas, es el referente a la actividad teórica. Ella, en las comunidades carentes de producción teórica sistemática, es delimitada como el estudio escolar de una serie de autores, escuelas y paradigmas consagrados por el poder institucional, transnacional y local, que garantizan la circulación de determinadas líneas editoriales, visiones de mundo, valores, filosofemas, modos de comprensión, premisas, postulados y culturas intelectuales (Maldonado: 2015, 2013, 2009). Esa situación no es un accidente de trayectoria histórica, es una estructuración central de los poderes generados por los procesos de *modernización*, que el *paradigma positivista* instauró como disciplinas, y que fueron necesarias para la configuración de las sociedades del siglo XX.

La institucionalización de la ciencias (Wallerstein, 1996), como una necesidad de los estados y de las empresas capitalistas, produjo una configuración contradictoria que favoreció por una parte a las invenciones y, simultáneamente, creó normas, reglas y obstáculos para el libre ejercicio del pensamiento, de la experimentación y de la producción de conocimientos inventivos. Las paradojas marcan ese proceso, en el caso de la comunicación va a ser el modelo *funcionalista/estructural* el que obtenga, en un primer momento, el reconocimiento como área de investigación con la *Mass Communication Research*. Esa legitimación, que aconteció un siglo después de la institucionalización de las ciencias sociales en Europa occidental y EUA, no fue resultado de una expresión revolucionaria del pensamiento liberal burgués, sino, por el contrario, fue una realización de pretensiones oligopólicas a nivel mundial, cuando el modelo ya había mostrado sus aspectos anacrónicos, conservadores, autoritarios y castradores de la libertad de pensamiento. En efecto, va a ser en la *Era de los extremos* (Hobsbawm: 1995), que emergieron la *Escuela de Frankfurt*, la *Escuela de Palo Alto* y la investigación estadounidense de los medios. El carácter contradictorio, dinámico y desestabilizador de esas referencias

Prof. Dr. (PhD) Alberto Efendy Maldonado Gómez de la Torre. Profesor Titular, Programa de doctorado y maestría en ciencias de la comunicación- UNISINOS- Brasil. Titular de la Cátedra Mattelart- CIESPAL, efendymaldonado@gmail.com

teóricas generó bases para la instauración de un campo de producción de ideas, nociones, conceptos y conjuntos teóricos de fuerte presencia en el contexto internacional estadounidense/europeo.

Esas observaciones contribuyen para elucidar como la dimensión teórica está atravesada, de manera directa³⁰ e indirecta³¹, por las configuraciones económicas/sociales y políticas, y por los diversos contextos en las cuales la investigación se realiza. La historia de la estructuración de los campos científicos ha mostrado la existencia de interrelaciones necesarias entre factores filosóficos, ideologías políticas y el fomento de la ciencia. Esos nexos se observan de manera ilustrativa en las revoluciones tecnológicas, que posibilitaron la construcción de sociedades industrializadas, y fueron el resultado de revoluciones filosóficas, culturales y sociales que situaron el conocimiento como un valor y una categoría central de la vida en sociedad (Mattelart: 2015, 2014, 2009). La Europa desarrollada y posteriormente los EUA fueron el resultado de las revoluciones *Iluminista* y *Positivista*, que instauraron la hegemonía de los paradigmas cartesiano y newtoniano en los modos, las premisas, las bases teóricas, las concepciones y las expectativas de producción de conocimientos.

Fue así que durante varios siglos el trabajo paciente, sistemático, dialógico, curioso, inventivo y audaz de los pensadores, observadores, experimentadores, diseñadores, artistas, artesanos, alquimistas, astrónomos, calculistas, gastrónomos y constructores de toda índole había mostrado el profundo vínculo entre pensamiento y procesos creativos. En las culturas asiáticas, indo/americanas, africanas, oceánicas y europeas la observación sistemática de la naturaleza, el cosmos, los seres, los movimientos, los síntomas, las señales, los deseos, y las necesidades orientaron e inspiraron el trabajo reflexivo, argumentativo, lógico y discursivo de los humanos. Fue así que las teorías consistentes y trascendentes, de larga presencia histórica, necesitaron para su producción de una *praxis*, en el sentido de la combinación de investigación empírica y teórica.

La *praxis teórica* se nutre del carácter creativo, constructor, transformador de las actividades estratégicas; no se reduce a estudio de temas, ideas, conceptos y teorías. Si bien ese estudio es necesario, él es insuficiente sin investigación teórica. La memorización, exposición, enunciación y difusión de teorías ocupa un lugar privilegiado en las culturas escolares, pero no consigue transformar, porque es reproductora, institucionalizada, consagrada. La *praxis teórica* implica investigación, y, para eso, hay que entrar en las teorías, conocer sus componentes y sus lógicas; a posteriori desmontarlas y reconstruirlas; colocarlas en diálogo y confrontación con otras teorías; y, producir articulaciones argumentativas renovadas que recojan y cuestionen su pertinencia y plausibilidad.

La *investigación teórica* requiere de una *praxis* específica que al partir del estudio, lo perfeccione y lo supere. Las aplicaciones analíticas, los exámenes, las memorizaciones, los adiestramientos intelectuales, los esfuerzos por aprender a partir de nuestras inteligencias necesitan de la formulación de proyectos de conocimiento (Bachelard: 2010), en los cuales la *praxis* y la investigación teóricas son ineludibles. No hay trabajos teóricos consistentes, que aporten a la constitución de campos y áreas, sin *problematizaciones* y *reconstrucciones teóricas*.

A partir de lo sustentado se considera que todo proyecto, sea este de iniciación científica o de ciencia avanzada, necesita de problematizaciones y reconstrucciones teóricas; por limitadas que estas sean, con alguna producción teórica precisan contribuir. Muchas veces son aportes puntuales a partir de la aplicación de determinados modelos, matrices o estrategias; algunas veces son ampliaciones y profundizaciones de problemas antes colocados; pocas veces son grandes contribuciones a los campos científicos en su conjunto, o a un campo en particular.

Lo importante en términos de este eje de argumentación es el hecho de que la *praxis* y la investigación teóricas son una necesidad para producir teorías, concebidas como conjuntos argumentativos sobre problemáticas, a partir de la definición de proyectos teórico/metodológicos que incluyan en su diseño la investigación de teorías, en términos de actividad combinada teórica/práctica inventiva (*praxis*) para generar pensamientos, nociones, hipótesis, conceptos, categorías, premisas y argumentos.

³⁰Por ejemplo, la investigación biológica determinada por las grandes industrias farmacéuticas.

³¹La obstrucción oligárquica de políticas y estrategias de construcción de un campo científico latinoamericano fuerte; y, el consiguiente boicot a la instauración de condiciones educativas, sociales y culturales de suscitación y fortalecimiento del trabajo científico

2. EL DESAFÍO DE LAS EPISTEMOLOGÍAS DE *CONTINUIDAD* Y DE *RUPTURA*, Y EL CONSUMO FRECUENTE DE FRAGMENTOS DE MODA.

En la contemporaneidad académica latinoamericana es frecuente el uso y el abuso de referencias teóricas fuera de contexto, la mayoría de las veces producidas en los centros de poder editorial anglosajones. En el área de comunicación la fascinación apologetica y mercadológica por las técnicas electrónicas e informáticas ha producido una nebulosa intelectual, digna de algunas sectas de autoayuda. Los problemas tecno/lógicos son fragmentados mediante raciocinios simples de carácter instrumentalista, y producen continuidades funcionales a lo que los paradigmas hegemónicos han inculcado y realizado desde el siglo XIX.

Los saberes operativos son desvinculados de su carácter teórico; de hecho, las técnicas, como muy bien las comprendía (Sartre: 2011), son "teorías en acto". En otra dimensión constitutiva, las técnicas son fabricaciones lógicas concretas, manifiestan un método de construcción y de funcionamiento coherente con la teoría; y, en otro aspecto, programan operaciones (algoritmos) para la ejecución de determinadas tareas y procesos. Las *tecnologías*, por tanto, condensan las dimensiones teórica, metodológica y operativa en una misma configuración; por eso investigar *tecnologías* requiere de problematizaciones teóricas, empíricas y contextuales. La repetición de discursos retóricos entusiastas sobre el poder total de las técnicas para transformar las sociedades, las culturas y las economías no pasa de elucubraciones astutas para garantizar el statu quo y los lucros de las transnacionales de la informática y de las telecomunicaciones.

Hoy se actualizan las exigencias epistemológicas de *continuidad* y de *ruptura*. Por una parte las problemáticas tecnológicas requieren de una investigación teórica histórica de sus trayectorias, de sus bases teóricas, de sus condiciones, de sus orientaciones, de sus posibilidades, de sus encuadramientos y de sus potencialidades. Por otra, las naturalizaciones de ideas, concepciones, valores y hábitos culturales precisan de procesos epistemológicos de *ruptura*. No es posible superar el condicionamiento sistémico actual sin estrategias complejas de transformación, que cuestionen las bases estructurales y el conjunto del sistema vigente. En esa perspectiva, no es factible cambiar los procesos, las premisas, las dinámicas y los comportamientos académicos y científicos sin programas permanentes de alteración paulatina de las culturas conservadoras. Problematizar el conservadurismo cotidiano requiere de propuestas y realizaciones de quiebra de pensamientos, jerarquías, procedimientos, relaciones, costumbres, hábitos y estrategias, que propongan alternativas teóricas ecológicas, heurísticas, dialécticas, analíticas, hermenéuticas y transformadoras para la estructuración actual.

El poder transnacional en el campo del conocimiento académico y científico está concentrado en instituciones, empresas y estructuras militares que sustentan el funcionamiento de los modos hegemónicos de existencia. No obstante la preponderancia de ese sector, la humanidad continúa produciendo saberes y conocimientos a partir de su condición inventiva, dinámica, experimental, descubridora y subversiva. Las sabidurías seculares, los conocimientos étnicos, las inteligencias múltiples de las poblaciones en condición de marginalidad; el talento y la fuerza de los núcleos, grupos, colectivos y productores independientes y libertadores del conocimiento son alternativas importantes de renovación y transformación.

En términos de ciudadanía científica los trabajadores intelectuales de varios niveles y sectores se han organizado en asociaciones, grupos de investigación, laboratorios, institutos, escuelas, vertientes, programas de investigación, centros de experimentación y comunidades, que investigan sistemáticamente los problemas de conocimiento y desafían a la existencia en la contemporaneidad. Es así que científicos, pensadores, epistemólogos, filósofos, investigadores, tecnólogos, estudiantes de iniciación científica, profesores, artesanos y artistas laboran cotidianamente produciendo investigaciones importantes para producir conocimientos relevantes; y, simultáneamente, generar los cambios necesarios en el orden oficial del trabajo académico e investigativo de las sociedades capitalistas neoliberales latinoamericanas vigentes.

3. UNA OPCIÓN TRANSFORMADORA: LA CONSTRUCCIÓN NECESARIA DE TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN

En el campo de las ciencias de la comunicación, en su primer siglo de existencia diversa, contradictoria, intensa y fragmentada se ha constatado una presencia directa y decisiva de las dimensiones económicas y políticas en su constitución. En efecto, sin la estructuración de sistemas mediáticos eficientes para promover y dinamizar la *circulación del capital* mediante culturas de consumo crecientes (PUBLICIDAD); sin la *producción simbólica estratégica* para penetrar y mantener complicidades favorables al funcionamiento de los poderes de las elites ("INFORMACIÓN"-PROPAGANDA); y, sin la producción de formatos, géneros, estrategias, modelos, narrativas y programas para la distracción cotidiana de las tensiones síquicas, sociales y económicas (ENTRETENIMIENTO) el sistema capitalista internacional no habría conseguido mantener el consenso necesario para su continuidad.

Los procesos de mediatización de las sociedades del siglo XX, y de inicios del siglo XXI, han contribuido decisivamente a que el *Príncipe Electrónico* (sistemas mediáticos oligárquicos concentradores de poder simbólico/político) mantenga su hegemonía en el contexto latinoamericano. Si bien durante varias décadas, en el siglo pasado, la incapacidad de las élites, y los intereses de EUA, llevaron a la instalación de formas dictatoriales represivas destructivas; a partir de mediados de los años 1980 las oligarquías consiguieron, instalar regímenes de *democracias restrictas*, en la mayor parte de América Latina, en las cuales el *Príncipe Electrónico* (sistemas mediáticos) tuvo un papel central en la producción de consensos y complicidades, para el funcionamiento de las institucionalidades políticas vigentes.

Esas operaciones a nivel macro político/social/cultural han tenido como garantía de eficiencia la fabricación sistemática de productos simbólicos, en sintonía con las necesidades del orden reinante. Fue así que surgieron narrativas periodísticas mixtas, cada vez más distantes de las necesidades de información; ellas han combinado discursos de autoayuda, entretenimiento, dramaturgia, simulación, espectáculo para producir discursos acordes con las lógicas, los valores y los contenidos de las elites propietarias de los grandes sistemas mediáticos. En combinación con esa estrategia, el *Príncipe Electrónico* ha producido ficción, que en la mayoría de las veces ha articulado narrativas, escenarios, contenidos, enredos, soluciones, valores, cosmovisiones y culturas que han favorecido al mantenimiento de modos de vida anacrónicos, racistas, represivos, excluyentes e injustos. Si bien la ficción ha sido un campo con mejores posibilidades de ruptura, de crítica y de enriquecimiento del debate y de la vida social comunicativa; se ha constatado, que en la mayor parte de las producciones de ficción, se han seguido matrices ideológicas y de producción conservadoras, en las cuales el patriarcalismo, el machismo, el autoritarismo, el oportunismo, el racismo y la segregación económica y social han sido naturalizados y actualizados sobre formas estéticas, discursivas y técnicas, sofisticadas.

Los *príncipes electrónicos* más fuertes, consistentes y eficientes, que han conseguido fuerte penetración continental, han tenido singular habilidad para apropiarse de esas matrices culturales y de construir *mediaciones comunicacionales* eficientes, de expresivo reconocimiento por los telespectadores, oyentes, lectores e internautas. Problematizar teóricamente los relevantes *problemas/objeto* mediáticos, en el contexto mayor de los problemas comunicacionales, exige investigación teórica articuladora de conocimientos de las ciencias del lenguaje, de las ciencias históricas, de las ciencias políticas, de las ciencias sociales, de las ciencias psicológicas, de las ciencias económicas, de las neurociencias, etc.; es decir, de las ciencias necesarias para repensar, construir, renovar, interpretar, comprender, explicar, cuestionar los procesos empíricos/concretos mediante pensamiento transcendente, *problematiza(dor)* y múltiple (Maldonado: 2015, 2014, 2013, 2009).

La riqueza teórica se constituye en la *continuidad* respetuosa, rigurosa e inventiva, al investigar las teorías de producción (existentes, de base) de las teorizaciones contemporáneas. Esa fecundidad se realiza, también, en la traducción, en el montaje, en la articulación, en la combinación, en la confrontación con teorías de otros orígenes. Finalmente, esa fertilidad se forma en la construcción particular de conjuntos de hipótesis, tesis, argumentos, interpretaciones, análisis y reflexiones sobre cada *problema/objeto*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BACHELARD, G. (2010). *A epistemologia*. Rio de Janeiro: Edições 70.
- GORTARI, E. (1980): *La ciencia en la historia de México*. México: Grijalbo.
- HOBSBAWM, E. (1995). *A era dos extremos: o breve século XX 1914-1991*. São Paulo: Companhia das Letras.
- IANNI, O. (2000). *Enigmas da modernidade- mundo*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira
- KOYRÉ. A. (1991). *Estudos de história do pensamento científico*. Rio de Janeiro: Forense Universitária.
- MALDONADO, A. E. (2015). *Epistemología de la comunicación: Análisis de la vertiente Mattelart en América Latina*. Quito: CIESPAL.
- MALDONADO, A. E. (2009). *Transmetodologia de la investigación teórica en comunicación; Análisis de la vertiente Verón en América Latina*.
- MALDONADO, A. E. (coord.) (2014). *Panorâmica da investigação em comunicação no Brasil: procesos receptivos, cidadania e dimensão digital*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- MALDONADO, A. E.; BONIN, J.; ROSÁRIO, N. (2013). *Perspectivas metodológicas em comunicação: Novos desafios na prática investigativa*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- MARX, K. (1973). *El capital: crítica de la economía política (Volume I)*. Buenos Aires: Cartago.

- MATTELART, A. (2015). *De Orwell al Cibercontrol*. Barcelona: Gedisa.
- (2014): *Por una mirada-mundo*: conversaciones con Michel Sénécal. Barcelona, España: Gedisa.
- (2009): *Un mundo vigilado*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- (1994). *Comunicação mundo*: história das ideias e das estratégias. Petrópolis/RJ.
- (1991). *La publicidad*. Barcelona: Paidós.
- SARTRE, J.P. (2011). *Crítica de la razón dialéctica I*: teoría de los conjuntos prácticos. 1. ed. 1. reimp. Buenos Aires: Losada.
- WALLERSTEIN, I. et. al.(1998). *Para abrir las ciencias socialesn*. São Paulo: Cortez.



Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Stories TV? Os aspectos de atração um formato audiovisual efêmero.

Stories TV? The attraction's factors of a ephemeral audiovisual format

Renato Resende Vasconcellos³²

RESUMEN: O recurso *Stories* presente nas redes sociais Snapchat, Instagram, Facebook e Whatsapp parece apontar para a cristalização de breves imagens em movimento como modo de produção e consumo. Muitos os atuais estudos consideram as imagens geradas dentro deste recurso como algo inédito, especialmente pela sua breve existência que obriga aos usuários a manter constante produção e consumo. Após reflexões conceituais sobre o recurso anteparado nos pensadores da pós-modernidade e novas mídias, foi possível encontrar práticas remediadas da televisão tais como ao vivo, fluxo e zapping como forma de espetatorialidade desta mídia. Concluímos que estes elementos típicos da mídia anterior ao digital se tornam a força e a verdadeira inovação do *Stories*.

PALABRAS CLAVE: Stories, Instagram, Zapping, Televisão.

ABSTRACT: The “Stories” feature on the Snapchat, Instagram, Facebook and Whatsapp social networks might points to the crystallization of brief moving images as a mode of production and consumption. Many current studies consider the images generated within this resource as unprecedented, especially for its brief existence that forces users to maintain constant production and consumption. After conceptual reflections on postmodern and new media thinkers, it was possible to find remedied television practices such as live, flow and zapping as a form of espetatoriality of this media. We conclude that these elements typical of the analogic media become the force and true innovation of *Stories*.

KEY WORDS: Stories, Instagram, Zapping, Televisão

INTRODUÇÃO

Ao despertar, Ana acorda em sua cama e admira os raios de sol que entram pela janela do seu quarto. Por reflexo, ela toma rapidamente o smartphone que dormiu próximo dela e faz um foto da janela e escreve uma legenda “Bom dia”. Após fazer a foto, ela deixa disponível para seus amigos que estão conectadas a ela. Como resposta, recebe uma foto de sua orientadora Natália que está com roupas esportivas e acabou de realizar seu treino matinal com a legenda “bom dia para quem fez 21 km de corrida”. Depois, ela resolve olhar o que seus outros amigos fizeram no dia anterior: Lucas gravou um vídeo engraçado de si andando de slackline. Cláudia mostrava num vídeo *selfie* como se faz uma maquiagem perfeita para o carnaval. Ana observou todos esses fragmentos em 20 segundos. Todos se conhecem via rede social e com frequência registram pequenas cenas do seu cotidiano com a câmera do smartphone e pela tela deste, assistem o que os outros fazem. Nenhum deles pretendem eternizar estes momentos que publicaram. Sem qualquer rigor técnico, registraram aquele momento que vivenciavam e dificilmente olharão novamente para estas imagens.

Todos os personagens são fictícios. Entretanto, inicio o trabalho desta forma na busca de uma possível identificação do leitor com o cenário, que mesmo não sendo real, descreve práticas corriqueiras na contemporaneidade. Os diálogos na rede se tornam cada vez mais imagéticos, assim como a produção de informações para qualquer finalidade. A consequência é uma avalanche de imagens digitais que aprendem as experiências diárias do indivíduo (BARROS, 2017). Além disso a forma de consumir estas histórias é muitas vezes desconexa e fragmentada. Estamos descrevendo as práticas possíveis dentro do recurso imagético interacional *Stories*. O *Stories* ou história conforme descrito na página do Instagram³³ é um recurso de publicação de fotos e/ou vídeos³⁴ de até 15 segundos de duração agrupados numa sequência

³² Mestrando do programa de pós graduação em Comunicação da Universidade Federal Fluminense, Brasil, renatopgcom@gmail.com;

³³ Disponível em <https://help.instagram.com/1660923094227526>. Último acesso em 15/01/2018

³⁴ Neste artigo nos concentraremos na tecnologia do *Stories* enquanto audiovisual, todas as referências feitas adiante são pensadas na imagem em movimento.

que podem ficar no perfil do usuário por até 24 horas para que pessoas conectadas a ele possam ver estas imagens de forma consecutiva e assíncrona. Outras particularidades dele são as possibilidades de editar e adicionar desenhos, localização, filtros de imagem e reconhecimento facial para inserir máscaras em uma interface simples e intuitiva.

A popularização³⁵ do *Stories* parece apontar para a consolidação da produção e consumo de audiovisuais breves, reforçando a concepção de que a estética da internet privilegia a velocidade e autenticidade na produção de conteúdos em detrimento de uma qualidade superior (SHIFMAN, 2014; ZITTRAIN, 2012). Também contesta a importância do armazenamento de informações por um longo prazo com o apagamento automático das imagens após determinado tempo, indo contra a um dos principais recursos oferecido por todos os outros recursos disponíveis na internet e ferramentas de captação de imagem, celebrando a efemeridade do digital (CHUN, 2008).

Em momentos anteriores, a tecnologia era um fator limitante e condicionante para que as imagens em movimento fossem breves e passíveis de destruição. Entretanto, com os atuais recursos disponíveis, é possível notar a emergência de outros elementos que se tornaram condutores desta forma de comunicar. Nosso estudo pretende identificar os possíveis fatores que tornam os fragmentos de audiovisual serem percebidos como produtos culturais completos. Optamos por analisar como objeto empírico os vídeos que podem ser produzidos na função *Stories* dentro do aplicativo Instagram e pretendemos esclarecer a seguinte questão: que elementos do *Stories*, especialmente em vídeo, o torna popular entre os usuários? É possível pensar na existência de lógicas televisivas remediadas nele?

Trazemos esta reflexão a partir de CHUN (2008) que contesta a originalidade envolta nos estudos relacionados a novas mídias, como se fossem extremamente distintas das mídias tradicionais e/ou híbridas. Nossa hipótese é que o *Stories* remedia práticas televisivas, tais como o “ao vivo”, o fluxo, pois requer que o usuário esteja sempre acompanhando o que o outro deixou para ser visto dentro de um determinado limite de tempo. Como também o *zapping*, em que o usuário transita entre breves fragmentos produzidos por aqueles que ele possui conexão.

A pesquisa foi estruturada da seguinte forma, primeiro busca-se primeiras reflexões sobre o que ele representa sob as lentes da pós-modernidade e posteriormente através da remediação, elaboramos possíveis aproximações do *Stories* com a TV. Nosso intento é mostrar ângulos complementares as atuais percepções sobre os motivos de adesão do *Stories* muitas vezes centrada na espetacularização do “eu” através das mídias sociais e contestar o ineditismo aclamado em alguns trabalhos acadêmicos existentes.

REFLEXÕES CONCEITUAIS

As características apresentadas no *Stories*, tais como fragmentação, concisão, pastiche³⁶, suas possibilidades de montar sequências imagéticas lineares ou não e também fabricar produzir verdades (ou pontos de vista) parece configurar este produto como um fruto estético da pós-modernidade, que é compreendida como as transformações sócio-culturais entre as décadas 70 e 80 e um “fenômeno social e estético diretamente relacionado a dois elementos: às transformações do capitalismo e uma suposta crise da modernidade” (HOLZBACH, 2016:58). Neste período são percebidas mudanças nas formas de expressar a arte e também nas relações sociais. Dentre os autores trazemos algumas reflexões de David Harvey que podem contribuir para pensar o *Stories* como um artefato pós-moderno,

Para Harvey (1989), a pós-modernidade é marcada por um capitalismo de “acumulação flexível” no qual os destaques são “o novo, o fugidio, o efêmero, o fugaz e o contingente da vida moderna” (HARVEY, 1989:161) e a supremacia da flexibilização dos processos, mercados de trabalho, “produtos e padrões de consumo” (HARVEY, 1989:140) que geraram mudanças na economia mundial e consequente influencia na percepção da sociedade sobre espaço e tempo. A obsolescência rápida da mão-de-obra em função de aparatos tecnológicos que são inseridos no cotidiano produzem uma compressão do espaço-tempo que institucionaliza “elementos fundamentais do contemporâneo como a instantaneidade, a volatilidade e a descartabilidade dos produtos” (HOLZBACH, 2016:59).

Em função deste cenário de flexibilidade, há destaque para a construção e manutenção permanente da imagem devido ao medo da instituição (ou no caso específico, as pessoas) ser desacreditada e descartada rapidamente. Devido a velocidade das trocas ampliada pela “compressão do espaço-tempo”, a imagem ou seja, a representação ou o simbólico muitas vezes passa a ser moeda de troca nas relações. O antropólogo também destaca a facilidade da “produção de

³⁵ Após um ano de lançamento do *Stories* em 2016, houve um aumento de 30% no tempo gasto no Instagram comparado ao período de 2014, especialmente entre o público abaixo dos 25 anos que passa em média 32 minutos diários na plataforma (SHERRETS, 2017). Ainda, em julho de 2017 o Instagram apresentava 250 milhões de usuários e já havia ultrapassado em quase 100 milhões os números apresentados na plataforma originária do formato, o Snapchat (KING, 2017).

³⁶ O pastiche na visão de Jameson (1994) é a imitação de algo, similar a paródia, ao qual incorpora linguagem e discursos. Todavia, não possui o caráter humorístico.

imagens como mercadorias mais ou menos à vontade” que contribui para o aumento destas trocas (HARVEY, 1989:261). O projeto da pós-modernidade envolve uma ruptura com a modernidade e as suas previsíveis leituras de mundo, inclusive estéticas. Em suma, o juízo estético não pode ser contido em leituras totalizantes e cientificistas, mas sim por um “domínio cognitivo distinto, dotado de regras próprias” (HOLZBACH, 2016:61) ao qual o “o bem-sucedido era alguém capaz de desvelar o universal e o eterno” (HARVEY, 1989:261). Dito de outra forma, as “linguagens criativas e o caos reinante” (HOLZBACH, 2016:61) se tornam a nova ordem que suplantando o formalismo da modernidade.

A história da tecnologia e dos meios comunicacionais apresentam diálogos com tecnologias anteriores. Dentre os estudiosos do tema, estão Jay Bolter e Richard Grusin (1998) ao qual nos trazem conceitos relacionados ao visual digital para pensar o meio: a remediação que refere-se a incorporação de elementos de uma mídia antiga numa nova mídia, inserindo novos propósitos e cobrindo as deficiências que o meio anterior poderia ter. A remediação do *Stories* é evidente por trazer elementos da TV anterior ao digital, especialmente a fugacidade devido a conteúdos efêmeros e aos rituais em torno desta forma de assistir. As reflexões que sustentam este pensamento serão apresentadas na próxima seção.

STORIES TV?

Perante o conteúdo televisivo, muitos estudos acadêmicos compreendem o *smartphone* como uma segunda tela no qual a audiência participa e influencia a criação de conteúdo televisivo através de *tweets*, fóruns e outras formas de mobilização e que há uma convergência digital entre conteúdos através das plataformas (JENKINS, 2009). Entretanto, percebe-se que o consumo vídeo aumenta significativamente a cada ano em dispositivos celulares que pode colocá-lo como primeira ou única tela. De acordo com o Statista³⁷ 81 milhões de brasileiros, ou 40% da população começou a utilizar tecnologias móveis e 44% deles utilizam elas para consumir vídeos diariamente³⁸. A crescente disponibilização de aplicativos está dissolvendo as barreiras entre o conteúdo audiovisual gerado exclusivamente para celulares, *tablets* e TVs, como por exemplo o Netflix, Hulu, HBO GO e Globo Play entre outros. Para Lotz (2017) a temporalidade é o fator chave para distinguir os conteúdos televisivos distribuídos pela internet, ou seja, a possibilidade de assisti-lo no momento que se deseja, eliminando a distribuição linear e persistência programada de conteúdos que característica das TVs analógicas.

Surpreendentemente, esta é a forma de consumo de conteúdo visual nas mídias sociais que utilizam o recurso *Stories*: a vivacidade e efemeridade típica das TVs analógicas. Na TV anterior ao digital, os conteúdos compunham uma agenda e tinham um tempo específico para serem assistidos, não permanecendo para serem vistos a qualquer momento e exigindo que a audiência estivesse “sempre ligada”. A partir daqui e com características identificadas nos vídeos e no programa que gerencia o *Stories* traçamos os possíveis pontos de contato com a TV para chegar a reflexões complementares ao que foi pensado até o momento sobre este recurso.

No começo da televisão, ela era toda ao vivo, pois não existiam tecnologias de gravação (WHANNEL, 1992), a produção de conteúdos passava por muitas adversidades e a audiência escolhia entre “ver ou perder” os conteúdos. A primeira vez que a rainha Elizabeth entrou na casa de todos através de uma transmissão televisiva ao vivo em 1957 gerou a impressão que ela estava mais próxima do povo. Esta percepção continua sendo amplamente explorada especialmente celebridades do meio televisivo e também do meio digital. Ainda, um dos principais usos do *Stories*, na pesquisa realizada por Barros (2017) é “permitir que os outros saibam o que se está vivenciando” no momento, mas que depois seja eliminado para garantir uma fluidez informacional, que é um processo natural da vida (MUSSEL, 2012 apud BARROS, 2017). Mesmo que haja o apagamento, enquanto mídia social, o *Stories* possui uma contribuição para a formação de uma memória³⁹.

³⁷Disponível em <https://www.statista.com/topics/2045/internet-usage-in-brazil/> Último acesso em 17/01/2018.

³⁸ Disponível em <https://www.statista.com/statistics/377432/online-video-consumption-via-smartphone-brazil/>. Último acesso em 17/01/2018.

³⁹ Compreendemos memória a memória sob a ótica de Chun (2008) como algo distinto de armazenamento, pois aquela é guardada com o contexto e de forma ativa por um agente humano, porém é volátil e necessário que haja constantes processos de relembrar

Outra característica no *Stories* que o aproxima de uma TV é a existência de uma grade programática customizada para cada indivíduo (fig. 1) que é elaborada através de algoritmos que consideram entre outros (1) as chances dele gostar do conteúdo; (2) a linha temporal do post; (3) a relação com usuário que postou baseado majoritariamente no quanto acompanha suas publicações sem necessariamente interagir com elas (PERRY, 2017) a finalidade, similar a TV, é a permanência da audiência para distribuir publicidade e específico das mídias sociais, é elaborar um perfil comportamental de consumo para, entre outras coisas, apresentar um convidativo ambiente para maior permanência de tempo do usuário e encaminhar publicidade direcionada (VAN DJICK, 2013).

Em termos televisivos, uma “grade” programática apresenta relação com fluxo televisivo que por sua vez gera uma experiência específica de ver. Não temos intento de fazer uma extensa discussão conceitual sobre o fluxo televisivo, mas Feuer (1985) já apontava a não necessidade de acompanhar tudo, é possível assisti-la “distraidamente, intermitente e sem total concentração” (1985, p.15). O consumo da imagem distraído e casual se torna a forma padrão de ver que também está relacionado a um fenômeno descrito por Arlindo Machado no começo dos anos 90, o efeito *zapping*. Na sua concepção

“esta prática de trocar o canal na menor queda de ritmo ou interesse do programa faz com que espectador não assiste mais a programas inteiros, nem acompanha mais histórias completas. Ele salta continuamente, fazendo “amarrar” de forma desconcertante as imagens de repressão na África do sul, com a cena de uma alcova numa telenovela ou o anúncio sobre as virtudes de um creme dental...” (MACHADO, 1993:143-144).

No *Stories*, o conteúdo é apresentado de forma zapeada automaticamente ou manualmente a partir do momento que o usuário pode alternar entre quais perfis deseja assistir e os que não deseja, similar a uma programação televisiva. Muanis (2015) pensa que o *zapping* pode surgir como uma forma “específica de espetatorialidade” (2015:1) ao analisar produtos audiovisuais do cinema e da TV que emulam o recurso. Para ele, o *zapping* pode compor uma linguagem na qual

busca-se o conteúdo mas através de uma estrutura fragmentada que se assemelha e simula o zapping - este que demanda um segundo tipo de espetatorialidade, não menos importante, fluida, desatenta, intermitente, casual e sem concentração(...) ou seja, uma espetatorialidade que não é para ser vista também em sua totalidade (MUANIS, 2015:10).

Nosso objeto apresenta uma sequência de imagens estáticas ou em movimento⁴⁰, que muitas vezes estão fragmentados e desconexos entre si, sendo incapazes de mostrar a totalidade de algo e esta proposta parece se configurar como aceitável para quem consome *Stories* a medida que sua popularidade cresce.

Trazemos uma última conexão entre o *Stories* e a televisão enquanto indústrias para uma última reflexão sobre a incorporação dele como um acessório obrigatório das principais mídias sociais ocidentais. As imitações de formatos ou propriedade intelectual, sempre ocorreu nos meios televisivos em função da busca de uma segurança de rentabilidade do negócio (CHALABY, 2012). O mesmo ocorre com as diversas empresas da área de tecnologia e comunicação, que incorporam algumas funcionalidades em busca de uma maior audiência. Waisboard (2004) aponta que essa standartização de formatos reflete numa homogeneização cultural que, no caso estudado, aplaina os modos de ver e produzir.

Figura 1. A sequência de Stories para ser assistido. A outra imagem, que faz parte do conteúdo permanente foi encoberta por motivos de privacidade dos usuários da rede do autor.



Fonte: captura do autor.

⁴⁰ Caso deseja conhecer um pouco mais da interface e funções recomenda-se assistir a este vídeo produzido pelo digital influencer Paulo Del Valle disponível no link <https://www.youtube.com/watch?v=DKXQ2GNmBc>. Último acesso 03/02/2018

CONSIDERAÇÕES FINAIS

As mudanças no campo da produção e recepção criaram artefatos culturais que correspondessem às necessidades destes pólos. Entretanto, como Crary (2012) e outros mostraram, não se deve acreditar em um determinismo tecnológico. Há uma série de agentes, processos e interferências não previstas que fazem as mídias e suas estéticas serem diferentes do original. No presente momento, por exemplo, a internet é capaz de disseminar filmes cinematográficos, mesmo assim, opta-se por produtos culturais cujo conteúdo possui uma imagem inferior comparado ao exemplo, marcadamente conciso e fragmentado. E específico no *Stories* é efêmero.

Com a tecnologia digital, expande-se as formas de armazenamento e posterior acesso aos conteúdos. Em alguns contextos isso se torna problemático, por exemplo, a análise que empresas realizam em perfis de mídia social de potenciais candidatos, políticos que buscam discursos antigos de rivais para trazê-los ao presente entre outros. Em síntese, um registro de um momento anterior, que havia sentido e significado naquele contexto passado é trazido ao presente de forma desconexa e pode se tornar prejudicial. A insurgência do passado decorrente do armazenamento é um reconhecido problema entre os usuários e foi o que motivou a criação da plataforma.

Os anseios por conteúdos menos permanentes e fragmentados que são típicos das reflexões da pós-modernidade ilustram conceitualmente os motivos de sua popularização. Com as teorias das mídias digitais apresentadas, foi possível vislumbrar suas conexões com o meio televisivo anterior ao digital. Especialmente nas formas de consumir, tais como o constante acompanhamento dos conteúdos para “não ficar de fora” e o efeito *zapping* entre as publicações. Indo em uma direção distinta dos pensamentos em torno dos conteúdos visuais efêmeros que apontam para um ineditismo conceitual, ilustramos de forma não extensiva que pode-se pensar no *Stories* como uma remediação da TV adaptada ao atual contexto da internet em que todos são produtores e emissores ao mesmo tempo.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARROS, Laura Santos de. "Narrativas efêmeras do cotidiano: um estudo das stories no Snapchat e no Instagram." Dissertação de Mestrado. *Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS)*, Porto Alegre, 2017
- BAYER, Joseph B., ELLISON, Nicole B., SCHOENEBECK, Sarita Y. & FALK Emily B. : Sharing the small moments: ephemeral social interaction on Snapchat. In: *Information, Communication & Society*, 2015.
- BOLTER, Jay David; GRUSIN, Richard A. *Remediation: Understanding new media*. Cambridge: The MIT Press, 2000.
- CHALABY, J. At the origin of a global industry: The TV format trade as an Anglo-American invention. In: *Media, Culture & Society*. Vol. 1, n. 34, 2012.
- CHUN, Wendy Hui Kyong. The enduring ephemeral, or the future is a memory. In: *Critical Inquiry*. Vol. 35. Chicago, 2008.
- CRARY, Jonathan. *Técnicas do observador: visão e modernidade no século XIX*. Contraponto, 2012.
- DEBORD, Guy. *A sociedade do espetáculo: Comentários sobre a sociedade do espetáculo*. Tradução de Estela dos Santos Abreu. 6a edição. Rio de Janeiro: Contraponto, 2005.
- FEUER, Jane. The Concept of Live Television: Ontology as Ideology. In: KAPLAN, E. Ann. (ed.) *Regarding Television: critical approaches – an anthology*. Los Angeles: American Film Institute, 1983.
- HARVEY, David. *Condição pós-moderna*. São Paulo: Edições Loyola, 1989.
- HOLZBACH, Ariane Diniz. *A invenção do videoclipe: a história por trás da consolidação de um gênero audiovisual*. Appris Editora e Livraria Eireli-ME, 2016.
- JENKINS, Henry. *Cultura da Convergência*. São Paulo: Aleph, 2009.
- KING, Rachel. The Popularity of Instagram Stories Presents a Dire Challenge for Snapchat. In: *Forbes*, 2 de agosto 2017. Disponível em: <http://fortune.com/2017/08/02/instagram-stories-snap/> Último acesso 15/01/2018
- MACHADO, Arlindo. *Máquina e imaginário: o desafio das poéticas tecnológicas*. Edusp, 1993.
- MANOVICH, Lev. *The language of new media*. MIT press, 2001.
- MUANIS, Felipe. Zapping como conteúdo e espectadorialidade. Anais da XXIV Compós, *Compós*, Brasília, 2015.
- PERRY, Katie Instagram Stories Ranks Viewers In A Particular Order In: *Socialmediaweek*, 24 de julho 2017. Disponível em: <https://socialmediaweek.org/blog/2017/07/lurkers-on-top/> Último acesso 15/01/2018

SHERRETS, D.J. Imagining Instagram: Stories-first. In: *Techcrunch*, 11 de novembro de 2017. Disponível em: <https://techcrunch.com/2017/11/11/imagining-instagram-stories-first>. Último acesso em 15/01/2018

SHIFMAN, Limor. *Memes in digital culture*. Mit Press, 2014.

VAN DJICK, José. *The culture of connectivity: A critical history of social media*. Oxford University Press, 2013.

WHANNEL, Garry. *Fields in vision: Television sport and cultural transformation*. Psychology Press, 1992.

ZITTRAIN, Jonathan L. Reflections on internet culture. *Journal of Visual Culture*. Vol. 3, n.3, 2014



Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Aplicación de un índice de pluralismo interno al debate sobre el sistema de pensiones y las AFP en medios digitales chilenos. Una proceso metodológico

Application of an index of internal pluralism to the debate on the pension system and AFPs in Chilean digital media. A methodological process

Francisco Cristóbal Guilardes Morales⁴¹

Felipe Gonzalo Matus Valenzuela⁴²

Bernardo Francisco Amigo Latorre⁴³

RESUMEN: El siguiente trabajo presenta los resultados de la aplicación de un primer Pretest, para determinar el nivel de pluralismo en medios digitales chilenos. Consiste en un estudio en curso, enmarcado en el Fondo de Pluralismo en el Sistema Informativo, proyecto CONICYT PLU170004, denominado: Pluralismo y nuevos medios: aplicación de un índice de pluralismo interno al debate sobre el sistema de pensiones y las AFP en medios digitales chilenos. Para ello se realiza un primer ejercicio de análisis de fiabilidad interna, con una pequeña muestra, obteniendo resultados que avizoran cambios en el instrumento y en el procedimiento de análisis, cuya aplicación será en el primer semestre de 2018, y cuyos resultados serán expuestos en ALAI.

PALABRAS CLAVE: Pluralismo, Medios Digitales, Índice.

KEY WORDS: Pluralism, Digital Media, Index.

TEMA CENTRAL

Tanto en Chile como en Latinoamérica, todavía es escasa e incipiente la confección y aplicación de herramientas para el monitoreo y análisis del pluralismo en los medios digitales. Esta situación, resulta contradictoria con el acelerado avance, penetración y relevancia que dichos medios han adquirido en el quehacer social los estudios sobre la producción, uso y consumo de información en internet, carecen todavía de métodos y técnicas de aprehensión de información metodológicamente comparables.

Esta investigación busca contribuir al conocimiento de la problemática del pluralismo en medios digitales, desde las perspectivas teórica, metodológica y social, tanto para el sistema informativo, las ciencias de la comunicación y las ciencias sociales. Los hallazgos y resultados de este estudio serán una contribución en materia de transparencia y pluralismo, al poner a disposición pública un estudio de carácter científico respecto de cómo y con qué amplitud, los medios de comunicación digital abordan problemáticas de relevancia social y política, tales como la cuestión previsional y el sistema de AFP.

⁴¹ Magister @ Ciencias Sociales por la Universidad de Chile, Investigador Laboratorio Cultura Mediática de la Universidad de Chile, Chile, fguilardes@u.uchile.cl

⁴² Magister @ Ciencias Sociales por la Universidad de Chile, Investigador Laboratorio Cultura Mediática de la Universidad de Chile, Chile, fg.matus@gmail.com.

⁴³ Doctor en Ciencias Sociales por la Université Catholique de Louvain, Profesor Titular del Departamento de Sociología de la Universidad de Chile, Chile, bamigo@u.uchile.cl.

Este estudio está financiado por la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología de Chile (CONICYT) y tiene como fecha de presentación de resultados finales el mes de noviembre del 2018. Para esta ponencia presentaremos un pre-test del índice de pluralismo que buscaba probar la fiabilidad interna del instrumento.

OBJETIVOS

- Realizar un pre-test de la aplicación del Índice de Pluralismo Interno en medios digitales chilenos.
- Aplicar un Alpha de Cronbach que revise la fiabilidad interna de los ítems del Índice de Pluralismo Interno.
- Elaborar reflexiones y recomendaciones para mejorar el índice de pluralismo interno para su aplicación definitiva.

CARACTERIZACIÓN DEL ESTUDIO O DISCUSIÓN TEÓRICA PROPUESTA.

La discusión bibliográfica propuesta, aborda dos aspectos teóricos generales. En primer lugar se encuentra la cuestión vinculada a la problemática al asunto del pluralismo y diversidad. Por otro lado, se discute sobre la situación de crisis de legitimidad y emergencia de conflictos sociales.

1) *Pluralismo Político, concentración de medios y hegemonía:*

¿Es condición suficiente la disponibilidad y acceso a las tecnologías de la comunicación, información y conocimiento, para el logro de sociedades más democráticas, informadas y pluralistas? ¿Cuánto ha cambiado la situación de los medios de comunicación en nuestro país, a partir de la migración de los medios tradicionales al formato digital e interactivo? ¿Son hoy los medios digitales de información más pluralistas?

El problema del pluralismo político en los medios de comunicación y su relación con el “buen funcionamiento” de los sistemas democráticos, es un tema de interés social permanente (Diamond & Morlino, 2005). Durante los últimos años, el campo de estudios de las ciencias políticas sobre la calidad de las democracias se ha focalizado, preferentemente, en los elementos capaces contrarrestar la creciente desconfianza de los ciudadanos respecto del sistema político (Norris, 2010), centrando su análisis en los mecanismos que permitan generar mejores y mayores niveles de competencia política y participación institucionalizada. Sin embargo, esta discusión sigue siendo indiferente al rol de los medios en el funcionamiento del sistema político y de la democracia. Dicha indiferencia adquiere una notoriedad aún mayor en el nuevo escenario tecnológico y social.

A nivel de hegemonía las “nuevas tecnologías” han sido parte de escenario de comunicación en Latinoamérica. Resulta una tendencia regional la de entender desarrollo la adquisición y uso de nuevos aparatos tecnológicos. Y pese a que los contextos de producción en los cuales se generaron dichas tecnologías resultan ajenos a los nuestros, existe un posicionamiento en sus usos que es inculcado por la creencia en que esas tecnologías nos acercan a un mayor desarrollo (Martín-Barbero, 2010).

La masificación de las “nuevas tecnologías” se inició en América Latina en la década de los 80. La televisión, a diferencia de la radio, tendió a absorber mayormente las diferencias culturales, dando paso a la homogeneización de las audiencias. La radio por su parte logró especializar sus contenidos en torno a franjas delimitadas según intereses cada vez más específicos. Pero no se trató, sin embargo, de caminos distintos, ya que tanto la radio como la televisión basaron sus funcionamientos buscando la generación de utilidades, relegando así su quehacer al mercado. En efecto, las denominadas “nuevas tecnologías” constituirían una manera idealizada de alcanzar el desarrollo, pero también serían una forma de configurar una nueva organización del poder basada en la dependencia tecnológica (Martín-Barbero, 2010).

En Chile, por ejemplo, en cuanto al consumo de medios digitales de información se observa una alta concentración de audiencia en aquellos medios ya consolidados en otros canales (impresos, radio, televisión), con lo cual existiría una relación entre los niveles de audiencia en canales tradicionales y sus plataformas digitales (Open Society, 2012). En cifras, tres de los veinte grupos existentes en el medio digitales concentran el 70% de los sitios de información: *Grupo El Mercurio* (Soy Chile, La Estrella, Emol, Hoy por Hoy, Las Últimas Noticias); *Grupo Copesa* (La Tercera, La Cuarta, Qué Pasa, Pulso, CIPER Chile); y *Grupo Mi Voz Red de Ciudadanos* (Observa Todo, El Martutino), (CAIP, 2015).

Por tanto, no resulta extraño que los sitios digitales de noticias más visitados pertenezcan en su mayoría a alguno de los principales grupos que concentran los medios de comunicación. Según datos de MediosDigitales.info (2015), los

sitios web más visitados son: Emol.com; Lun.com; La Tercera.com; Biobiochile.cl; Cooperativa.cl; LaCuarta.com; ElMercurio.com; El Mostrador.cl; Terra.cl y ElCiudadano.cl.

La denominada *revolución tecnológica* en curso, está transformando profundamente el sistema mediático, generando espacios multimediáticos interactivos, creando nuevas formas de relación entre los medios y sus públicos, profundizando el rol activo de las audiencias, lectores o usuarios y, sobre todo, ampliando su alcance a sectores de la sociedad que, de otra manera, no accederían a la información.

Sin embargo, este nuevo contexto de mayor acceso y oferta de información, el cual permite a los sujetos adquirir contenidos de manera aparentemente libre y sin restricciones y, a la vez, opinar e interactuar directa y masivamente con el medio de información y con otros lectores, no garantiza que ellos consuman contenidos plurales (Helberg 2010). Por el contrario, pareciera ser que, en muchos casos, la estructura de medios de información digitales, tiende a replicar los mismos sesgos presentes en los medios tradicionales. Al respecto, en nuestro país aún es muy escasa la investigación que permita desmentir o corroborar esta hipótesis.

2) Crisis de legitimidad política-institucional en Chile:

La problemática sobre las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFPs) se debe situar en torno al nuevo ciclo político de Chile, enmarcado en lo que Garretón (2014) distingue en tres dimensiones de una crisis de legitimidad, pero que también ha sido estudiado por otros autores como Ruíz & Boccardo (2015) o Mayol (2013), entre otros. Una primera dimensión sería la representatividad. Una representación política es aquella que se hace parte de actores o categorías sociales amplias. Para el autor Garretón, los actores que hasta hace poco se hacían de esa representación democrática eran principalmente clases sociales o ciudadanos organizados, los cuales fueron desarticulándose paulatinamente conforme surgen fenómenos propios de la modernización neoliberal desencadenados en la individualización.

En reemplazo a estas categorías sociales, emergen los grupos de interés. Estos tendrían como objetivo la defensa corporativa de sus propios intereses. Lo que ocurriría entonces sería, por un lado, la dificultad por representar individuos que ya no se agruparían con fines políticos, mientras que por otro lado, estos mismos individuos ya no se harían parte de esa representación (Garretón, 2014).

Una segunda dimensión sería la de intereses, y más en específico, la de los intereses colectivos. Como problemática, se encuentra la disociación entre grupos de intereses con fines colectivos o reivindicaciones mayores, versus un momento histórico donde esas reivindicaciones colectivas y grupos de intereses resultan minoritarios o de poca influencia para el total de la población (Garretón, 2014).

Finalmente, la tercera dimensión considerada por el autor tiene relación con la representación de ideas de sociedad. Tanto un sistema de gobierno, como también los partidos políticos, están pensados como forma de representación colectiva y no individual, de manera que estas instituciones “pierden la capacidad de representar, pues estas estructuras políticas no fueron creadas para representar identidades o demandas individuales. (Garretón, 2014, p.129). En tanto que la elite política no logra responder a las inquietudes de grupos organizados “indignados”, aumenta también la decepción por el devenir del país, en tanto éste no es capaz de ofrecer mejores oportunidades de bienestar e igualdad para sus ciudadanos.

Finalmente, nuestro interés con este proyecto, es abordar la problemática del pluralismo político en los contenidos e informaciones que se difunden a través de los medios de información digitales chilenos. Con este propósito, resulta pertinente focalizarse en hechos políticos que han generado altos niveles de controversia en la escena política chilena actual, pues a través del análisis de su tratamiento mediático y a la discusión social que se genera en torno a ellos, es posible establecer, con mayor nitidez, los niveles de pluralismo presentes en los medios digitales de información.

ENFOQUE Y/O METODOLOGÍA DE ABORDAJE⁴⁴.

La investigación se realiza en un enfoque metodológico de tipo cuantitativo. El propósito es realizar un monitoreo mediante un índice que pretenderá seguir los pasos o procedimientos necesarios a través de los cuales sea posible establecer generalizaciones de la población a estudiar a partir de una muestra de la misma con un grado mínimo de error (Padua, 1987). Es decir, procederemos a establecer una muestra de medios digitales para generalizar, mediante una medición, el estado del pluralismo interno en los medios digitales chilenos. Esta medición será mediante magnitudes numéricas que puedan ser tratadas con herramientas de análisis de tipo estadística.

Para poder medir el pluralismo interno de los medios digitales utilizaremos como técnica de análisis el *análisis de contenido*. Por lo general se define esta técnica como un procedimientos interpretativos de los productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados (Raigada, 2002). En nuestro caso utilizaremos la variante cuantitativa, en sus formas de Análisis de Contenido Temático, para identificar la presencia de temas, y Análisis de Contenido Semántico, para determinar la presencia de actores (Abela, 2002).

Las unidades de análisis corresponden a cada noticia de los medios seleccionados en la muestra, en tanto que las unidades de registro para el análisis de contenido corresponden a cada párrafo del corpus de noticia, en donde se canalizará tanto el análisis de contenido semántico como temático. Dichas noticias fueron extraídas a teniendo como referencia la indexación otorgada por el buscador Google, con las 100 principales noticias asociadas a la palabra clave "AFP".

La elaboración de este índice, aunque original, se encuentra fundamentada en la experiencia internacional previa. Por lo general, los índices desarrollados siguen las recomendaciones de UNESCO mediante su propuesta de Indicadores de Desarrollo Mediático, elaborado en su Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación (PIDC) publicados durante el año 2008. UNESCO (2008). En ella recomienda poner énfasis en la necesidad de auto-regulación de los medios para respetar la diversidad de criterios e intereses en la sociedad, incluyendo los grupos marginados. Se hace además especial releve a la necesidad de incorporar enfoques de género (Unesco, 2008).

Por otro lado, otro antecedente fundamental para la elaboración de nuestro índice fue el *Indicators for media pluralism in the member state*, elaborado por un consorcio de tres instituciones académicas: Universidad Católica de Lovaina, el Centro Interdisciplinario para el Derecho e ICT y la Escuela de Negocios internacionales de Jönköping para la Unión Europea.

Si bien las variables de dicho índice son múltiples, éstas están agrupadas en 5 dimensiones: 1.- Pluralismo Cultural en los medios, 2.- Pluralismo Político en los Medios, 3.- Pluralismo Geográfico/local en los medios, 4.- Pluralismo en la propiedad y control de los medios y 5.- Pluralismo en los tipos de medios y tipos de géneros (Commission, 2009). Como se puede apreciar, los primeros tres hacen referencia de manera importante a lo que llamamos pluralismo interno. Mientras que los últimos dos hacen más bien referencia al Pluralismo externo.

Además de considerar las tres primeras dimensiones de dicho índice, hemos agregado una dimensión propia: Pluralismo en la interactividad digital. Esta dimensión es considerada por la especificidad del medio de comunicación en el cual estudiaremos el pluralismo. Considerando la posibilidad tecnológica en el que los receptores de la información pueden opinar y evaluar las noticias del medio, consideramos valioso que el medio de esta posibilidad de la forma más plural posible.

⁴⁴ Algunos elementos de la metodología no son incorporados en esta postulación con motivo de la extensión del documento. De todas formas, se anticipa que en total la muestra se compone de 18 medios dentro de los 500 sitios más visitados en Chile, información obtenida mediante la herramienta de métricas web Alexa. Además, entre otros elementos destaca que las unidades de registro (noticias en sitios) fueron obtenidas desde los 100 sitios resultantes de la búsqueda en Google (site + key word).

Considerando los antecedentes expuestos el índice en detalle es el siguiente:

Tipo de Pluralismo	Dimensión	Subdimensión	Items		
Pluralismo Cultural	Indígena	1. D1. La noticia incluye informaciones de la situación indígena.	Presencia actores	Visión ideológica actores	Respaldo Informativo
	Género	2. D1. La noticia incorpora temáticas o posturas de distintos géneros en similar cantidad y condición.			
	Migración	3. D1. La noticia incluye temáticas de la situación migrante.			
Pluralismo Político	Visiones Políticas	4. D1. La noticia incluye a todo el espectro de visiones políticas del congreso nacional de manera proporcional a su composición.			
	Visión de expertos	6. D1. La noticia incluye las visiones de los técnicos y expertos.			
	Visión privados	7. D1. La noticia incluye las visiones de los intereses corporativos y privados.			
	Visión Estado	8. D1. La noticia presenta la visión del poder ejecutivo.			
Pluralismo Geográfico	Temática en regiones	9. D1. La noticia incluye información de la temática regionalista.			
	Temática en contexto rural	10. D1. La noticia incluye posturas de actores del mundo rural.			
Pluralismo Interactivo	Participación comunidad	11. El sitio de la noticia permite que los usuarios emitan opinión.			
	Contenido Multimedia	12. Existe contenido multimedia como complemento a la noticia.	Sin complemento multimedia	Sólo hipervínculos	Hipervínculos y apoyo multimedia
	Moderación comentarios	13. D1. El medio se preocupa por moderar comentarios de la noticia que van en contra de la libertad de expresión y/o en contra de las minorías, tales como comentarios racistas o xenófobos, homofóbicos o machistas, entre otros.	No modera	Modera	Borra

En total son 33 indicadores, 3 por cada subdimensión, relacionadas con: 1) la presencia/ausencia de actores involucrados en la problemática; 2) postura ideológica de actores involucrados; y 3) Presencia de informaciones y respaldo.

Previo a la determinación de los niveles de pluralismo, se propone un pre-test de aplicación del Índice para medir su fiabilidad interna, evaluando de esta manera la robustez de los indicadores propuestos para mejorar la calidad de los mismos. Para ello, se escogió aleatoriamente dos medios, Emol y T13, para analizar las 20 primera noticias escogidas en la muestra (equivalente al 2% del total de noticias contempladas para el análisis total). Esto permitió implementar por primera vez el procedimiento de análisis, identificando virtudes y falencias del proceso, además de obtener los alfa de cronbach de cada ítem, como estadístico de fiabilidad.

PRINCIPALES RESULTADOS EN APLICACIÓN DEL PRETEST.

FIABILIDAD GENERAL:

Alfa de Cronbach	N de elementos
.760	33

FIABILIDAD POR ÍTEM:

Ítem	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.D1	.761
1.D2	.761
1.D3	.761
2.D1	.753
2.D2	.753
2.D3	.756
3.D1	.761
3.D2	.758
3.D3	.759
4.D1	.746
4.D2	.748
4.D3	.740
5.D1	.752
5.D2	.752

5.D3	.739
6.D1	.765
6.D2	.767
6.D3	.767
7.D1	.757
7.D2	.755
7.D3	.761
8.D1	.724
8.D2	.734
8.D3	.727
9.D1	.754
9.D2	.757
9.D3	.754
10.D1	.761
10.D2	.761
10.D3	.761
11	.773
12	.748
13	.763

Tras la aplicación del Pretest, se observa que en general, que la elaboración del instrumento y su aplicación demuestran indicadores aceptables en todos los ítems (todos sobre 0.5). Sin embargo, la escala no resulta satisfactoria en un nivel general, debido a que ningún ítem supera los 0.8 en alfa de Cronbach. Además, por la poca cantidad de ítems el instrumento elaborado se hace bastante rígido. En más, resulta difícil discriminar algún ítem, puesto que ninguna eliminación aumenta significativamente el alfa de Cronbach.

Otro elemento a tener en consideración es la correlación de los ítems respecto a la escala total, la cual es en promedio de 0.23, lo cual es bajo y limita la consistencia interna del instrumento. En parte, esto se explica porque las noticias obtienen mayor puntuación en aquellas dimensiones referentes a su contenido, haciéndose excluyentes entre sí. Ello propone un desafío para lograr articular un instrumento más consistente, lo que pasa por incorporar nuevos ítems para su puesta a prueba, o bien reevaluar las líneas que la escala abarca.

REFLEXIONES Y CONCLUSIONES.

Dentro del cronograma de la investigación, esta es la primera fase de aplicación del índice. A su revisión (en proceso), siguen aspectos validez y revisión externas, así como re-aplicación, a luz de estos resultados, de un nuevo pretest. Como propuesta para ALAIIC, la presentación de este estudio, tanto en su trayectoria metodológica, como en sus resultados, ha de contemplar un índice definitivo y su aplicación en cerca de 1800 noticias, fases contempladas para el primer semestre 2018.

Los hallazgos principales de este primer ejercicio pueden ser resumidos en 4 aspectos:

1.- Observamos la necesidad de aumentar la cantidad de ítems para poner a prueba, así como también reevaluar la pertinencia de las dimensiones contempladas en el índice inicial, en razón de mejorar dos aspectos: la correlación entre ítems y el alfa general del mismo. Con esto se pretende mejorar la consistencia interna del instrumento, con ítems de mayor fiabilidad y correlación, buscando con ello obtener un índice más preciso.

2.- Los ítems resultaron ser demasiado cerrados para la diversidad informativa de los medios analizados. Si bien el instrumento, basado en otros de similar características, contaba con una diversidad temática importante, resultó difícil clasificar según estilos periodísticos. Por ejemplo, nos encontramos con varios reportajes periodísticos que analizaba el funcionamiento del sistema de AFP desde un punto de vista técnico, pero sin hacer referencia a fuentes importantes ni consulta a expertos. El índice no estaba preparado para ello.

3.- No hemos encontrado aún la forma de ponderar el peso global de las noticias de un medio. El análisis por noticias puede dar cuenta de poco pluralismo en las mismas, pero, de forma hipotética, podría ser que la sumatoria de estas noticias dé con una pluralidad interna del medio. Debemos encontrar una forma técnica de resolver este problema.

4.- Si bien el Alpha de Cronbach muestra una fiabilidad interna aceptable (aunque mejorable), da la sensación que hay algunas ítems que parecen medir lo mismo. Por ejemplo, el número de actores presentes y el número de perspectivas ideológicas. Esto se podría resolver a futuro con otro pre-test usando un análisis factorial confirmatorio.

BIBLIOGRAFÍA:

Abela, J. (2002). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. Granada: Fundación Centro Estudios Andaluces

Centro de Análisis e Investigación Periodística, CAIP (2015). Primer Mapa de Medios Digitales en Chile. Obtenido el 4 de octubre de 2015, de <http://www.caip.cl/2015/01/16/caip-presenta-el-primer-mapa-de-medios-digitales-de-chile/>

Commission, E. (2009). European Commission. Obtenido de <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/media-pluralism-monitor-mpm>

Diamond L. & Morlino L. (dir.), Assessing the quality of democracy. Baltimore : The Johns Hopkins University Press, 2005.

Fundación Open Society (2012). Los Medios Digitales: Chile. Obtenido el 12 de octubre de 2015, de https://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/mapping-digital-media-chile-sp-20140109_1.pdf

Garretón, M. A. (2014). Las ciencias sociales en la trama de Chile y América Latina. Estudios sobre transformaciones políticas y movimientos sociales. Santiago: LOM.

Helberger, N.; Leurdijk, A.; De Munck, S. (2010). User Generated Diversity – Some Reflections on How to improve the Quality of Amateur Productions, Communications & Strategies 77, 1, pp. 55- 77

Mayol, A., Azócar, C., & Azócar, C. (2013). El Chile profundo: Modelos culturales de la desigualdad y sus resistencias. Santiago: Liberialia

Medios Digitales (2015). Ranking de Medios Digitales en Chile. Obtenido el 15 de octubre de 2015, de <http://mediosdigitales.info/2015/02/05/ranking-de-medios-digitales-en-chile/>

Norris, A. (2010). *Virtuous Circle ? Political Communications in Post-Industrial Democracies*, Cambridge, Cambridge University Press. 398 p.

Martín-Barvero, J. (2010). *De los Medios a las Mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. México: Anthropos.

Padua, J. (1987) «Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales». México D.F: Fondo de Cultura Económica.

PNUD. (2015). *Informe de Desarrollo Humano en Chile: La politización de la sociedad chilena*. Santiago: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Ruiz, C y Boccardo, G. (2015) "Los chilenos bajo el neoliberalismo. Clases y conflictos sociales". Santiago de Chile: Ediciones El Desconcierto.

Raigada, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnica de análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística* 3 (1), 1-42.

UNESCO (2003). *Towards Knowledge Societies. An Interview with Abdul Waheed Khan*". Consultado el 25/03/2015. <http://portal.unesco.org/ci/en/ev.p...>



Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Revisiones metodológicas de un Observatorio de Medios de Niñez y Adolescencia

Methodological reviews of a Children and Adolescent Media Observatory

Claudia Beatriz Aubone

María Natalia Díaz

María Jimena Sancho

RESUMEN: La presente ponencia sistematiza las revisiones y correcciones que el equipo fue llevando a cabo en la propuesta metodológica y en el sistema informático que la sostiene, del Observatorio de Medios sobre Niñez y Adolescencia. El proyecto de investigación de la Universidad Nacional de San Juan Argentina, tiene entre sus objetivos el monitoreo de contenidos mediáticos locales referidos a niños, niñas y adolescentes. Desde un marco teórico ubicado en el ámbito de las sociologías interpretativas y desde el encuadre aportado por el Enfoque Basado en Derechos Humanos, la instancia metodológica se propuso adoptar y adaptar la metodología creada por ANDI (Agencia de Noticias de los Derechos de Infancia). En el desarrollo metodológico, el proceso de operacionalización de una noticia reviste la complejidad dada por la multiplicidad de soportes o unidades de observación, cada medio posee sus características propias.

PALABRAS CLAVE: Metodología, medios, Infancia.

ABSTRACT: The present report systematizes the revisions and corrections that the team was carrying out in the methodological proposal and in the computer system that sustains it, of the Media Observatory on Childhood and Adolescence. The research project of the National University of San Juan Argentina has among its objectives the monitoring of local media content referring to children and adolescents. From a theoretical framework located in the field of interpretive sociologies and from the framework provided by the Human Rights Based Approach, the methodological body proposed adopting and adapting the methodology created by ANDI (News Agency for Children's Rights). In the methodological development, the process of operationalizing a news takes on the complexity given by the multiplicity of supports or units of observation, each medium has its own characteristics.

KEY WORDS: Methodology, media, childhood.

Esta ponencia se enmarca en los proyectos "Observación de medios locales desde el enfoque en derechos humanos, con perspectiva de género" (Programa Provincial de Investigación y Desarrollo Aplicado -IdeA-, Secretaría de Estado de Ciencia y Técnica de la provincia de San Juan) y "Noticias sobre niñas, niños y adolescentes en San Juan, (Programa CICITCA, Universidad Nacional de San Juan-UNSJ-). Ambos proyectos se desarrollan en la Facultad de Ciencias Sociales y tienen como objetivo general promover un tratamiento responsable sobre la niñez y adolescencia en medios de comunicación locales. Concretamente, institucionalizar un Observatorio que incluya entre sus tareas el monitoreo, desde el enfoque en derechos, de los contenidos mediáticos locales referidos a niños, niñas y adolescentes (NNyA).

Dicha propuesta forma parte de una línea de trabajo que se inició en los años 2014-2015, en la temática de niñez y adolescencia, con el diseño y puesta a prueba del instrumento de recolección y la construcción de la línea de base.

Asimismo, la existencia en todo el mundo de observatorios y veedurías de medios se sustenta en la hipótesis de que observar y visibilizar los modos de narrar la actualidad son acciones que contribuyen a la reflexión sobre los tratamientos mediáticos y a su mejora en términos de respeto de derechos por los periodistas, los investigadores, los medios de comunicación, el Estado y los ciudadanos.

Este Observatorio de medios sobre noticias de infancia incluye dos dimensiones: el monitoreo de contenidos mediáticos y los estudios de casos a través del análisis del discurso. Además, el desarrollo de una página web en la que se publican los resultados del proyecto, como así también distintos materiales afines a las temáticas (contenidos audiovisuales, legislación, artículos científicos, etc.)

Para el monitoreo de contenidos mediáticos, se propuso adoptar y adaptar la metodología creada por la Red ANDI (Agencia de Noticias de los Derechos de Infancia) en toda América Latina. La misma brinda herramientas eficaces para la selección, clasificación y análisis de contenidos mediante una ficha técnica, en la que es factible identificar el tema principal y de apoyo, cantidad y tipo de fuentes, formato, edad de los niños, niñas y adolescentes, presencia de su voz, uso de términos peyorativos, mención a legislación y/o políticas públicas, localización geográfica, así como si el texto incluye datos privados o menciones discriminatorias o innecesarias. A su vez nos abre la posibilidad de comparar nuestros resultados con los obtenidos en otros observatorios, con similar metodología.

La presente ponencia, cuyo título: **“Revisiones metodológicas de un Observatorio de Medios de Niñez y Adolescencia”** pretende sistematizar las revisiones y correcciones que se fueron llevando a cabo sobre la propuesta metodológica y el sistema informático que la sostiene, la organización del trabajo, los acuerdos alcanzados y los desafíos que aún se nos plantean como equipo de investigación. El mismo se halla conformado por profesionales de la comunicación, analista de sistemas y sociólogos.

Para el observatorio las unidades de observación dentro en las cuales se analizan las noticias son los medios gráficos, televisivos y radiales de la provincia. En gráfica los contenidos seleccionados corresponden a todos los diarios provinciales: Diario de Cuyo, Diario el Zonda, Diario Huarpe y el semanario El Nuevo Diario. En televisión los noticieros de mediodía y vespertino/ nocturno de todos los canales locales de aire: Canal 8, Canal 4, Canal 5. Al contrario, para radio se seleccionó una muestra no probabilística, justificada en criterios de audiencia y cobertura. Con los distintos relevamientos quedaron dentro de la muestra las emisoras AM y FM de mayor audiencia y alcance provincial: Colón, AM1020, Estación Claridad, Sarmiento. Asimismo se comenzó monitoreando el prime time de la mañana de 9 a 12 horas y en los últimos registros se han seleccionado los noticieros de primera hora y medio día. Los distintos monitoreos, han evidenciado que la estructura y dinámica de este último formato permite delimitar con mayor precisión las noticias.

Constituyen nuestra unidad de análisis la noticia, definidas como aquellas piezas que traten sobre temas o hechos protagonizados y/o relacionados de manera directa por niños, niñas o adolescentes. Esto implica que cuando la noticia sólo menciona a niños o adolescentes, pero es un texto sobre otro tema, el investigador debe evaluar si es o no relevante su registro. Por ejemplo: una nota que hable sobre la inauguración de un edificio escolar y se centre en informar sobre el edificio o las autoridades presentes y que solo mencione la presencia de alumnos, no es considerada una noticia de NNyA para el observatorio.

Así definido operacionalmente nuestro objeto de estudio, se diferencia de la propuesta de la Red ANDI para la selección de noticias en función de la extensión mínima del texto, medida en cantidad de caracteres. Además de incluir noticias breves, a los efectos de captar el conjunto de la cobertura, la decisión de ampliar el monitoreo a los medios televisivos y radiales continúa siendo motivo de amplios debates al interior del equipo, por las especificidades de cada soporte como la, algunas ya saldados como la comentada en el párrafo anterior.

Al igual que Red ANDI, en gráfica no se incluyen las cartas de lectores, avisos publicitarios, servicios al lector, carteleras, revistas especiales y suplementos dirigidos a público infantil. En los medios radiales y televisivos no se tienen en cuenta tandas y avisos publicitarios, propaganda política, música o videoclips.

Cada una de las variables contenidas en la ficha fueron definidas operacionalmente teniendo en cuenta la Convención de los derechos del niño, la ley Nacional 26.061 de Protección Integral de Niños, Niñas y Adolescentes y conceptos desarrollados por organismos que trabajan por los derechos de NNyA, en especial Unicef y la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia de la Nación –SENAF-. Las definiciones fueron incluidas en un *instructivo*, de fácil acceso en el Sistema Interactivo, para su consulta permanente.

Con relación a la periodicidad se realizan sondeos bimestrales en la segunda semana del mes correspondiente. De igual manera que con radio, esta decisión fue tomada en función de los recursos existentes en el equipo.

SISTEMA INTERACTIVO DE GESTIÓN DE RELEVAMIENTO DE MEDIOS

El sistema informático ad hoc que se describe fue diseñado por el equipo de investigación y constituye parte central del método de recolección y análisis de datos.

La tecnología empleada para el desarrollo es PHP y MySQL dado que se pensó en una herramienta informática con carga descentralizada y accesible desde la WEB, además se decidió utilizar esta tecnología dado que son libre de distribución GNU por lo tanto no hay que pagar costos de licencias. Para el alojamiento del sistema se decidió utilizar los servidores de la UNSJ por ser servidores propios poseen algunas ventajas para la administración así como de seguridad.

Luego del diseño del modelo conceptual, la operacionalización en categorías contribuyó al diseño de las matrices de datos, fue un proceso en espiral de constante consulta y reflexión en el equipo de investigadores, dado que debía ser lo suficientemente flexible para poder representar diferentes tipos de datos y a la vez brindar ciertos niveles de especificidad. Además, se refinaron y corrigieron todas las variables, etapa en el que aún nos encontramos.

El sistema “Interactivo de Gestión de Relevamiento de Medios” se implementó utilizando el método de *prototipos* en dos etapas (que se describirán más adelante), pertenece a la clasificación de sistemas para el apoyo a las decisiones. Este método se aplica para desarrollar rápidamente un software que funcione en situaciones reales, a pequeña escala, con pocos requerimientos. Sumado a ello, el sistema se puede modificar para que contemple otros requerimientos adicionales. Luego se lo vuelve a probar, y se ajusta hasta conseguir un producto satisfactorio.

Los objetivos perseguidos con la implementación de esta herramienta informática fueron:

- Realizar una carga descentralizada de los datos relevados en las matrices.
- Diseñar formularios de sencillo registro que puedan ser completados mientras las noticias son escuchadas, leídas o vistas según sea el caso.
- Priorizar la utilización de elementos de selección, tales como combos desplegables o en listas de chequeo para hacer la carga rápida, ágil y con la menor cantidad de errores posibles.

Respecto al último punto se han utilizados controles de opciones múltiples o de simple opción no permitiendo seleccionar más de las opciones permitidas o alertando que debe seleccionar una opción para seguir llenando el formulario.

En el caso de las respuestas abiertas se estandarizó la cantidad de caracteres que se pueden ingresar según sea el caso en 400 o 600 caracteres.

IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA

La tecnología seleccionada para el desarrollo fue php y mysql, dado que son tecnologías libres (no pagan licencia).

Las etapas planteadas como se dijo fueron dos:

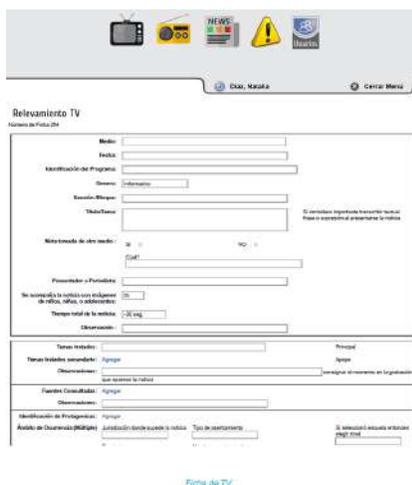
Una primera etapa en la cual se realizó el diseño y la programación de las funcionalidades básicas del sistema.

- Diseño del modelo relacional de base de datos.
- Programación de las fichas
- Programación de los perfiles de usuario

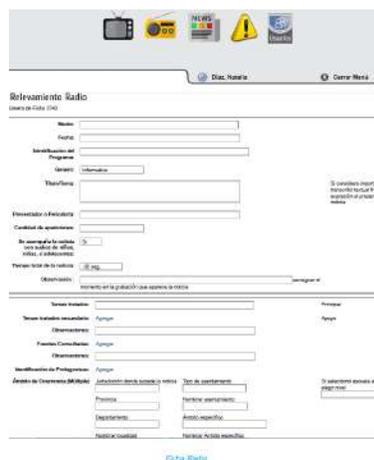
Una segunda etapa en la cual se formalizaron los ajustes necesarios, producto de la utilización de la herramienta.

- Adecuación del sistema
- Implementación de funcionalidades estadísticas
- Modificación de fichas
- Auditoría de usuario
- Auditoría de datos

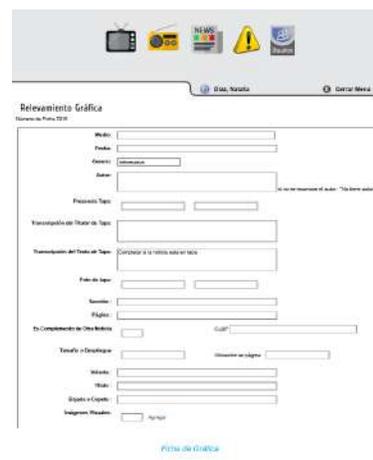
A continuación se presentan algunas de las pantallas con las que se trabaja en el sistema



Ficha de TV



Ficha Radio



Ficha de Gráfica

FICHA DE REGISTRO

La matriz está organizada por bloques: cada bloque contiene diferentes campos de información

IDENTIFICATORIO:

Cada medio tiene sus especificidades por lo que se desarrolló un esquema clasificatorio para identificarlos. Incluye las principales características de la pieza a analizar estas son en general, tipo de medio, nombre de medio, nombre del programa, horario, conductor, presentadores de la noticia o autores de la noticia (gráfica).

En los tres medios se identifica el **género que predomina en la noticia**, clasificado, luego de discutir distintas tipologías en: informativo, interpretativo y de opinión.

En el caso de gráfica se tienen en cuenta todas aquellas variables que hacen a la **jerarquización de la noticia**: se identifica si la noticia se ubica en tapa, si es título principal o secundario y si la pieza contiene foto, se consigna si es principal o secundaria, la sección dónde se ubica la noticia, el despliegue (tamaño y posición) dentro de la página.

En radio han sido incluidas el tiempo de duración de la noticia para identificar la importancia de la misma, cuantas apariciones tiene durante el tiempo noticiable y si la noticia recurre a la voz de niños, niñas y adolescentes.

Mientras que tv se incluye el tiempo de duración, si acompañan imágenes o audios de niños, niñas y adolescentes, si la señal es tomada de otro medio y en qué bloque del programa aparece.

BLOQUE TEMA

La definición de temas para la clasificación de las piezas informativas comprende 69 categorías pre codificadas. Es preciso resaltar que el listado base de temas con los que se comenzó a trabajar son los que utiliza la ficha de relevamiento de la Red Andi. Habiendo llevado a cabo algunos registros se observó que había tópicos que no tenían asignada su categoría, en este proceso fuimos ampliando las opciones a nivel de indicadores, lo que permitió mayor especificidad en torno a la pertenencia a un tema u otro.

Del mismo modo que Red ANDI el criterio de clasificación fue un único tema principal de la noticia y múltiples temas secundarios. La dificultad que reviste este bloque radica en que, en algunas ocasiones, una pieza informativa tiene más de un tema. En este caso quien está haciendo el registro debe jerarquizar y seleccionar el tema principal y los temas secundarios. Esta elección es un ejercicio de interpretación, aquí se produce un sesgo que hemos intentado ajustar por un lado a través de la ampliación de categorías, haciéndolas cada vez más precisas, por otro a través de talleres en los que ensayamos la interpretación y finalmente, a través del ejercicio práctico del registro.

BLOQUE FUENTE:

Del mismo modo que en la definición de noticia, existen variadas conceptualizaciones, y sus consecuentes clasificaciones, de fuentes de información en la producción de piezas periodísticas. Para este trabajo consideraremos la tipología que propone Vázquez (2011), la que es más útil a los fines de la presente investigación. El autor, basándose en el origen de la fuente las clasifica en institucionales o individuales (personas anónimas que ofrecen información a título personal). Las primeras engloban organismos o personas que forman parte de colectivos o instituciones representativas como partidos políticos y se subdividen, a su vez, en Institucionales gubernamentales, que representan a los poderes públicos del Estado, tienen carácter público y se corresponden con el poder Ejecutivo. En cambio, las Institucionales no gubernamentales son aquellas ajenas a los poderes del Estado y a órganos de poder, se trata de colectivos organizados de una sociedad.

Fundados en lo dicho anteriormente, la dimensión fuente hace referencia a la persona o grupo de personas que el periodista observa o entrevista y que le proporciona la información de base o los apuntes para la construcción de una noticia; también consideramos fuente a los documentos o depósitos de la información que pueden ser consultados, tales como archivos, libros, revistas, etc.

Se han categorizado 50 fuentes, de la misma manera que para el bloque temático los valores de esta variable fueron ampliados y precodificados con el fin de incluir a todas las posibles fuentes.

En cuanto al registro, es posible consignar tantas fuentes como tenga la noticia, ordenadas por jerarquía, de la más importante a la menos importante. En este sentido se considera más importante aquella fuente que más se repite, que más información aporta y que identifique género. En aquellas piezas en que la fuente citada sea NNyA es considerada la fuente principal.

Finalmente, el uso que en la noticia se hace de la o las fuentes, además de ser un insumo básico para la conformación de la noticia, da cuenta del tratamiento que en este sentido los medios estudiados hacen sobre NNyA; es decir conocer qué voces están presentes, cuales no; y en qué proporción y temas son consultadas.

BLOQUE PROTAGONISTAS

Todas las noticias deben tener como protagonista/s a niña/s, niño/s y/o adolescente/s.

Esta variable se define de manera operacional a través de tres variables: cantidad, edad y género.

En relación a cantidad, en una primera etapa fue cuantitativa, hubo un proceso de ajuste de estas y fue transformada en una variable cualitativa con tres valores (un protagonista, más de un protagonista y colectivo). La variable edad se trabaja con intervalos. Respecto a género, varón, mujer y agrupamos todo el colectivo LGBTI, con el valor "trans".

BLOQUE ÁMBITO DE OCURRENCIA:

Esta dimensión pretende situar y circunscribir el espacio donde sucede el hecho noticiable que se ha transformado en una pieza relevada para el proyecto. Contiene dos subdimensiones: la geopolítica propiamente dicha y la territorial en el sentido del espacio antropizado.

En la subdimensión geopolítica se advierte, en primer lugar, si la noticia es internacional, nacional o provincial. En aquellos casos en que la pieza sea de carácter nacional se registra la provincia en la cual se sitúa. Si la noticia tiene como ámbito de ocurrencia la provincia de San Juan, se debe señalar el departamento y la localidad de ocurrencia; en ambos casos este valor es consignado sólo si aparece en el texto. Los datos arrojados en este sentido han dado cuenta de que una alta proporción de noticias relevadas, en los tres soportes, son de carácter provincial.

La subdimensión territorial, hace referencia al ámbito específico donde se produce el acontecimiento, aquí por ejemplo se contempla el barrio y la institución o espacio donde ocurrió. Se le dió interés a esta dimensión, puesto que la georreferenciación de los eventos noticiables en torno de los NNyA permitirá tener, en el mediano plazo, información sobre una de las aproximaciones de sentido que tiene que tiene el proyecto: la *reducción* de los problemas de la infancia a la pobreza, y específicamente aquellas construcciones simbólicas que restringen las causalidades de la inseguridad social a los adolescentes pobres. Dando la posibilidad de contar con referencias objetivas de lo que se dice, cuántas veces se dice y cómo se dice.

BLOQUE TRATAMIENTO DE LA NOTICIA

En este apartado se ha trabajado, en base a la propuesta de la Red ANDI, a partir de la definición de dimensiones que califican otros aspectos del tratamiento que el medio da a la noticia de NNyA, con el objetivo de profundizar en el análisis de las producciones desde la perspectiva de derechos en el campo de la infancia y la adolescencia.

Es posible identificar en la noticia la mención a datos de la vida privada, datos sobre la identidad de los protagonistas, la utilización de términos, adjetivos u otro tipo de lenguaje discriminatorio y estigmatizante para referirse a niños, niñas y adolescentes; como también si presenta una narrativización del relato en aspectos emotivos, morbosos o estridentes. La ficha viabiliza para este conjunto de indicadores, el registro de tales expresiones.

Otro conjunto de indicadores hacen referencia al enfoque de la noticia en el sentido de solo narrar un hecho o suceso específico (factual); o bien un abordaje contextualizado en el marco de una política pública, haciendo o no mención a legislación general o específica de niñez y adolescencia (temático). Además se observa si la nota tiene una propuesta de *búsqueda de solución o denuncia* a la vulneración de un derecho de NNyA.

REFLEXIONES FINALES

Hemos intentado en este trabajo de reflexión llenar de contenido nuestro camino como equipo en la tarea de investigar. Y hablamos de tarea porque concebimos, como tantos otros, la investigación como una labor, un oficio, como la elaboración de una artesanía, como una praxis en proceso. Proceso que no siempre es posible contar.

Darle voz a lo que como investigadoras estamos haciendo no ha sido una tarea sencilla. En primer lugar, porque no ha sido habitual hablar de lo que estamos haciendo sino de los resultados que eso arrojó, es decir describir la obra, no relatar cómo fue hecha. En segundo lugar, por la falta de registro de esos *cómos*, nuestra falta de práctica en el registro del proceso: las idas y vueltas, de las teorías a las noticias o los medios y viceversa, las discusiones, las incomunicaciones, los consensos y los desacuerdos. Un sin número de tiempos y espacios compartidos que no quedaron escritos, que no fueron registrados. Y finalmente, el campo o los campos disciplinares que modelan las formas en que “se debe” producir conocimiento y todo lo que ello conlleva.

Con la intención de expresar lo que la elaboración de este escrito nos ha mostrado, podemos hablar de los desafíos que nos propone el observatorio. En términos de la metodología aplicada, señalamos la redefinición e inclusión de nuevas variables, la optimización del proceso de registro y edición de la información; la normalización y homologación de bases, teniendo en cuenta que se finalizó con la tercera versión de la ficha.

En este proceso de revisión la radio, como unidad de observación, plantea mayores dificultades de representatividad con relación a su universo, y las definiciones conceptuales y operacionales en términos de estructura de la noticia. De allí que se decidiera cambiar el prime time de la mañana por los noticieros de primera hora y medio día.

La potencialidad de datos que nos proporciona la herramienta permite, a mismo tiempo, el desarrollo de análisis cuantitativos como cualitativos. Sin embargo, aún queda mucha información para ser analizada.

Frente a la periodicidad de los proyectos de investigación el mayor desafío es conseguir la sustentabilidad e institucionalización de Observatorio en el ámbito de la Universidad Nacional de San Juan.

BIBLIOGRAFÍA

- Agencia Global de Noticias (2013): *Niñez y adolescencia en la prensa paraguaya*: Diario, radio, televisión. Asunción. Paraguay.
- ALBERTINI, E. y RUIZ, A. Fuentes de información: concepto, clasificación y modos de atribución. Disponible en: http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/fuentes_de_informacion_ruiz_albertini.pdf
- Berger, p., Luckmann, T. (2001): *La construcción social de la realidad*, Amorrortu editores, Argentina.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc. (2005) *Una Invitación a la Sociología Reflexiva*. Siglo XXI Editores.
- BUSTELO, Eduardo (2007): *El recreo de la infancia*. Argumento para otro comienzo, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.
- CARLI, Sandra (2006): *La cuestión de la infancia. Entre la escuela, la infancia y el shopping* –Primera Edición – PAIDÓS, Buenos Aires.
- Cea D'Ancona, M. Ángeles (1996). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Ed. Síntesis
- CYTRYNBLUN, Alicia (Comp.) (2008): *Niñez y adolescencia en la prensa Argentina - 1a ed. - Periodismo Social* Asociación Civil, Buenos Aires, Argentina.
- Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual- Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo- Monitoreos de Programas Noticiosos de Canales de Aire de la Ciudad de Buenos Aires-Resumen Ejecutivo 6 Monitoreos (Febrero / Abril / Junio / Agosto / Octubre / Diciembre 2013)- Disponible en: http://www.defensadelpublico.gob.ar/1_Informe_Global_Monitoreos_2013.pdf
- DEL RÍO SÁNCHEZ, Olga (2012): Aproximación a la comunicación y la información desde el enfoque de derechos, *Revista de Estudios Jurídicos* Nº 12/2012 (Segunda Época). Universidad de Jaén (España) Versión electrónica: rej.ujaen.es
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), (2013). *Por una comunicación democrática de la niñez y la adolescencia*, Argentina.
- Hernández Sampieri, R. y otros. *Metodología de la investigación*, MC Graw - Hill, México, 1999.
- HERRERA DAMAS, Susana (2004): *Funciones de los observatorios de medios en Latinoamérica*, en: *Global Media Journal* Edición Iberoamericana. (http://gmje.mty.itesm.mx/herrera_damas.htm)
- ISI ARGONAUTA (2008): *Guía para la incorporación del enfoque basado en derechos humanos en las intervenciones de la cooperación para el desarrollo*, Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación de la UCM, Madrid, España.
- MONTERO, María Dolores (1993): *La información periodística y su influencia social*, Editorial Labor, S.A., Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona, España.
- Observatorio de la Discriminación en Radio y Televisión <http://www.observediscriminacion.gob.ar>
- REY, Germán (2003): *Ver desde la ciudadanía Observatorios y Veedurías de Medios de Comunicación en América Latina*, en: *Revista Probidad*, Edición 24, Septiembre 2003 (<http://www.revistaprobidad.info/024/011.pdf>)
- SÁDABA, Teresa (2007): *Framing: el encuadre de las noticias*. El binomio terrorismo-medios, La Crujía Ediciones, Buenos Aires.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1992a). *Métodos cualitativos. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1992b). *El análisis lingüístico en la recolección e interpretación de materiales cualitativos*. En Forni, F., Gallart, M. A. Vasilachis de Gialdino, I. *Métodos Cualitativos II. La práctica de la investigación*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Voz y Vos. Agencia de Comunicación por la Infancia y la Adolescencia. (2011): Adolescentes en Conflicto con la Ley. Monitoreo de medios - Informe de resultados. El Abrojo. Red ANDI América Latina. Montevideo, Uruguay



Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Cartografia dos estudos de mídia e fronteiras no Brasil: contribuições epistemológicas do método

Cartography of media and frontiers studies in Brazil: epistemological contributions of the method

*Karla Maria MÜLLER*⁴⁵

*Thaís LEOBETH*⁴⁶

*Dulce MAZER*⁴⁷

RESUMO: O texto reflete sobre os procedimentos metodológicos de uma pesquisa sobre os estudos de Mídia e Fronteiras. Ela abarca teses e dissertações no campo da Comunicação, desenvolvidas em Programas de Pós-graduação brasileiros. O recorte está demarcado entre 2000 e 2015, período em que se observam avanços importantes nas investigações que abordam a temática. Os resultados provêm de levantamentos iniciais e servem para refletir sobre o uso da cartografia como orientação metodológica.

PALAVRAS-CHAVE: Mídia e Fronteiras, Cartografia, Metodologia de pesquisa.

ABSTRACT: The text reflects about methodological procedures in an investigation of Media and Borders studies. It embraces theses and dissertations at Communication's field, developed in Brazilian Postgraduate Programs. The analyzed snippet is demarcated between 2000 and 2015, a period in which important advances are observed in the investigations that approach the subject. The results come from initial investigations and they serve to reflect on the use of cartography as methodological orientation.

KEY WORDS: Media and Borders, Cartography, Research Methodology.

INTRODUÇÃO

Regiões de fronteira caracterizam-se como espaços de diversidade social, econômica, política e cultural, que possibilitam fenômenos representativos de um período histórico mantido através da língua, da história e de costumes (Raddatz, 2009). Nesses contextos, a mídia local se configura como elemento de interação e desperta o olhar para suas características, bem como essa realidade dinâmica é pautada na mídia regional ou nacional, despertando o interesse de pesquisadores (Müller et al, 2017). Assim, as fronteiras internacionais têm sido estudadas na Comunicação, especialmente a partir dos anos 2000, quando se verifica ampliação do interesse pelo tema refletido na quantidade de produções (Leobeth, 2018; Müller et al, 2017).

A ampliação dos Estudos Fronteiriços indicou a necessidade de identificar avanços e tendências em termos teóricos, metodológicos, objetos de análise, recortes espaciais e temporais (Müller et al, 2017). Assim, o artigo é uma reflexão sobre a metodologia na pesquisa em Comunicação, a partir de um processo investigativo marcado pela vigilância epistemológica, um dinamismo científico que alterna entre o conhecimento apriorístico e aquele *a posteriori* (Bachelard, 2001). Advém da pesquisa "Mídia e Fronteiras – Cartografia dos Estudos no Brasil", realizada desde 2015, ancorada pelo

⁴⁵ Karla Maria Müller. Profa. do Programa de Pós-Graduação em Comunicação e Informação da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (PPGCOM/UFRGS). Coordenadora da pesquisa "Mídia e Fronteiras: cartografia dos estudos no Brasil" e vice-coordenadora do Grupo de Pesquisa "Unbral Fronteiras". Assessora Ad Hoc CNPq e CAPES. Dra. em Ciências da Comunicação. Brasil, kmmuller@ufrgs.br.

⁴⁶ Thaís Leobeth. Doutoranda no PPGCOM/UFRGS. Membro do Grupo de Pesquisa "Unbral Fronteiras". Me. em Comunicação e Informação. Brasil, thaisleobeth@gmail.com.

⁴⁷ Dulce Mazer. Membro do Grupo de Pesquisa Espaço, Fronteira, Informação e Tecnologia/UFRGS. Dra. em Comunicação e Informação. Brasil, mazerdulce@yahoo.com.br.

projeto Unbral Fronteiras, um grupo multidisciplinar focado na compilação de Estudos Fronteiriços, com a preocupação em disponibilizar os resultados em um repositório de livre acesso, o *Portal Unbral Fronteiras*⁴⁸.

A metodologia é a dimensão que norteia a construção da pesquisa em seus distintos níveis. Na *instância epistemológica* (Lopes, 1990), a vigilância crítica do campo aponta para a necessidade de questionar a noção de fronteiras, bem como de compreender sua inflexão a partir de objetos que versem sobre processos comunicacionais e midiáticos. Se o método configura o objeto científico, assim como o conhecimento produzido a partir dele (Bachelard, 2001), na *instância metódica* (Lopes, 1990) são considerados os procedimentos que orientam a prática investigativa, a fim de refletir sobre o processo de construção de conhecimento na Comunicação a partir do próprio campo.

A experiência se caracteriza pela pesquisa da pesquisa, para compreender o desenvolvimento científico na perspectiva temática adotada, a fim de formar um mapa conceitual. A justaposição de mapas específicos de conhecimento colabora para a estruturação mais ampla de um panorama e a fortalece como disciplina e campo de pesquisa. O texto apresenta uma reflexão sobre a cartografia como método de investigação para os estudos sobre mídia e fronteiras. O objetivo é refletir sobre a metodologia adotada a partir de avanços na pesquisa e de percalços investigativos, a fim de construir conhecimentos específicos para a Comunicação. Serão apresentadas abordagens cartográficas, seu imbricamento no desenho da pesquisa e nos resultados iniciais sobre espaços fronteiriços e mídias contemplados nas pesquisas.

O mapeamento de teses e dissertações entre 2000 e 2015 nos 46 Programas de Pós-graduação (PPGs) em Comunicação⁴⁹ inclui estudos sobre fronteiras geográficas e culturais, ou seja, envolve aquelas que não se limitam a nações, ou ao espaço físico fronteiriço. Dessa forma, inclui estudos que envolvem as fronteiras culturais.

Os textos do *corpus*⁵⁰ têm a prerrogativa de lidar com as limitações espaciais, culturais, o que pode causar certa confusão quando se fala em mapas. Aqui, mapear ou cartografar é uma operação mais ampla que levantar ou construir dados, uma vez que nos leva a uma reflexão sobre o campo. A noção de fronteira em si já faz referências a diagramas espaciais, territoriais. A fronteira, no entanto, não se limita às barreiras, mas, se manifesta através de "zonas de contato" (Burke, 2006). De forma que deve haver uma clara definição do método cartográfico empregado como aquele que elabora mapas relacionais dos conteúdos interdisciplinares entre Comunicação, mídia e fronteiras.

CARTOGRAFIAS PARA OS ESTUDOS SOBRE MÍDIA E FRONTEIRAS

O reconhecimento das operações em um campo científico não é tarefa simples, e, talvez por isso seja tão raro encontrar tais explorações na Comunicação (Cáceres, 2011). No entanto, vemos crescer a pesquisa que se encarrega do Estado da Arte, ou de questões essenciais ao campo. Mapeamentos e cartografias compõem a sistematização que vêm sendo empreendida em distintas áreas do conhecimento, disciplinas, grupos de trabalho.

A cartografia é um modo de operar epistemologicamente, pois acumula contribuições teórico-metodológicas para o arranjo do conhecimento, mostrando-se pertinente à investigação justamente por dar a conhecer "zonas sobrepostas" (Martin et al, 2016, p. 249). Busca-se estabelecer conexões, distanciamentos, concentração ou lacunas, exercício mais que necessário em fontes interdisciplinares. O método colabora na construção de sentido e na edificação epistemológica em torno da temática, já que a epistemologia de uma disciplina tem uma dimensão constitutiva interna, que avalia o avanço científico e dá sentido à sua produção (Fuentes Navarro, 2003).

Alguns usos da cartografia têm se mostrado recorrentes nos estudos em comunicação e cultura, recuperando aportes teóricos de De Certeau (1994) na compreensão das "artes do fazer", de Martín-Barbero (2004), Benjamin (2007), Deleuze e Guattari (2015) e Latour (2012), sobretudo para o exercício de "deriva" (Mazer, 2017).

Na perspectiva das mediações, Martín-Barbero (2004) propôs pensar um *mapa noturno* com a investigação de matrizes culturais, espaços sociais e operações comunicacionais. Essa visão histórica latino-americana poderia ser traduzida pelo ofício do cartógrafo, a partir do reconhecimento do estado das coisas desde as mediações e os sujeitos. Dela desponta a necessidade de se estabelecer um percurso investigativo orientado para a construção de conhecimento

⁴⁸ Portal de Acesso Aberto das Universidades Brasileiras sobre Limites e Fronteiras. <<http://unbral.nuvem.ufrgs.br/portal/>>

⁴⁹ Além dos 45 PPGs em Comunicação listados pela Compós (2016), foi adicionado um Programa encontrado pela Plataforma Sucupira (Capes, 2016).

⁵⁰ A lista completa das teses e dissertações que compõem o *corpus* do estudo pode ser encontrada no Portal Unbral Fronteiras, seção Projeto Mídia e Fronteiras. <<http://unbral.nuvem.ufrgs.br/portal/projeto--mdia-e-fronteiras>>

específico sobre o que o próprio campo, que explore características próprias na formulação de um mapa, um panorama de leitura.

Outras menções à cartografia como método são a retórica do passeio e os aportes do “guia de viagem” (Latour, 2012). A primeira se refere às passagens no percurso, como o *flâneur* Baudelaire, refletido por Benjamin (2007). Sua principal contribuição é a noção de apreciação, a necessidade de investigar um problema observando sua trajetória e a do pesquisador, buscando articular informações pertinentes. A segunda, advém a possibilidade de exploração, já que o guia de viagem “não pode ser confundido com o território ao qual está meramente sobreposto” (Latour, 2012, p. 38). As investigações se dão de modo construcionista, o que leva o cartógrafo a desenvolver seu próprio roteiro.

Deleuze e Guattari (1995) são citados na busca de uma referência filosófica entre mapas e diagramas como relações processuais, pois a observação de processos investigativos amplos resulta em compreensão de suas estruturas. De modo que as estratégias são construídas ao longo do percurso pelo pesquisador, igualmente focando na processualidade para compreender estruturas, elaborar construtos e materializar ideias a partir de mapas.

Distintas formas de pensar a cartografia se consolidam sob diferentes aportes. Na pesquisa em questão, o método cartográfico mescla as teorias, sendo os mapas construídos com o pesquisador imerso no campo estudado. O mapeamento é pautado por necessidades de reconhecimento específicas, como abordagens metodológicas, aportes teóricos, regiões, tipos de mídias e de fronteiras abarcados e outras formas de contribuição do *corpus*, para dar a conhecer o campo a partir de um mapa conceitual que interessa a grupos específicos. Por isso é difícil legitimar características tomadas como particulares em um tema interdisciplinar. Para deixar mais evidente o posicionamento em questão, são apontados seus procedimentos.

PROCEDIMENTOS NO PERCURSO CARTOGRÁFICO

Na busca por teses e dissertações, partiu-se da identificação dos 46 Programas de Pós-Graduação (PPGs) existentes no Brasil no ano de 2016, segundo duas organizações importantes para o campo: a Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação (Compós, 2016) e a Plataforma Sucupira (Capes, 2016).

Filtrando palavras como o radical *front*, o termo *fronteira* e algumas derivações, buscou-se por teses e dissertações produzidas de 2000 a 2015 em portais institucionais, como sites e repositórios das universidades e na Biblioteca Digital de Teses e Dissertações (BDTD)⁵¹. O recorte se justifica em razão do aumento pelo interesse no tema desde o início da década (Leobeth, 2018; Müller et al, 2017). A busca caracterizou desafios quanto aos sites e na própria estrutura dos trabalhos, por exemplo, sem palavras-chave. Outro fator é que a disponibilidade das produções em ambiente digital inclui apenas documentos de acesso aberto.

O levantamento resultou em 25 produções, divididas em 15 dissertações e dez teses, dedicadas a fenômenos geográficos e culturais sobre mídia e fronteiras. Durante o processo de organização do material, firmou-se parceria com o projeto Unbral Fronteiras⁵², ampliando categorias de análise, o que trouxe questões específicas relacionadas à origem e zonas de interesse. O processo aprofundou características das teses e dissertações mapeadas (Müller et al, 2017), abrindo-se a possibilidade de sistematizar o que vem sendo pesquisado (e produzido).

Ademais, a análise de teses e dissertações implica na revisão documental da produção de pesquisadores em formação (mestrandos e doutorandos), por isso cabe a noção de que a constituição de um campo de pesquisa vai além da produção de acadêmicos em formação, compreendendo a prática de pesquisadores experientes, envolvidos diretamente com o *corpus*, uma vez que orientam os trabalhos mapeados a partir de suas trajetórias. Além disso, a construção dos dados aqui se dá a partir do campo da Comunicação, ressaltando que há distintas formas de abordar os objetos estudados no encontro entre mídia e fronteiras em outros campos. Mas nem sempre o pesquisador interdisciplinar nesse nível (pós-graduandos) está ciente do panorama em outras disciplinas.

Isso exposto, são apresentadas algumas reflexões sobre o método cartográfico para os primeiros *insights* da pesquisa, e como a cartografia colabora para sua compreensão.

⁵¹ A BDTD integra os sistemas de informação de instituições de ensino e pesquisa e dá acesso a teses e dissertações brasileiras <bdtd.ibict.br>.

⁵² O resultado do mapeamento está disponível no Portal <<http://unbral.nuvem.ufrgs.br/site/>>.

O MÉTODO CARTOGRÁFICO E OS RESULTADOS DA PESQUISA

Verifica-se que o exercício cartográfico evidencia características da disposição dos elementos ao mesmo tempo em que desloca a pesquisa (ou o pesquisador) para carências e possibilidades acerca dos fenômenos. Categorias de análise e dados coletados (título, autor, assunto, descrição, abrangência, etc) resultam em uma leitura que aponta aspectos importantes sobre os estudos e o método cartográfico permite chegar a considerações de ordem epistemológica, uma vez que o levantamento dos trabalhos e sua análise são orientados para a prática da pesquisa e para um reconhecimento do campo.

Foi possível identificar espaços fronteiriços que têm recebido maior e menor atenção, cabe pensar nas razões pelas isso ocorre. A própria característica geográfica brasileira, com zonas de fronteira de maior e menor interação, a distribuição das universidades, dos recursos, por exemplo, são fatores que incidem nessa distribuição. Os PPGs que mais apresentam Estudos Fronteiriços estão nas regiões sul e sudeste e são responsáveis pela quase totalidade das teses e dissertações que compõem o levantamento (Müller et al, 2017). Verifica-se intenso movimento de pesquisadores do sudeste, região que não faz fronteira como outros países, e no sul, um possível reconhecimento à localização fronteiriça, com ampla contribuição em termos de teses e dissertações.

A pesquisa mostrou que as fronteiras internacionais da Bolívia ao Uruguai são objeto de maior interesse dos pesquisadores, visto que o grande número de trabalhos que se dedicam a elas. Quatro produções referenciam espaços do Peru à Guiana Francesa, ou seja, fronteiras pouco exploradas. Ao todo, esses trabalhos envolvem seis países vizinhos do Brasil (Müller et al, 2017).

Mato Grosso do Sul e Rio Grande do Sul são estados que se destacam quanto ao interesse por fenômenos midiáticos e fronteiriços. Além deles, outros quatro - Acre, Mato Grosso, Paraná e Rondônia, abrigam dezesseis dos vinte e nove municípios fronteiriços citados. Do restante, oito são municípios uruguaios e os cinco dividem-se em paraguaios, bolivianos e argentino (Müller et al, 2017). A fronteira com o Uruguai se destaca em termos de abrangência territorial.

Os dados apontam a concentração de estudos em espaços específicos. Das 30 cidades-gêmeas⁵³ da faixa fronteiriça brasileira, doze estão no Rio Grande do Sul. A grande extensão de fronteira que caracteriza o estado e seu variado número de cidades-gêmeas são fatores de interesse dos estudiosos, resultando em concentração espacial das pesquisas. O grau de interação de brasileiros e uruguaios, cuja influência está ancorada em questões históricas culturais e da formação dos limites do extremo sul do Brasil, gera um ambiente dinâmico. Muito dessa realidade se dá em função da ausência de obstáculos naturais na linha de fronteira. Nesse contexto, a mídia local se configura como fenômeno comunicacional e o cotidiano fronteiriço atrai a mídia de circulação regional e nacional.

Já a porção norte do país é pouco explorada, o que pode estar atrelado às características populacionais e de vegetação de mata que configuram esses espaços. Assim, verifica-se que os mais abordados são comunidades com alto grau de compartilhamento econômico, social e cultural e se mostram mais acessíveis aos pesquisadores.

Quanto às mídias objeto dos estudos, há grande variedade, mas sobressaem-se estudos de jornalismo. Entre os 25 textos analisados, oito abordam jornais impressos, cinco estudam o jornalismo na web, quatro são pesquisas com rádio, três sobre televisão, um estuda revistas, um estuda o cinema e outro, documentários, um se foca em várias mídias (televisão, jornal impresso/online, e rádio) e um reflete acerca do intercâmbio cultural latino-americano através do tango (Müller et al, 2017).

Os jornais impressos mantiveram-se pertinentes durante os dezesseis anos compreendidos pelo recorte temporal do levantamento (Müller et al, 2016). Contrariando o amplo interesse acadêmico pelos dispositivos digitais e considerando o período como de fortes mudanças na estrutura jornalística, bem como nos hábitos de consumo de informação, os jornais impressos recebem destaque na temática fronteiriça, o que indica a importância e a circulação desse meio nas comunidades fronteiriças.

Os estudos com rádio foram alvo dos pesquisadores na primeira década do século XXI. Já com a televisão verifica-se que se mostrou fenômeno instigante especialmente na primeira metade da segunda década. Em sintonia com as transformações, o jornalismo online aparece em 2012, e suas cinco produções se ampliam até 2015. Nesse período é que são encontradas também a pesquisa com revista, audiovisual, o estudo etnográfica e a abordagem intercultural através

⁵³ São municípios da faixa de fronteira com zonas urbanas de interação transfronteiriça entre grupos locais e entre países (Machado et al, 2005).

do tango. Ou seja, o rádio, a televisão e a web foram gradativamente inseridos no mapa acadêmico de estudos sobre mídia e fronteiras.

CONSIDERAÇÕES

O texto apresenta uma reflexão sobre como a metodologia e resultados preliminares do enfoque nas pesquisas sobre mídia e fronteiras colaboram para a construção de conhecimentos específicos na Comunicação. A cartografia tem papel fundamental na identificação de avanços científicos apontados no *corpus*, uma vez que ajuda a erigir um panorama dos estudos, estabelecendo categorias analíticas complementares ao tipo de conhecimento científico que vem sendo constituído. O método possibilita avanços no campo ao focar espaços e meios estudados e o modo como relatam e participam da construção de culturas e de identidades fronteiriças.

Poucos pesquisadores têm a preocupação de realizar investigações que acompanhem determinados fenômenos de modo longitudinal como o exposto. Os resultados são ponto de partida para outros aspectos a serem analisados, bem como outras reflexões a respeito dos estudos sobre mídia e fronteiras. A análise se constrói a partir de fenômenos pesquisáveis e, como consequência, aponta outros novos. Tem-se o que se pode chamar de *camadas de dados* ou de resultados. Ou seja, uma base que fornece e abre caminho para que se traga à superfície conexões e desconexões. Sabendo-se onde estão os estudos, a que espaços fronteiriços se dedicam e as mídias tomadas como objeto, pode-se identificar as perspectivas que têm atraído os PPGs, bem como a contribuição e o retorno que as instituições têm dado à sociedade em termos de reflexão sobre seus contextos.

Bibliografia

- Bachelard, G. (2001). *A Epistemologia*. 2.ed. Lisboa: Edições 70, 2001.
- Benjamin, W. (2007) *Passagens*. Belo Horizonte/São Paulo: UFMG/Imesp.
- Burke, P. (2006). *Fronteiras culturais dos primórdios da Europa moderna*. In: F. Schüller, M. Barcelos (orgs.). *Fronteiras: Arte e pensamento da época do multiculturalismo*. Porto Alegre: Sulina.
- Cáceres, L. J. G. (2011). *Comunicología posible. Hacia una ciencia de la comunicación*. México, DF: Universidad Intercontinental.
- Capex. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. (2016). *Plataforma Sucupira. Cursos Avaliados e Reconhecidos*. Disponível: <<https://goo.gl/4731US>> Acesso: 01.05.2016
- Compós. Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação (2016). *Programas Filiados- Por ano de filiação*. Disponível: <http://www.compos.org.br/a_compos.php> Consultado: 01.05.2016.
- De Certeau, M. (1994). *A invenção do cotidiano I: as artes do fazer*. Petrópolis: Vozes.
- Deleuze, G., Guattari, F. (1995). *Mil platôs – capitalismo e esquizofrenia*. Rio de Janeiro: Ed. 34, V. 1.
- Fuentes Navarro, R. La producción social de sentido sobre la producción social de sentido: hacia la construcción de un marco epistemológico para los estudios de la comunicación. In: M.I. V. de. Lopes. *Epistemologia da Comunicação*. São Paulo: Loyola, 2003. p.15-40.
- Latour, B. (2012). *Reagregando o social. Uma introdução à teoria Ator-Rede*. Salvador: EDUFBA.
- Lopes, M. I. V. (1990). *Pesquisa em Comunicação: formulação de um modelo metodológico*. São Paulo: Loyola.
- Leobeth, T. (2018). *O rural na mídia impressa local fronteiriça: diferentes formas de abordagem*. Dissertação, Programa de Pós-Graduação em Comunicação e Informação (PPGCOM), Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, RS, Brasil.
- Machado, L. O., Haesbaert, R., Ribeiro, L., Steiman, R., Peiter, P., Novaes, A. (2005). O desenvolvimento da faixa de fronteira: uma proposta conceitual-metodológica. In T. C. M. de Oliveira (Org). *Território sem limites: estudos sobre fronteiras*. Campo Grande: UFMS.
- Martin, V., Jung, C., Rauber, M., Rodrigues L.V. (2016). A pesquisa em Comunicação no Brasil e seus encontros com o feminismo (2005/2014). *Anais do Memórias del XIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación*. Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación, Universidad Autónoma Metropolitana, Ciudad de México.
- Martín-Barbero, J. (2004). *Oficio de cartógrafo. Travessias latino-americanas da comunicação na cultura*. São Paulo: Loyola.
- Mazer, D. (2017). Retórica do passeio: a cartografia de cenas musicais como método de pesquisa. *Anais. 40º Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação*, Curitiba, PR, Brasil, s/p.
- Müller, K.M., Leobeth, T., Strassburger, T., Oliveira, A. (2017). *Mídia e Fronteiras – Cartografia dos Estudos Fronteiriços: pesquisas do campo da Comunicação – primeiras análises*. Anuário Unbral das Fronteiras Brasileiras, 3, 51-70.

Müller, K. M. Gerzon, V. R. S. Raddatz, V. L. S. Soares, M. V. C. (2010). *Comunicação e Integração Latino-Americana: a participação da mídia local na construção da cultura e da identidade fronteiriça*. Revista Fronteiras - estudos midiáticos, 12 (2), 116-125.

Raddatz, V. L. S. (2009). *Rádio de fronteira: da cultura local ao espaço global*. Tese de doutorado, Programa de Pós-Graduação em Comunicação e Informação, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, RS, Brasil.



Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

La construcción discursiva del cuerpo (no) saludable. Un modelo para investigar las representaciones de imagen corporal en los y las menores.

The discursive construction of the (un) healthy body. A model to investigate body image representations among children.

Jesús Roberto Sánchez Reina ⁵⁴

RESUMEN: En esta ponencia presentamos un primer acercamiento al planteamiento teórico metodológico de investigación en curso que analiza el papel de los medios de comunicación en la construcción de las imágenes corporales en la infancia. La propuesta tiene por objetivo analizar la construcción discursiva de la imagen corporal (no) saludable desde dos enfoques clave: el análisis crítico del discurso (ACD) (Van Dijk, 2000) y la teoría social de la comunicación (Martín Serrano, 2004). Tomando como criterio la cualidad expresiva y performativa del lenguaje -el *decir* y el *hacer* como dimensiones de estudio- y la relación de los discursos con la producción social de representaciones, detallamos los conceptos y características que definen el objeto de estudio, los discursos. Asimismo, damos cuenta de las dimensiones de análisis que sustentan la propuesta metodológica. Finalmente, presentamos una técnica para proceder en la producción discursiva en el trabajo de campo.

PALABRAS CLAVE: Análisis discursivo, modelo de análisis, producción discursiva

ABSTRACT: In this paper we present a first approach to the methodological approach of an ongoing research work that analyzes the role of the media in the construction of body images in childhood. The aim of the proposal is to analyze the discursive construction of the (un)healthy body image from two key approaches: the critical analysis of discourse (ACD) (Van Dijk, 2000) and the social theory of communication (Martín Serrano, 2004). Taking as a criterion the expressive and performative quality of language -the *saying* and *doing* as dimensions of study- and the relation of discourses with the social production of representations, we detail the concepts and characteristics that define the object of study, discourses. Likewise, we give an account of the theoretical references that support the methodological proposal. Finally, we present a technique to proceed in the discursive production in the field work.

KEY WORDS: Discursive analysis, analysis model, discursive production

INTRODUCCIÓN

El estudio de los *medios de comunicación* cuenta con una larga tradición que posiciona su investigación en comunicación dentro de distintos paradigmas (Jensen, 2013). En cuanto a temas como la representación de la imagen corporal, ésta ha tenido desde hace algunas décadas un papel importante. Así, varios trabajos han abordado las relaciones entre información prescrita por los medios y las representaciones sociales en torno al cuerpo (no) saludable (Salazar-Mora, 2007; Soloaga, 2010; Zapatero, 2008)

Si bien parte de la investigación social ha centrado su análisis en los fenómenos comunicativos, muchos de estos estudios han tratado de forma sesgada sus características o han seccionado la naturaleza de los objetos de estudio. Es posible observar con frecuencia como estos análisis atienden únicamente aquellas capas que permanecen visibles, describiendo categorías construidas por los investigadores, pero que difícilmente buscan explicar más allá de sí mismas.

⁵⁴ Universitat Pompeu Fabra. Profesor Investigador en Formación. España. roberto.sanchez@upf.edu

Un ejemplo de esto radica en el análisis de los efectos de la comunicación en las representaciones de la imagen corporal (no) saludable en menores y adolescentes. Investigaciones que han sido enmarcadas dentro teorías y experimentos que tratan de explicar los cambios de comportamiento como acciones controladas por el poder coercitivo de los medios (Grabe, 2008; Owen y Spencer, 2013, Strasburger, 2013). Y aunque la relación causa-efecto tienen lugar para explicar alguna particularidad del fenómeno, no es posible insistir en analizar los fenómenos comunicativos como si se tratará acciones mecánicas y determinantes de comportamientos y configuraciones sociales.

La naturaleza de la comunicación se encuentra mediada por los sujetos, pero también por el contexto social en el que interactúan. En ese sentido, una perspectiva que analice la comunicación como un fenómeno de mediación entre las personas y las estructuras sociales debe considerarse en el análisis de las representaciones e imaginarios sociales e individuales.

El postulado del que parte esta investigación es que los medios de comunicación masiva participan en alguna medida en la construcción de la imagen corporal (no) saludable, pero que dicha relación no se encuentra constreñida a la sola capacidad de los medios por su recurso a la información, sino que ésta se encuentra mediada por un contexto de producción comunicativa.

El postulado tiene su origen en la *Teoría Social de la Comunicación* (TSC) de Manuel Martín Serrano, enfoque que analiza las relaciones de cambio e intercambio que se producen entre la sociedad y los sistemas comunicativos. El objeto de análisis de esta teoría se encuentra en la producción comunicativa. Es decir, en los soportes materiales que los actores de la comunicación fabrican para el intercambio de las visiones del mundo (Martín Serrano, M., 2004). En el caso de nuestra investigación, en las representaciones mediáticas y discursivas de la imagen corporal (no) saludable.

Si bien quienes han sido de partidarios de la Teoría Social de la Comunicación de Martín Serrano se han servido de técnicas formales para su estudio, esta investigación tiene como propósito emplear un método diferente que dé cuenta de las relaciones entre las representaciones mediáticas y las representaciones sociales a través de los discursos que elaboran y mantienen los distintos actores sociales enmarcados en contextos y posiciones sociales.

Consideramos el Análisis Crítico del Discurso (ACD) de Teun van Dijk (2000) como un enfoque que puede proveer niveles de análisis que complementan y corresponden el enfoque teórico de base. Este procedimiento no tiene la intención de alterar las bases epistemológicas de la TSC. Por el contrario, pretende reforzar su enfoque para los fines de esta investigación. Pues consideramos permite la construcción categorías a partir de los discursos de los investigados. El ACD se convierte en una herramienta eficiente en la medida que nutre el punto de vista del investigador con la inserción discursiva del investigado.

1. DISCURSO, LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Los discursos tienen distintas dimensiones y características. En las Ciencias Sociales estos atributos se han convertido en objetos de investigación. Como parte de su tarea profesional, algunos investigadores en comunicación trabajan con discursos. Los recogen, identifican y analizan en sus distintas dimensiones. Pero, ¿qué es lo que exactamente observan y analizan?

La producción discursiva es un fenómeno rico que trascienden de lo aparente. Ésta transporta significados que corresponden a condiciones sociales, pero también subjetivas. Se trata de un fenómeno que responde e interactúa con la complejidad en la que se encuentra sumergido. Por lo tanto, los discursos no son sólo materiales informativos sino también elementos constitutivos de la sociedad y la cultura.

El discurso es algo más que el lenguaje en uso. Como expone van Dijk (2002:22), “se trata de un suceso de producción comunicativa”. Las personas utilizan el lenguaje para comunicar. Los participantes hacen algo que va más allá de usar el lenguaje o transmitir ideas, interactúan a propósito de algo que ocurre.

El discurso es un contenedor de imágenes. Transmite ideas, representaciones. Se encuentra espoleado por múltiples elementos internos y externos a una realidad contextualizada. Lo que indica que su análisis no puede ser aislado de su ambiente. Se encuentra sumergido en múltiples dimensiones. Cualquier investigador que aborde su estudio no deberá pensar en definir éste, sino en encontrar y explicar aquellas dimensiones que lo integran.

1.1 EL DECIR Y EL HACER COMO DIMENSIONES.

Ninguna práctica discursiva es separable de las formas de vida social que emana. La realidad no se encuentra al margen del lenguaje, forma parte de él. Como afirma Bourdieu (2005), no se puede comprender el lenguaje sin colocar las prácticas lingüísticas dentro de un universo de prácticas compatibles. El lenguaje es un elemento constitutivo de las prácticas o de la acción que sin él no existirían. El lenguaje marca las pautas materiales y simbólicas para la acción. Y que pueden llegar a veces hasta formalizar o teorizar una práctica (Lahire, 2004).

No obstante, existe un desfase entre lo que la gente *dice* y lo que la gente *hace*. En el análisis de cualquier conversación cotidiana podríamos darnos cuenta que, con frecuencia, lo que la gente *dice* que *hace* no se corresponde. “Las prácticas sociales o el curso de las acciones se efectúan a través de prácticas del lenguaje, pero no tienen necesariamente como finalidad la producción de las mismas” (Lahire, 2004).

Este fenómeno obedece a distintas razones. Desde la perspectiva de Lahire (2006), esto se debe a que los sujetos incorporan *formas de hacer* de manera no consciente. Saberes incorporados al comportamiento insensiblemente que sólo el discurso permite serializar, jerarquizar, atribuirles sus respectivos valores (Lahire, 2004)

La importancia de la producción discursiva radica en que ésta es considerada como un medio de acceso para objetivar realidades que no pueden ser nombradas o descritas. Aunque con frecuencia, las formas de informar o describir corren el riesgo de estar mediadas por el mismo lenguaje (García, J.L., 2000).

En ese sentido, resulta prudente en cualquier análisis preguntarse, ¿qué factores afectan la producción del discursiva? ¿Cómo ocurren las afectaciones? Desde la perspectiva de Lahire (2006), es posible mencionar dos factores. En primer lugar, *la agencia de las instituciones*. El discurso se construye por la participación directa o indirecta de *factores institucionales*. Las instituciones aportan lo útil y al mismo tiempo asignan una serie de actividades en un marco de espacio y tiempo. Actúan como mediadoras entre los sucesos y las situaciones establecidas. Así, por ejemplo, el efecto institucional tiene repercusiones en la estructura narrativa del discurso. Permite que éste refleje una ficción, haciendo que el mismo parezca un relato y no una realidad. Por otro lado, el discurso se somete a la arbitrariedad de las estructuras en donde se excluye por obediencia narrativa lo secundario, lo no razonable. La naturaleza desordenada del discurso se alinea al poder de las instituciones.

El discurso se compone también *por lo aleatorio*. Saberes que no son distinguidos por el lenguaje, pero que, en la elaboración experta del saber, se presentan. Aquellos saberes que no están nombrados, pero que en un conjunto de prácticas se define. Las prácticas y micro-prácticas del discurso no dependen de su grado de legitimidad sino también por su estatuto. Existen formas discursivas que entorpecen el poder describir lo que se hace. Formas sociales y convencibles imposibilitan que el discurso llegue hacia la gente. En ese sentido, para desmenuzar un discurso se deberán entender las normas y reglas de las instituciones, pero también analizar los marcos exteriores a las mismas.

Los sujetos del lenguaje han aprendido a decir en función que lo enunciado, les permita nombrar prácticas aún y cuando lo que se exprese no se haga de forma correcta. No obstante, el discurso formal se ha apoderado de la lógica metadiscursiva. Ha definido las líneas para nombrar hasta lo innombrable, un error del que no somos conscientes. Pero del cual los investigadores sociales debemos estar alerta.

1.2. ANÁLISIS DEL DISCURSO.

El discurso está inmerso entre la acción y la interacción. Los actos del habla tienen una calidad performativa. Se habla sobre lo que se hace o se va a hacer. Los actos expresivos y performativos del lenguaje se modulan por cierta coherencia pragmática. Incorporan otros discursos y contextos para ser o parecer factuales (Bajtín, M.M., 1982).

El discurso muestra o señala las características de un hecho, pero también puede manifestar o expresar nuevos actos, modelar las propiedades de una situación sociocultural. El discurso tiene una calidad comunicativa que da forma al acontecer. En ese sentido y como explica van Dijk (2000), el discurso está constituido por una compleja jerarquía de diferentes actos, en distintos niveles de abstracción y generalidad.

Una conversación cotidiana informal puede ser parte de una práctica cultural compleja. Los usos sociales del lenguaje y de la comunicación pueden remitir a grandes fenómenos socioculturales. Por consiguiente, el Análisis del Discurso proporciona descripciones integradas sobre cómo influye el lenguaje en las creencias y la interacción social.

En consecuencia, y como afirma van Dijk, “el discurso no debería estudiarse como forma sino también como jerarquías complejas de interacción, prácticas sociales”. (2000:26). El análisis del discurso es algo más que entender las combinaciones de oraciones –como han acostumbrado los estructuralista-, busca su coherencia en el orden social.

El investigador que opte por analizar discursos deberá dar cuenta de éste como una acción social, situada dentro de un marco de comprensión que no sólo describa sus estructuras, sino que explique cómo se interrelaciona sus componentes con procesos y sistemas socioculturales más amplios.

1.3 TIPOS DE ANÁLISIS DEL DISCURSO:

Algunos análisis del discurso han encaminado su estudio a la investigación de los textos, sus estructuras lingüísticas, pero también de sus formas abstractas. Otras corrientes han optado por el análisis de las conversaciones, y de las interacciones espontáneas.

En este contexto, como afirma van Dijk, se han derivado dos enfoques que comprenden su análisis: Los *teóricos* y *descriptivos*, y los *aplicados* y *críticos*. “Algunos estudios se sienten más inclinados al análisis meticoloso de conversaciones concretas mientras que otros se dedican a la construcción abstracta de teorías” (2000:49).

De acuerdo con este mismo autor, entre muchas líneas de investigación que actualmente abordan el estudio del discurso se han identificado tres principales:

- a) Los que se concentran en el discurso mismo.
- b) Los que estudian el discurso y la comunicación como cognición.
- c) Los que se encuentran entre la estructura social y la cultura.

Dentro del campo de la comunicación, y sobre todo en aquellos estudios orientados al estudio de las representaciones del cuerpo y la salud, se han delimitado al análisis de las estructuras del lenguaje y cognitivas. Desde un enfoque teórico de comunicación, pocos son los estudios orientados al análisis del discurso en tanto dimensión/interacción social. Describir y explicar las relaciones entre la producción discursiva y el contexto social es la nueva empresa a la que encaminamos el análisis crítico del discurso, y que puede tener lugar dentro de la Teoría Social de Comunicación.

2. EL ANÁLISIS CRÍTICO EN LA PRODUCCIÓN DISCURSIVA DE LA IMAGEN CORPORAL.

El lenguaje es entendido como una forma estructural mediante la cual se comparten signos y símbolos en una sociedad. A través del lenguaje se constituyen valores y creencias. Se distribuyen el saber y el conocimiento. Se llevan a cabo acciones de índole política o social.

Para van Dijk (1999), el lenguaje es una forma de poder, cuya orientación estratégica determina en el campo social las estructuras, las relaciones entre actores; procesos y constreñimientos.

Los discursos son fenómenos sociales o culturales que incorporan a los usuarios del lenguaje en las relaciones complejas donde se presuponen diferencias de poder y autoridad. Al respecto y como afirma Bourdieu (2005), la eficacia del habla no yace en las expresiones ilocutorias ni en el discurso mismo sino en el poder de constituir, de actuar sobre las representaciones del mundo. El poder de un discurso controla los actos de las personas. Define quién puede hablar, sobre qué y cuándo. En este contexto, “la meta del análisis del discurso no es sólo científica sino también social y política” (van Dijk, 2000).

Para la comprensión de este fenómeno emergen métodos que hacen posible identificar los recursos de manipulación y dominación de los que se sirven los individuos, los grupos o instituciones para controlar la función y relación de las estructuras. El Análisis Crítico del Discurso (ACD) es uno de éstos. Y a través de su ejercicio permite evidenciar los problemas sociales y políticos que repercuten en las estructuras.

El ACD contribuye de manera efectiva a elucidar estrategias de uso, de legitimación y de construcción de la dominación con el objetivo de mostrar y mantener resistencia contra la desigualdad social. “El ACD es una forma de investigación que intenta dotar de poder a quienes carecen de él, con el fin de ampliar el marco de la justicia y de la igualdad social” (van Dijk, 1999:24)

Visto desde el marco conceptual del ACD, el discurso es poder, y la persuasión es el mayor controlador de actos lingüísticos de la modernidad. Mediante el discurso, los medios influyen y persuaden a la gente, lo cual no debe ser considerado como un abuso de poder. Éste radica cuando se planea el control de las influencias, de proyectos de conocimientos para modificar las creencias y opiniones.

El discurso es una forma de acción social que se mantiene en la mente y las acciones de las personas. Las acciones cotidianas entre los sujetos, los grupos y las instituciones configuran la realidad de los micro y macro niveles del discurso. Los fenómenos discursivos del micro y el macro nivel forman un todo. Son unificados en distintos géneros y contextos.

2.1 NIVELES DE ANÁLISIS EN LA PRODUCCIÓN DISCURSIVA:

Como se mencionaba líneas arriba, el propósito de este trabajo es plantear un enfoque metodológico que permita analizar el discurso de los y las menores desde el punto de vista de la Teoría Social de la Comunicación sirviéndose de un método que permita abordar desde un sentido crítico las relaciones entre los medios de comunicación y las representaciones de este grupo.

En este trabajo se ha diseñado un esquema que define los niveles de estudio. Este se sirve de los marcos teóricos del ACD de van Dijk y la Teoría Social de Comunicación de Martín Serrano. En la figura 1, se exponen estos niveles y se definen algunas de las características y dimensiones que plantea encontrar en el discurso.

NIVELES	DESCRIPCIÓN	CARACTERÍSTICA	DIMENSIONES DE ESTUDIO
CONTEXTO	El acontecer en la producción comunicativa es la estructura de todas las propiedades que se narran o describen. La situación puede ser parte de un entorno más vasto en un lugar y tiempo. "A penas se tome con seriedad un punto de vista contextual, muchos aspectos se incorporan al análisis"	El discurso y sus usuarios mantienen una relación dialéctica con el contexto, además de estar sujetos a restricciones. Al respecto, resulta útil observar cuando los participantes interactúan en calidad de miembros de categorías sociales, grupos o instituciones. En qué momento(s) de la historia y en qué lugar el sujeto se expresa.	"Los espacios y los puntos de vista" de P. Bourdieu deben tener lugar para este análisis. Además de la posición en el tiempo que ocupa el lenguaje, es necesario (re)construir el tiempo y espacio desde donde que se expresan los informantes; el escenario para contextualizar el resto que se analizan.
ACTORES	Los actores sociales son actores de la comunicación que se sirven del lenguaje. Se les identifica como hablantes, pero también como miembros de uno o varios grupos e instituciones. Como afirma van Dijk, son productores y consumidores de discursos, pero también miembros de categorías sociales.	Construyen categorías con las que se autodefinen de forma intencionada y otras que los definen incidentalmente. Se autopresentan, pero también marcan distancia de aquellos que consideran son distintos. Si los miembros actúan en grupo, éstos pueden actuar a través de las instituciones o dentro de categorías sociales complejas.	Se observarán las categorías(s) sociales en las se posicionan los y las menores. Si actúan individualmente o como miembros de un grupo. De ser así, cuáles son los grupos e instituciones mediante las que actúan. También será útil observar la posición en la que se presentan con relación al problema al problema que se discute.
RELACIONES	Las acciones forman parte de actos constitutivos. El discurso es una interacción implicativa que involucra a otros sujetos, discursos y acciones. Mediante las relaciones, las acciones de los niveles más bajos pueden conformar directa o indirectamente procesos y relaciones globales entre grupos.	Los actores realizan sus acciones en diferentes marcos comunicativos. Los discursos de un micro nivel pueden relacionarse con sistemas más complejos (macro nivel). Las relaciones son veces estatuarias; sujetas a normas o reglas, o sostenidas en esquemas culturales compartidos a través de las estructuras.	Se buscarán si los sujetos se sirven de los grupos sociales o instituciones para actuar en los discursos. Se buscará cuál es su posición frente al de los MMC. También, si construyen relaciones con el lugar donde viven para formular planteamientos o creencias. Si los sujetos se sirven de otros discursos (intertextualidad).

REPRESENTACIONES	Desempeñan un papel específico en la producción y comprensión de textos y conversaciones. Hacen posible los vínculos entre el resto de los componentes. Entre el espacio de las cogniciones sociales de los sujetos y de los grupos que se reúnen. La producción de representaciones implica la cognición individual y sociocultural de los sujetos.	En este proceso, los usuarios no sólo construyen representaciones del texto y contexto, sino también de modelos mentales y culturales. Las representaciones no son copias que se reproducen, son el resultado de un proceso de mediación entre lo que había y lo que se propone.	Además de esquemas narrativos aprendidos para contar sus experiencias. Se deberá observar si los sujetos incorporan y reproducen esquemas culturales que reflejan sus relaciones con el contexto. Del mismo modo, si recrean imaginarios, estereotipos y estigmas.
------------------	--	--	--

Figura 1: Niveles para el Análisis de la Producción discursiva en los y las menores. Elaboración propia. Basado en Van Dijk (2000) y Martín Serrano (2004).

3. UNA TÉCNICA PARA EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

En el discurso hay una lógica profunda que supera lo banal. Las formas de las palabras no son precisas ni improvisadas, están diseñadas con todo detalle para que sean sensibles a su contexto secuencial. Los sujetos manejan categorías genéricas que, en el uso, son concretizadas en una situación (tiempo/espacio) determinada. Los agentes sociales hacen o tiene una información generalizada de las cosas/personas, acumulada y compartida. Lo compartido es lo que permite la relación entre los hablantes.

El modelo de análisis propuesto se apegará a la conversación y su análisis. El análisis conversacional tiene como propósito estudiar los actos del habla más allá de expresiones informativas. Busca producir y analizar discursos como historias que los sujetos construyen: narraciones y descripciones en donde lo enunciado no sólo dice, sino también hace.

Esta orientación recomienda no tratar los discursos como si fueran cosas exteriores a los sujetos, ni analizarlos fuera de su abstracción. El sentido de la palabra o el enunciado está construido en la acción de los sujetos sociales por medio de las interacciones. Por el contrario, está en el investigador, la labor de construir inferencias (Sacks, H., 2000).

De acuerdo con Potter, J. (1989), “el análisis conversacional se define como un desarrollo de la etnometodología que ha aplicado las ideas de la naturaleza indicativa y reflexiva de la acción al estudio específico de la interacción conversacional”. Este tipo de análisis manifiesta el interés por el estudio de la relación entre las expresiones y secuencias, y la interacción de ambas.

El propósito de emplear el análisis conversacional en esta investigación, es utilizar ésta como un medio de conocimiento que aporte al investigador datos sobre diversos niveles de la realidad (Devillard, Franzé y Pazos, 2012). Se trata que, a través de la conversación libre, los sujetos expongan las lógicas que utilizan para modular sus comportamientos, conocimientos y percepciones.

En el contexto natural, el análisis de conversación trata de descubrir cuáles son aquellas categorías (*representaciones*) que construyen, reelaboran, adoptan y comparten las personas, elementos que se encuentran en la naturaleza y uso del lenguaje. En consecuencia, para explorarlos será necesario poner en funcionamiento el mismo. La conversación como técnica de investigación satisface éste requisito al tratar de abordar discursos sobre lo cotidiano (Devillard, Franzé y Pazos, 2012).

3.2 Elementos básicos

Los Análisis Conversacionales deberán tomar como referencia algunos elementos básicos para la comprensión de hechos. De acuerdo con Potter, J (1989) estos son: *la indicación, la reflexividad y método documental* de interpretación.

Con relación a estos, se describe.

- **Indicación:** El significado de una palabra depende del contexto en el que se utiliza. Éste no se tendrá si no se refiere al contexto y la ocasión. La expresión está ocasionada y adaptada a una secuencia del habla. Los significados varían de acuerdo la ocasión en la que se emplee. Pues cada descripción está formulada con precisión para llevar a cabo acciones pertinentes. En el caso de este trabajo, será prudente revisar durante el

análisis cuál ha sido el contexto en el que se ha empleado el enunciado o la palabra, así como qué ha ocasionado dicha descripción.

- **Reflexividad:** Las descripciones no son sólo algo, sino que también hacen algo. No se intenta representar al mundo también se interviene en el mundo de alguna manera. La descripción es una referencia de algo y al mismo tiempo forma parte de algo. Las descripciones forman parte de unas acciones que a su vez se inscriben en secuencias de interacción más amplias. Será importante analizar cuál es la secuencialidad implicación de la palabra o de los enunciados. Las relaciones que establece con otros elementos y las acciones de las que forma y toma parte.
- **Método documental:** Las personas emplean métodos documentales para la interpretación. “Cuando las personas llegan a comprender sucesos y acciones lo hacen en función de expectativas, modelos e ideas previas. Estos son modificados por la comprensión que se obtiene. Es un proceso circular. Pues como afirma Potter, J. (1989) “accedemos a las pautas subyacentes mediante ejemplos y los ejemplos solo pueden comprenderse basándose en las pautas a las que pertenecen”. Por consiguiente, habrá que analizar el tipo de prácticas narrativas que emplean los comunicantes para gestionar la factualidad.

4. CONCLUSIONES

En este trabajo se ha presentado el planteamiento teórico-metodológico para una investigación sobre la participación de los medios en la construcción de la imagen corporal (no) saludable en menores. La naturaleza del objeto de estudio, así como el tema que aborda demandan de una perspectiva que supere los paradigmas vigentes que han predominado en el estudio de la comunicación de masas.

Este trabajo emplea como punto de vista formal la Teoría de la Social de la comunicación de Manuel Martín Serrano. Para los fines de esta investigación, su propuesta teórica se refuerza con el Análisis Crítico del Discursos de Teun van Dijk. Este trabajo se justifica en la necesidad de describir y explicar de forma crítica las relaciones coyunturales que existen entre los medios de comunicación y las representaciones sociales del cuerpo y sus representaciones.

Desde el punto de vista del ACD Van Dijk, se considera que dichas relaciones pueden ser explicadas como relaciones de poder en las que los medios de comunicación ejercen control sobre los gustos, preferencias, hábitos, conductas y conocimientos que constituyen las imágenes corporales entre los y las menores. Aunque dicho poder como afirma Bourdieu se encuentra compartido entre sujetos, sus organizaciones u otras instituciones. Por ello, conviene explorar los niveles en los que se construyen y estructuran los discursos e identificar aquellos que son mediados por la comunicación, a través de la práctica discursiva (intertextualidad).

Desde el marco teórico del ACD, se propone analizar *el contexto*, el tiempo y espacio en el que se producen los discursos; *los miembros del grupo*, identificar desde que posicionamiento social producen discursos; *las relaciones*, que se construyen entre los sujetos, pero también entre los discursos que producen; *las representaciones*, las imágenes que elaboran y comparten con otros sujetos o grupos sociales.

Finalmente, se propone una herramienta para la producción/análisis del discurso, la conversación como herramienta para la construcción de hechos factuales en la que se encuentran implicadas interacciones entre los sujetos, la sociedad y la cultura. Asimismo, se sugirieron algunos elementos a tomar en cuenta para la comprensión de hechos cuando se utilice esta técnica.

BIBLIOGRAFÍA

- BAJTÍN, M.M. (1982): “El problema de los géneros discursivos” En Estética de la creación verbal. Madrid: SXXI. (selección)
- BOURDIEU, P (1999): “El espacio de los puntos de vista” En Bourdieu (Dir.) La miseria del Mundo. Buenos Aires: FCE.
- BOURDIEU, P. (2005): “Lenguaje, género y violencia simbólica” en Bourdieu, y Wacquant, L. Una invitación a la sociología Reflexiva. Madrid: Siglo XXII.
- DEVILLARD, FRANZÉ Y PAZOS (2012): “Apuntes metodológicos sobre la conversación” Revista Política y Sociedad, 2012, Vol. 49 Núm. 2: 351-367
- GARCÍA, J.L. (2000) “Informar y narrar. El análisis de los discursos en las investigaciones de campo”. Revista de Antropología Social Vol. 9.
- GRABE, S., WARD, L. M., & HYDE, J. S. (2008). The role of the media in body image concerns among women: a meta-analysis of experimental and correlational studies. *Psychological bulletin*, 134(3), 460.
- JENSEN, K. B. (Ed.). (2013). *A handbook of media and communication research: Qualitative and quantitative methodologies*. Routledge.

- LAHIRE, B. (2004): "El lugar del lenguaje" En Lahire, B. El hombre plural, Barcelona: Bellaterra .
- LAHIRE, B (2006): "Lógicas prácticas. El hacer y el decir sobre el hacer" En Lahire, B. El espíritu sociológico. Buenos Aires: Manantial.
- MALINOWSKI, B. (1932) Cap. VII – La vida sexual de los salvajes.
- MARTÍN SERRANO, M. (2004): "La producción Social de Comunicación". Ed. Alianza. Madrid.
- OWEN, R., & SPENCER, R. M. (2013). Body ideals in women after viewing images of typical and healthy weight models. *Body image*, 10(4), 489-494.
- POTTER, J.: (1989): "Etnometodología y análisis conversacional" en Potter, J. "La Representación de la Realidad". Barcelona. Ed. Paidós.
- SACKS, H. (2000): "La máquina de hacer inferencias" en: Díaz, F. Sociologías de la situación. Madrid. Ed. Akal.
- SALAZAR MORA, Z. (2007). Imagen corporal femenina y publicidad en revistas. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 2(116).
- SOLOAGA, P. D., FROUFE, N. Q., & MUÑIZ, C. (2010). Cuerpos mediáticos versus cuerpos reales. Un estudio de la representación del cuerpo femenino en la publicidad de marcas de moda en España. *Revista ICONO14 Revista científica de Comunicación y Tecnologías emergentes*, 8(3), 244-256.
- STRASBURGER, V. C., HOGAN, M. J., MULLIGAN, D. A., AMEENUDDIN, N., CHRISTAKIS, D. A., CROSS, C., ... & MORENO, M. A. (2013). Children, adolescents, and the media. *Pediatrics*, 132(5), 958-961.
- VAN DIJK, T. A. (1999): "El Análisis Crítico del Discurso". Revista *Anthropos* 186, Barcelona septiembre-octubre.
- VAN DIJK, T.A (2000): "El discurso como estructura y proceso". Barcelona. Ed. Gedisa.
- VAN DIJK, T.A (2000): "El discurso como interacción social". Barcelona. Ed. Gedisa.
- ZAPATERO, M. D. C. (2008). La representación del cuerpo de la mujer en la publicidad de revistas femeninas/The Representation of Woman's Body in Advertising in Woman Magazines. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 14, 309-329.

AGRADECIMIENTO:

Este trabajo forma parte del Proyecto "MediaCorp: Representación Mediática de la Imagen no Saludable" Clave CSO2014-58220 financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad. Convocatoria Retos Excelencia 2015-2017.

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Pesquisa-ação e modos de engajamento no fazer científico

Action research and modes of engagement in scientific making

*Lumarya Souza de Sousa*⁵⁵

RESUMO: O presente artigo enfatiza os pressupostos da pesquisa-ação e os modos de engajamento configurados neste processo teórico-metodológico. Entendemos a pesquisa-ação com um alto nível de participação e envolvimento em todo seu percurso investigativo, onde a intervenção do pesquisador pressupõe a implicação do grupo estudado. Assim, o objetivo desta pesquisa é sistematizar as dimensões do engajamento em todas as etapas de uma pesquisa-ação, bem como refletir sobre a posição da pesquisa-ação no campo da epistemologia da ciência. A abordagem é teórica, por meio de uma tentativa de revisão bibliográfica dos conceitos, e empírica, a partir da análise qualitativa de entrevistas conduzidas por e-mail sobre o percurso investigativo da pesquisa-ação e realizadas com pesquisadores atuantes do campo.

PALAVRAS-CHAVE: Pesquisa-ação, Engajamento, Conhecimento Científico.

ABSTRACT: This article emphasizes the assumptions of Action research and the modes of engagement configured in this theoretical-methodological process. We understand Action research with a high level of participation and involvement in all its research, where the intervention of the researcher assumptions the implication of the group studied. Thus, the purpose of this research is to systematize the dimensions of engagement in all stages of an action research, as well as to reflect on the position of action research in the field of the epistemology of science. The approach is theoretical, through an attempt to review bibliographical concepts, and empirical, from the qualitative analysis of interviews conducted by e-mail on the investigative course of action research and carried out with researchers working in the field.

KEY WORDS: Action research, Engagement, Scientific knowledge.

INTRODUÇÃO

Pesquisa e ação podem e devem caminhar juntos quando o propósito é a transformação da prática. É exatamente com a proposta de transformar que a pesquisa-ação surge, ganhando cada vez mais audiência no campo científico. Com raiz na pesquisa participativa, esta corrente metodológica tem a possibilidade de ser aplicada em diferentes áreas do conhecimento com finalidades e métodos distintos. A elevação do objeto à condição de sujeito, a busca por um conhecimento coletivo, a transformação de uma realidade, a aplicação da ação com a participação de todos os implicados, o retorno dos resultados, entre outras, são algumas das características essenciais em uma pesquisa-ação (PERUZZO, 2016).

Com proposta transformadora, a pesquisa-ação encaixa-se como um tipo de investigação-ação, onde a investigação é participativa e se funde com a ação (FALS BORDA, 1981). Mas de que tipo de ação falamos? De uma ação direcionada para solucionar problemas do grupo implicado, conduzida a partir da coletividade, gerando conhecimento coletivo, calcada pelo engajamento entre pesquisadores e sujeitos investigados. Neste sentido, o objetivo desta pesquisa é entender os elementos intrínsecos ao processo investigativo de uma pesquisa-ação que podem promover engajamento. Propomos uma discussão sobre um engajamento que se distancia da emergência tecnológica em sua definição e aproxima-se do posicionamento do sujeito no processo de engajamento na consolidação de uma pesquisa.

Assim, esta pesquisa busca identificar e delimitar quais as formas de engajamento configurados na aplicação de uma pesquisa-ação e quais os elementos que apoiam o pesquisador neste processo de engajamento. Para a condução deste problema de pesquisa, nos baseamos em relatos de pesquisa-ação colhidos por meio de entrevistas conduzidas por

⁵⁵ Lumarya Souza de Sousa, mestranda do Programa de Pós-graduação em Comunicação da Universidade Federal Fluminense (UFF), graduada em Comunicação com Habilitação em Jornalismo, Brasil, lumaryas@gmail.com.

e-mail com pesquisadores atuantes na área da pesquisa-ação. Buscamos tecer uma rede de investigação sobre o tema a fim de mapearmos a discussões relevantes sobre a pesquisa-ação no cenário acadêmico brasileiro.

PRESSUPOSTOS EPISTEMOLÓGICOS E ENGAJAMENTO NA PESQUISA-AÇÃO

A pesquisa-ação tem se popularizados nos últimos anos e conquistado ampla atuação como proposta de aplicação de pesquisa, se destacando dentre as demais propostas teórico-metodológicas participativas. Neste sentido, o método da pesquisa-ação como uma abordagem qualitativa tem sido alvo de diversos teóricos como Barbier (1985, 2007), Tripp (2005), Thiollent (2011), Fals Borda (1981), dentre outros. Alguns estudiosos da pesquisa-ação atribuem sua criação ao psicólogo de origem alemã e naturalizado americano Kurt Lewin, judeu expulso pelos nazistas da Alemanha, que encontra na pesquisa-ação a possibilidade de estudar um problema de ordem prática, porém, participando do problema ao conviver com a dor do povo judeu (BARBIER, 2007).

Alguns teóricos discordam da atribuição da criação da pesquisa-ação dada a Lewin. A dificuldade da definição está na multiplicidade da pesquisa-ação como um método que apresenta diversos aspectos e que se desenvolve de maneiras diferentes para distintas aplicações, sendo muitas vezes utilizada como um termo para uma série de processos diferentes da investigação-ação como “pesquisa-diagnóstico, pesquisa participante, pesquisa-empírica, pesquisa experimental, etc” (TRIPP, 2005, p. 445).

Independente das discussões em torno da gênese da pesquisa-ação, consideramos esta corrente teórica-metodológica como um importante aporte metodológico para a investigação de fenômenos sociais, se destacando enquanto linha de pesquisa direcionada às formas de ação coletiva (THIOLLENT, 2011). Assim, podemos localizar a pesquisa-ação com uma proposta de ação deliberada com duplo objetivo: transformação da realidade investigada e produção de conhecimento científico.

Transformação aparece como palavra de ordem da pesquisa-ação, se apresentando de forma dupla, ou seja, na “transformação das práxis dos grupos implicados” ou na “transformação de modelos tradicionais de pesquisa científica”. A pesquisa-ação representa uma metamorfose nos caminhos da epistemologia científica ao transitar entre “práticas inovadoras de pesquisa empírica”, distanciando-se do positivismo e aproximando-se da dinâmica social (PERUZZO, 2016). Já o engajamento é o fio condutor da pesquisa-ação, seja no processo investigativo propriamente dito ou no caminho percorrido pela pesquisa-ação na sua consolidação no cenário científico.

Apesar da pesquisa-ação ser multidisciplinar e utilizada como corrente metodológica em diversas áreas do conhecimento, como educação, saúde, comunicação, engenharia, muito se discute sobre sua cientificidade na construção do conhecimento científico. Contudo, a pesquisa-ação tem ganhado espaço em vários meios sociais, apesar de ainda existirem desafios e críticas a serem superadas. Assim, o engajamento científico dos pesquisadores defensores da pesquisa-ação é essencial para que o rebaixamento do nível de exigência acadêmica seja superado. Como ressalta Thiollent (2011), o comprometimento do pesquisador com essa validação acadêmica é necessário para que os laços científicos sejam fortalecidos e a manutenção de uma forma alternativa e prática de produção de conhecimento científico seja considerada.

Muito além de elevar a quantidade de publicações sobre a pesquisa-ação e fortalecer sua presença na circulação acadêmica legitimada no espaço científico, o engajamento científico da pesquisa-ação cumpre um papel de descolonização de um conhecimento, da emergência de uma epistemologia do Sul, que pode ser produzido indo além de uma cultura científica ocidental de cunho positivista (SANTOS, 2007).

O engajamento no processo de uma investigação conduzida pela pesquisa-ação também está presente em outros eixos da pesquisa-ação, engajamento este que muitas vezes pode ser apresentado como sinônimo de “participação”, característica comum às metodologias participativas. Indo além da participação, acrescentaríamos o envolvimento como outro elemento decisivo para que o engajamento ocorra em uma pesquisa-ação, tendo em vista que na pesquisa-ação não basta participar, mas é preciso também envolver-se com a ação estabelecida, seja na prática ou na pesquisa em si (THIOLLENT, 2011).

O ENGAJAMENTO MULTIDIMENSIONAL

Estudos sobre engajamento ainda são discutidos com pouca profundidade no campo teórico científico, apesar do recorrente uso do termo na última década em diversas áreas do conhecimento como Sociologia, Ciência Política, Psicologia e Comportamento Organizacional. “Na Sociologia, o foco está no engajamento cívico; na Ciência Política, no engajamento do Estado e na abrangência desse engajamento. Na Psicologia, o interesse está no engajamento social (...) no Marketing, o interesse reside no relacionamento dos consumidores com as empresas” (MARRA, DAMASCENA, 2011, p. 236). Contudo, quando em destaque, o conceito de engajamento ainda é muitas vezes definido a partir de estratégias de mensuração (VIVEK, 2009) e apresentado de maneira superficial, mesmo sendo central para a compreensão de transformações sociais. Assim, indo além das métricas e das estratégias de mensuração, nos propomos a uma tentativa de condução de uma discussão sobre o conceito de engajamento, partindo de um mapeamento de uma rede de dimensões que estão intrínsecas ao tema.

Seguindo este pensamento, a definição de engajamento pode ser compreendida a partir da inter-relação de algumas dimensões do engajamento presentes em termos de experiências individuais. São elas: comportamental, emocional e cognitivo (FARIA, 2008; MOREIRA, PONTELO, 2009). Diferentes formas de engajamento podem ser apontadas devido a existência de diversos fatores que podem vir a implicar na alteração de níveis de engajamento, concedendo a ele uma característica de maleabilidade.

A dimensão comportamental é caracterizada pela participação e pelo envolvimento de um indivíduo em uma determinada atividade, onde é exigido esforço para que ocorra esse engajamento. A dimensão emocional surge nas reações afetivas e emocionais à atividade provocadas pelo engajamento comportamental, enquanto a dimensão cognitiva representa o investimento psicológico necessário para a compreensão de uma determinada atividade que busca ser efetivada (FARIA, 2008).

Pensando a partir de uma dimensão cognitiva do engajamento, destacamos o engajamento científico como parte do processo de desenvolvimento cognitivo que reflete a divulgação, a audiência, a presença e o impacto social das produções e do conhecimento científico. Diversas práticas são exigidas dos cientistas para compor esse ecossistema científico, que requer relevância e métricas cada vez mais engajadas, principalmente com o contexto do ciberespaço. Há ainda um dever ético, social e moral do pesquisador com a sociedade, onde o “engajamento do pesquisador” depende da sua competência desafiadora no processo de retorno do conhecimento aos sujeitos daquilo que foi produzido a partir deles, propondo soluções e conhecimentos para questões necessárias à sociedade que vão além da autorreferencialidade da pesquisa acadêmica (LIMA, BAVARESCO, 2016).

Já partindo de uma concepção social do engajamento, uma característica importante é a sua relação intrínseca com o conceito de participação. O social supõe engajamento participativo, o qual é responsável por proporcionar ao cidadão um senso de pertencimento à sociedade. Participação esta que pode ser também cívica, sendo o envolvimento cívico “as interações dos cidadãos com a sociedade e o governo deles”, onde cívico está ligado diretamente ao papel dos sujeitos como cidadãos (ADLER, GOGGIN, 2005, p. 241).

MAPEANDO O ENGAJAMENTO NO PROCESSO INVESTIGATIVO DA PESQUISA-AÇÃO

Para esta etapa, utilizamos como base dados colhidos em uma pesquisa realizada anteriormente que consistiu no mapeamento de títulos sobre a pesquisa-ação publicados no Brasil, no período de 2000 a 2017, coletados a partir do software Publish or Perish. Neste sentido, para este presente trabalho, selecionamos os 50 títulos mais citados no cenário acadêmico brasileiro sobre a pesquisa-ação e entramos em contato com os pesquisadores via e-mail, enviando quatro perguntas estruturadas sobre pesquisa-ação. Ao todo, obtivemos nove e-mails respondidos, sendo uma participação de pesquisador estrangeiro.

Os pesquisadores participantes da pesquisa são de distintas áreas do conhecimento: Educação (4), Administração (2), Saúde Pública (2) e Psicologia (1), e vinculados a diferentes instituições. Sobre a formação acadêmica, oito pesquisadores são doutores e apenas um pós-doutor, sendo oito mulheres e um homem (Tabela 01).

Tabela 01 – Informações dos entrevistados

Pesquisador	Sexo	Área	Instituição
A	Femenino	Educação	Universidade São Francisco (USF)
B	Femenino	Educação	Universidade Federal do Espírito Santo (UFES)
C	Masculino	Educação	Universidade de Tours (França)
D	Femenino	Administração	Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS)
E	Femenino	Psicologia	Universidade de Brasília (UNB)
F	Femenino	Educação	Universidade Católica de Santos (UNISANTOS)
G	Femenino	Administração	Universidade Federal do Viçosa (UFV)
H	Femenino	Saúde Pública	Centro Universitário das Faculdades Metropolitanas Unidas (FMU)
I	Femenino	Saúde Pública	Fiocruz Ceará

Para a organização das informações coletadas a partir das entrevistas conduzidas por-email, utilizamos o software de pesquisa qualitativa NVivo. Para a codificação das respostas das perguntas, importamos o material para o software, criando as “fontes internas” e, em seguida, criamos os “nós” para realizarmos a codificação das fontes. Com os nós reunimos em um único lugar todos os materiais que possuíam padrões ou ideais similares. Desta forma, identificamos oito nós padrões, sendo eles (em ordem decrescente de referências de codificação): Pressupostos da Pesquisa-ação (24); Engajamento Científico (18); Engajamento do Pesquisador (17); Engajamento dos Sujeitos Implicados (14); Conhecimento descolonizado (12); Conhecimento Colonizado (11); Transformação Social (10); e Afastamento da Pesquisa-ação (3). Para esta pesquisa, nos aprofundaremos nas categorias que tratam diretamente do engajamento no processo investigativo da pesquisa-ação, mas temos a intenção de discutir as demais em trabalhos futuros.

O engajamento é uma das palavras que mais aparece no discurso do material investigado, tornando possível identificarmos três modos de engajamento no processo de pesquisa-ação: engajamento científico; engajamento do pesquisador e engajamento dos sujeitos implicados (Gráfico 1). O engajamento científico é o que possui mais referências (18), presente nas respostas de todos os participantes, se destacando no discurso do Pesquisador C (25,17%). Sobre o engajamento do pesquisador na pesquisa-ação, notamos referências (17) em oito das nove entrevistas, se sobressaindo também nas respostas do Pesquisador C (26,35%). Já o engajamento dos sujeitos implicados é o menos mencionado, com referências (14) em apenas sete repostas das entrevistas realizadas e mais enfatizado pelo Pesquisador G (18,68%).

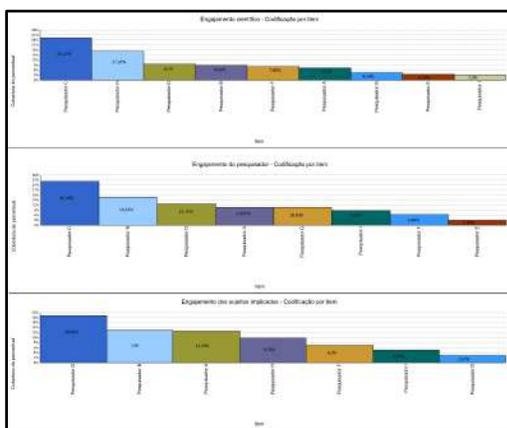


Gráfico 1 – Modos de engajamento na pesquisa-ação

H.

Destacamos também o engajamento do pesquisador com papel triplo: cívico, social e científico. Como observamos anteriormente, a pesquisa-ação não deve ser entendida com objetivos “missionários”, mas isto também não significa que

O engajamento científico é necessário não apenas para a validação da pesquisa-ação como conhecimento científico aceitável pela geopolítica do conhecimento, mas também para configurar a ciência como um instrumento de transformação da sociedade com a finalidade de instrumentalizar os sujeitos para que tenham uma prática social crítica e transformadora, isto é, uma ciência cidadã. Ao tentar superar a apropriação de saberes, propondo não apenas mera ação colaborativa, mas um modelo de contínua construção de conhecimento coletivo (PERUZZO, 2016).

Para Santos (2007), no contexto da descolonização da ciência, precisamos de um modo novo de se produzir conhecimento. A pesquisa-ação se insere neste debate das formas alternativas de se conceber o conhecimento, porém, não fica imune às lógicas acadêmicas de produção e circulação científica. Para o Pesquisador C, “publicar é política e culturalmente mais importante, por existir integralmente e ter um peso na evolução das condições de produção de saberes”. Porém, as exigências científicas se multiplicam quando nos referimos à pesquisa-ação, isto porque “existe uma dificuldade em conciliar os prazos da universidade com os prazos de uma pesquisa-ação”, conforme destaca o Pesquisador

inexista uma ampliação no exercício da cidadania e na feitura de uma ciência de espírito cívico (PERUZZO, 2016). O rigor científico é necessário e está presente em toda condução da pesquisa, a “participação” é instruída de acordo com várias regras e métodos pré-definidos, porém, este envolvimento ocorre em amplos sentidos (BARBIER, 2007).

Para o Pesquisador C, para que um pesquisador esteja bem engajado numa aplicação de pesquisa-ação, é preciso que seu papel na investigação esteja bem definido, com uma aproximação de co-pesquisador ou pesquisador cooperativo. O pesquisador está presente durante toda a pesquisa, com a função de cooperador muito bem definida, mas algumas atividades desenvolvidas na pesquisa são direcionadas a ele tendo em vista sua competência científica.

Identificamos ainda o engajamento dos sujeitos implicados. O princípio da participação regulamenta a pesquisa-ação e a mudança da relação sujeito-sujeito representa o reconhecimento do conhecimento popular, considerando os sujeitos como indivíduos ativos em uma pesquisa científica e não meros reservatórios de informações (PERUZZO, 2016), o que vai de encontro com a premissa de Santos (2004) de que não há e não haverá justiça social sem justiça cognitiva. A pesquisa-ação busca reconhecer essa justiça e estabelece com os sujeitos implicados um pacto de construção de saberes coletivos, que somente é possível com “a parceria de trabalho, o respeito e o voluntariado”, conforme enfatiza o Pesquisador A.

A participação é provocada não somente pelo interesse do pesquisador, mas também por sua contribuição com a situação investigada comum a um grupo específico (PERUZZO, 2016). Contudo, esse engajamento necessário por meio da participação nem sempre é efetivado, dificultado a execução do projeto de pesquisa-ação. O Pesquisador I relata como algumas vezes “as pessoas não estão dispostas a expor seus pensamentos, suas ideias, seus valores, suas crenças, e, para que o processo de pesquisa-ação seja emancipatório e transformador – ele precisa ser tecido a partir de uma base ética”.

CONCLUSÕES

Identificamos diversas dimensões do engajamento e proximidades com a aplicação de uma pesquisa-ação, seja na ação do pesquisador, dos sujeitos implicados ou da própria construção e circulação do conhecimento científico. A ação, a atuação, a participação e o envolvimento são pressupostos da pesquisa-ação geradores de engajamento que constroem a pesquisa-ação como uma metodologia alternativa que dialoga com os modelos tradicionais, mas que não se submete a eles. Uma forma de se produzir conhecimento que tende a superar o imperialismo do ecossistema científico e afastar-se de um pensamento abissal de produção de diferentes conhecimentos (SANTOS, 2007).

Os modos de engajamento na pesquisa-ação são diversos: científico, social, cívico. E os atores também são múltiplos: pesquisadores, sujeitos implicado, comunidade científica e sociedade em geral. A pesquisa-ação é a ciência do “conhecer” e do “agir” e a ação é o maior vetor de envolvimento numa pesquisa-ação, mas ao mesmo tempo que ela engaja também provoca muitos desafios. São desafios epistemológicos na busca por um conhecimento válido e reconhecido cientificamente em pé de igualdade com as demais metodologias científicas do sistema tradicional de produção de saber científico. Desafios teóricos no processo de concretização de uma literatura consolidada e conceituada no ambiente acadêmico. Além de muitos desafios de ordem prática, como a conquista de uma relação de confiança entre os atores de uma pesquisa-ação; o compromisso e o interesse contínuo em uma pesquisa que demanda tempo e dedicação; na produção de mecanismos de comunicação que sejam compreensíveis e comuns a todos os participantes; no encaminhamento de soluções práticas que garantam transformações, dentre outros.

BIBLIOGRAFIA

- BARBIER, R. (2007). *A pesquisa-ação*. Brasília: Liber Livro, 2007.
- _____. (1985). *A pesquisa-ação na instituição educativa*. Trad. Estela dos Santos Abreu. Rio de Janeiro: Jorge Zahar.
- ADLER, R; GOGGINS, J. (2005). What do we mean by “Civic Engagement”? *Journal of Transformative Education*, 3 (3), 236-253. Retrieved from: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1541344605276792>
- FALS BORDA, O. (1981). Aspectos teóricos da pesquisa participante: considerações sobre o significado e o papel da ciência na participação popular. In: C. R. Brandão (Ed.), *Pesquisa participante* (p.42-62). São Paulo: Brasiliense.
- FARIA, A. (2008). *Engajamento de estudantes em atividade de investigação* (Master's thesis, Universidade Federal de Minas Gerais). Retrieved from http://www.bibliotecadigital.ufmg.br/dspace/bitstream/handle/1843/FAEC-84XHTF/dissertacao_faria_a_f.pdf?sequence=1
- LIMA, F; BAVARENO, A. (2016). A responsabilidade ético-social do pesquisador no Brasil: impactos dos desvios éticos na condução de pesquisas financiadas com recursos públicos. *GRIOT – Revista de Filosofia*, 14 (2), 410-426. doi: 2178-1036.
- MARRA, G; DAMACENA, C. (2013). Engajamento do Consumidor: Revisão teórica do conceito e seus antecedentes. *REGI Revista de Gestão*, 20 (2), 233-248. doi: 10.5700.

- MOREIRA, A; PONTELO, I. (2009). Níveis de engajamento em uma atividade prática de Física com aquisição automática de dados. *Revista Brasileira de Pesquisa em Educação em Ciências*, 9 (2), 148-167. doi: 1984-2686.
- PERUZZO, C. (2016). Epistemologia e método da pesquisa-ação. Uma aproximação aos movimentos sociais e à comunicação. *Anais XXV Encontro Anual da Compós, Goiânia*. Retrieved from http://www.compos.org.br/biblioteca/epistemologiaem%C3%A9tododapesquisa-a%C3%A7%C3%A3o...ciciliaperuzzo.modelocompos2016._3270.pdf
- SANTOS, B. (2004). *Conhecimento prudente para uma vida decente*. São Paulo: Cortez.
- _____. (2007). Para além do pensamento abissal: das linhas globais a uma ecologia de saberes. *Novos estudos-CEBRAP*, 79, 71-94. doi: 10.1590.
- THIOLLENT, M. (2011). *Metodologia da pesquisa-ação*. São Paulo: Cortez.
- TRIPP, D. (2005). Pesquisa-ação: uma introdução metodológica. *Educação e Pesquisa*, 31(3), 443-466. doi: 10.1590.
- VIVEK, S. (2009). *A scale of consumer engagement* (Doctoral dissertation, University of Alabama). Retrieved from http://libcontent1.lib.ua.edu/content/u0015/0000001/0000096/u0015_0000001_0000096.pdf

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

O poder dos meios: uma análise do conceito de poder nas teorias da comunicação

The power of media: an analysis of the concept of power in theories of communication theories

Fernando Figueiredo Strongren⁵⁶

RESUMO: Este artigo tem como objetivo discutir o conceito de poder presente em diferentes teorias da comunicação. Para tanto, começamos com uma discussão sobre o conceito de poder nas ciências sociais, desde suas três teorias fundamentais – substancialista, subjetivista e relacional – até as três dimensões do poder apontadas por Steven Lukes. Será a partir da teoria tridimensional do poder de Lukes que analisaremos algumas das principais teorias da comunicação de forma a identificar o conceito de poder que subjazem tais teorias.

PALAVRAS-CHAVES: Teorias da comunicação, Poder.

ABSTRACT: This article aims to discuss the concept of power present in different theories of communication. We begin with a discussion of the concept of power in the social sciences, from its three main theories - substantialist, subjectivist and relational - to the three dimensions of power mentioned by Steven Lukes. It will be from the three-dimensional theory of power that we will analyze some of the major theories of communication in order to identify the concept of power that underlies such theories.

KEY WORDS: Theories of communication, Power.

INTRODUÇÃO

O conceito de poder é um dos elementos fundamentais das ciências sociais e, ao mesmo tempo, um dos mais polemizados. Desta forma, tal conceito também surge em diferentes teorias da comunicação: um elemento que subjaz nas diferentes formulações teóricas, porém portando diferentes compreensões do que é o poder.

Com o objetivo de identificar de que forma as diferentes teorias da comunicação compreender o poder, este artigo parte da discussão sobre as três teorias fundamentais do poder nas ciências sociais – substancialista, subjetivista e relacional – e os desenvolvimentos da teoria relacional até as três dimensões do poder identificadas por Steven Lukes. Por fim, partimos das três dimensões do poder apontadas na teoria relacional para identificar de que forma algumas das principais teorias da comunicação utilizam o conceito de poder.

OS CONCEITOS DE PODER

A problemática do poder é um elemento constante ao longo do desenvolvimento da filosofia e das ciências humanas, chegando ao século XIX como conceito singular mais importante da teoria social e política (Hay, 1997, p. 45). Porém, nem a longa tradição, nem a importância deste conceito para a Sociologia e a Ciência Política fizeram com que existisse um consenso entre os pesquisadores sobre o que seria o poder. Esta falta de consenso é identificada por Isaac Ariail Reed (2014, p. 476) que cita Gianfranco Poggi ao afirmar que “o conceito de poder ‘possui definição particularmente das mais controversas e instáveis’. Várias soluções para esse problema foram propostas, como a de desenvolver limites claros sobre o que pode ser entendido como poder, ou a de considerar que poder é um conceito polissêmico que permite usos múltiplos”.

⁵⁶ Fernando Figueiredo Strongren. Universidade de Brasília (UNB), mestre, Brasil, f.strongren@yahoo.com.br.

Entretanto, em meio a tanta disputa e controvérsias, podemos encontrar um desenvolvimento histórico do conceito de poder dentro das ciências sociais. Ao tratar deste tema, o Norberto Bobbio (1987, pp. 77-78) distingue três teorias fundamentais do poder presentes na história da Ciência Política. A primeira dessas teorias é a teoria substancialista, que, ilustrada pelo pensamento de Thomas Hobbes, entende o poder como um bem que se possui e usa – tal como a força física ou militar, a inteligência ou a riqueza – para atingir qualquer bem futuro visível. Diferente da teoria substancialista, a teoria subjetivista deixa a ideia de poder como um meio para alcançar um objetivo, para compreendê-lo como a capacidade de um sujeito ou grupo em obter um efeito social, tal como o poder do soberano em criar leis e, desta forma, influenciar o comportamento de seus súditos, presente na obra de John Locke.

Diferente destas duas teorias, a teoria relacional não vê o poder como algo que alguém possui – seja o instrumento dos substancialistas ou a capacidade de obter um efeito dos subjetivistas –, mas como resultado da relação entre sujeitos. Como a teoria mais aceita pelos cientistas sociais contemporâneos, a teoria relacional do poder tece o pano de fundo sobre o qual as divergências sobre o conceito de poder se desenvolvem. Sua proposição básica parte da definição de Max Weber para definir o poder como a capacidade de um indivíduo ou grupo realizar suas próprias vontades numa ação social mesmo que com resistência de outros sujeitos envolvidos na ação. Tal conceito foi sintetizado por Robert Dahl na proposição:

- A tem poder sobre B na medida em que A pode induzir B a fazer algo que B não faria de outra maneira.

Essa proposição de Dahl encontrou uma ampla aceitação dentro das ciências sociais nos anos pós-guerra. Segundo Hay (1997), a abordagem de Dahl tem um apelo entre os pesquisadores por tornar o poder visível, isto é, poderia ser expresso de maneira clara e demonstrável empiricamente ao focar sua atenção nas ações individuais no processo de tomada de decisão. Esta abordagem centrada no agente, para usar a designação dada por Hay, permite que o poder seja “catalogado, classificado e tabulado em termos de realização de prioridades no calor do processo de tomada de decisão”⁵⁷ (Hay, 1997, p. 46, tradução nossa).

A predominância da perspectiva pluralista e, conseqüentemente, da proposição de Dahl sobre o poder irá durar somente até a década de 1960, quando Peter Bachrach e Morton Baratz apresentam uma nova formulação do poder a partir de uma crítica ao pluralismo e ao elitismo. Para os autores, o olhar direcionado ao processo de tomada de decisão esconde a natureza complexa do poder. Apesar do processo de tomada de decisão ser obviamente uma relação de poder, esta não termina na estrutura onde as ações de A afetam B. “Poder também é exercido na ‘não-tomada de decisão’. Aqui ‘A dedica suas energias para criar ou reforçar valores sociais e políticos e práticas institucionais que limitam o alcance do processo político para a consideração pública somente aqueles assuntos que são comparativamente inócuos para A’”⁵⁸ (Hay, 1997, p. 46, tradução nossa). Nesta mesma linha, Bachrach e Baratz apontam ainda que a teoria de poder como colocada por Dahl ignora a especificidade de diferentes temas e decisões ao colocar sua atenção na frequência com que cada grupo ou indivíduo induzem outro grupo ou indivíduo a agir de determinada maneira. Desta forma, ao olhar somente para o processo de tomada de decisão, a perspectiva de Dahl ignora relações de poder sistemáticas e profundas.

A crítica de Bachrach e Baratz aos pluralistas aponta, portanto, para a necessidade de localizar o processo de tomada de decisão dentro do seu contexto imediato de agendamento, resultando em uma visão bidimensional do poder, onde assuntos importantes podem ser filtrados ou excluídos do processo de tomada de decisão pela seletividade da pauta de tomada de decisão.

Apesar da ruptura com a visão pluralista, a visão bidimensional do poder proposta por Bachrach e Baratz não supera o fundo behaviorista já presente na teoria pluralista, uma vez que ambas veem as relações de poder somente quando se observa conflitos entre os que exercem poder e os que são submetidos a este, negligenciando situações nas quais o subordinado não se reconhece como objeto de subordinação. Essa perspectiva deixa de notar um processo importante nas relações de poder: quando as prioridades dos sujeitos são moldadas, tal como abordado por Lukes.

Em sua obra “Poder: uma visão radical”, Lukes não abandona o conceito básico de poder definido por Dahl – A tem poder sobre B quando faz com que B faça algo que não faria de outra maneira, nem a dimensão do agendamento,

⁵⁷ [Power is visible and can be] catalogued, classified and tabulated in terms of the realisation of preferences in the heat of the decision-making.

⁵⁸ Power is also exercised in ‘non-decision making’. Here ‘A devotes his (sic) energies to creating or reinforcing social and political values and institutional practices that limit the scope of the political process to public consideration of only those issues which are comparatively innocuous to A’.

mas ao voltar-se para a problemática gramscianiana do consentimento dos dominados, Lukes introduz uma dimensão manipuladora do poder, na qual A moldaria a percepção dos interesses e preferências de B.

Não é o mais traiçoeiro exercício de poder evitar que as pessoas, de qualquer nível, queixem ao moldar suas percepções, cognição e preferências de tal modo que eles aceitem seu papel na ordem existente das coisas, seja porque eles não podem ver ou imaginar alternativa para isto, ou porque eles veem isso como natural ou imutável, ou porque eles entendem isso como ordenado divinamente ou benéfico?⁵⁹ (Lukes como citado em Hay, 1997, p. 47, tradução nossa)

Desta forma, as três dimensões do poder apresentadas por Lukes traz para as pesquisas sobre o poder a necessidade de uma explicação que envolva: i) as disputas e práticas que caracterizam o processo de tomada de decisão; ii) as ações e inações envolvidas no agendamento deste processo; e, iii) as ações e inações implicadas na formação das percepções dos interesses e preferências.

A formulação da terceira dimensão do poder de Lukes não é isenta de problemas. Postulando uma diferença entre interesses reais e moldados, Lukes defende em suas análises a necessidade de uma avaliação subjetiva do pesquisador sobre quais seriam os interesses reais do indivíduo, que não seriam notados nem mesmo por ele. Entretanto, Hay busca uma solução para esse problema ao separar a crítica ao poder feita por Lukes da análise e identificação deste poder.

Tal concepção de poder deve enfatizar não somente as consequências das escolhas de A para as ações de B, mas também, e principalmente, seus efeitos sobre o contexto no qual a ação subsequente terá lugar. Poder, então, é sobre moldar contexto, sobre a capacidade de atores redefinirem os parâmetros do que é socialmente, politicamente e economicamente possível para os outros⁶⁰ (Hay, 1997, p. 50, tradução nossa).

Desta forma, Hay redefine a terceira dimensão do poder, ao lado da capacidade de determinar decisões e de agendar este cenário, como a capacidade dos agentes exercerem um efeito sobre o contexto no qual os demais indivíduos agem.

PODER E OS MEIOS DE COMUNICAÇÃO

A ideia de investigar a relação entre meios de comunicação e poder pode-se dar dentro de qualquer uma das três teorias fundamentais do poder apresentados por Bobbio (1987). A partir da teoria substancialista, o meio de comunicação pode ser entendido como um instrumento de poder utilizado pelos seus detentores para alcançar um objetivo desejado, como a aprovação de uma lei ou destituição de um político. Já dentro da teoria subjetivista, os meios de comunicação se tornam um meio que capacita ao grupo dominante provocar efeitos sociais, tais como a mobilização em torno de uma causa social ou política. Porém, é dentro da teoria relacional do poder que as pesquisas que aproximam os meios de comunicação com o poder ganham força.

Adotando a perspectiva tridimensional do poder de Lukes, podemos analisar diferentes teorias da comunicação nos perguntando como elas entendem a relação de poder entre os meios de comunicação e a sociedade. De maneira geral, as principais correntes teóricas da comunicação entendem os meios de comunicação como um dos agentes da relação de poder, notoriamente o agente que detém o poder.

A Teoria da Agulha Hipodérmica é aceita como uma das primeiras explicações teóricas sobre os meios de comunicação e, como destaca Mauro Wolf (2008, pp. 9-10), baseia-se em dois pressupostos fundamentais: a sociedade de massa, isto é, um conjunto homogêneo de indivíduos indiferenciáveis e que não agem uns sobre os outros; e a psicologia behaviorista, a mesma presente nos modelos de poder apresentados por Dahl e Bachrach e Baratz. Segundo esse modelo explicativo, os meios de comunicação são emissores de estímulos que agem diretamente sobre o receptor, fazendo-o agir segundo os conteúdos das mensagens veiculadas.

⁵⁹ Is it not the most insidious exercise of power to prevent people, to whatever degree, from having grievances by shaping their perceptions, cognitions, and preferences in such a way that they accept their role in the existing order of things, either because they can see or imagine no alternative to it, or because they see it as natural or unchangeable, or because they value it as divinely ordained and beneficial?

⁶⁰ Such a conception of power must emphasise not only the consequences of A's choices for actions of B, but also, and perhaps primarily, their effects upon the context within which subsequent action must take place. Power then is about context-shaping, about the capacity of actors to redefine the parameters of what is socially, politically and economically possible for others.

Aproximando a Teoria da Agulha Hipodérmica das dimensões do poder, identificamos uma semelhança com a primeira dimensão, derivada do modelo de Dahl, segundo o qual A (no caso os meios de comunicação) tem poder sobre B (os indivíduos), quando A faz com que B aja de modo que não agiria sem a presença de A. Essa proximidade das duas teorias dá-se principalmente por partilharem um mesmo pressuposto teórico, isto é, a psicologia behaviorista, cuja a atenção está voltada para as ações dos agentes.

A partir dos anos 1940, a investigação sobre as audiências leva à proposição de um novo modelo teórico para a comunicação: a Teoria dos Dois Estágios da Comunicação. Proposta por Katz e Lazarsfeld, esta teoria parte de pesquisas empíricas que identificam nos líderes de opinião um filtro dos efeitos dos meios de comunicação sobre os indivíduos, postulando um efeito fraco dos meios sobre os sujeitos.

Todavia, apesar de superarem o postulado dos efeitos fortes, a Teoria dos Dois Estágios não supera o modelo behaviorista, nem a proposição de Dahl. Desta forma, podemos utilizar a proposição de Dahl em sua forma negativa para explicar o poder dos meios de comunicação para os autores ligados a essa teoria: Os meios de comunicação *não* têm poder sobre os indivíduos, na medida em que os meios de comunicação *não* podem induzir estes a fazerem algo que não fariam devido a presença dos líderes de opinião.

Assim como o desenvolvimento da teoria do poder não ficou limitada ao modelo de Dahl, as teorias da comunicação também apresentam um desenvolvimento que se aproxima da segunda dimensão do poder, em especial com a Teoria do Agendamento e o Modelo Publicista.

Andrew Mullen (2010, p. 674) identifica a emergência, a partir dos anos 1960, de uma segunda geração de pesquisadores marxistas dos meios de comunicação que rompem com a visão pessimista dos meios característico da Escola de Frankfurt sem aceitar a ideia dos efeitos mínimos apontados pela teoria de Katz e Lazarsfeld. Nesta linha, surge o Modelo Publicista, apresentado por Edward S. Herman e Noam Chomsky nos anos 1980. A partir de uma perspectiva da Economia Política da Comunicação, os pesquisadores voltam-se sobre questões da propriedade dos meios de comunicação, porém, com o olhar dirigido ao comportamento da mídia, em detrimento da pesquisa dos efeitos desta sobre os indivíduos.

Desta forma, o Modelo Publicista toma como hipótese um consenso das elites econômicas e políticas sobre alguns temas que são refletidos pela cobertura midiática. Este consenso gera cinco filtros que guiam os meios de comunicação⁶¹ e atuam no controle do sistema de envio das mensagens e símbolos para a população cuja função, além de entreter e informar, também impõe valores, crenças e códigos de comportamento aos indivíduos. Desta forma, através dos filtros, os meios de comunicação teriam o poder de controlar os modos de pensar e agir da população, tal como Bachrach e Baratz compreendem as relações de poder.

Apesar da identificação do Modelo Publicista com a segunda dimensão do poder, a Teoria do Agendamento, proposta por Maxwell McCombs e Donald Shaw, em 1972, é quem mais se aproxima da dimensão do agendamento. Partindo da afirmação de Bernard Cohen de que a imprensa não seria capaz de dizer às pessoas o que pensar, mas sobre o que pensar, McCombs e Shaw se destacam da corrente behaviorista do poder dos meios de comunicação propondo que o poder dos meios de comunicação consistiria na capacidade de influenciar a opinião pública sobre quais são os temas relevantes em dado momento, isto é, sobre quais temas deve pensar.

A presença da terceira dimensão do poder, tal como definida por Lukes, nos estudos comunicacionais é mais difícil por extrapolar o âmbito do conteúdo dos meios de comunicação e inserir-se no contexto de atuação do indivíduo. Dentre as tradições teóricas associadas à Comunicação, a Escola de Frankfurt seja talvez a que possui uma proximidade maior com esta terceira dimensão do poder, trazendo também elementos da primeira dimensão.

Assim como os autores da teoria da agulha hipodérmica, os pesquisadores da Escola de Frankfurt que se voltam para o problema dos meios de comunicação postulam um efeito forte destes sobre os sujeitos, sendo o comportamento dos indivíduos diretamente definido a partir dos conteúdos veiculados pelos meios de comunicação. A diferença entre as duas teorias está na introdução da ideia de uma cultura de massa presente na escola alemã. Este novo elemento rompe com a perspectiva behaviorista do poder dos meios de comunicação sobre os indivíduos, incluindo em suas análises o elemento ideológico na determinação desse comportamento.

⁶¹ Os cinco filtros identificados por Herman e Chomsky são: 1) concentração midiática; 2) publicidade como principal meio de financiamento; 3) dependência dos meios de comunicação das informações providas do governo, mercado e experts; 4) críticas como modo de controle da mídia; e, 5) anticomunismo como ideologia e mecanismo de controle.

Inserido dentro de uma sociedade cujo mercado define a produção e circulação dos bens culturais (indústria cultural), o indivíduo perde sua autonomia, lançado para dentro de um sistema de lazer que não passa da reprodução dos processos de trabalho. “Graças a essa continuidade, à medida que as posições da indústria cultural se tornam solidas e firmes, mais ela pode agir nas necessidades do consumidor, conduzindo-o e disciplinando-o” (Wolf, 2008, p. 77). Segundo os pesquisadores da Escola de Frankfurt, a indústria cultural leva o indivíduo a aderir de forma acrítica aos valores impostos por ela e, conseqüentemente, agindo dentro de normas sociais estabelecidas.

Apesar de não estar entre os teóricos tradicionalmente associados às teorias da comunicação, o pensamento de Foucault exerce uma forte influência no campo da Comunicação e merece destaque aqui por sua proximidade com o pensamento de Lukes.

Tal como o pensador britânico, Foucault volta-se para o aspecto positivo do poder que, diferente do poder negativo (repressor), define as possibilidades de ação do indivíduo. “Daí a famosa afirmação de Foucault segundo a qual, no final das contas exercer o poder não é mais que ‘conduzir condutas’, vale dizer: a possibilidade de ampliar ou de restringir o campo de ação dos outros”⁶² (Montbrun, 2010, p. 373, tradução nossa). Dentro desta perspectiva, o filósofo francês busca identificar as tecnologias e procedimentos pelos quais se exerce o poder. Desta forma, pode-se compreender os meios de comunicação como uma das tecnologias utilizadas para “conduzir condutas”, ou seja, ao lado de outros suportes institucionais, os meios de comunicação ajudam a delimitar as possibilidades de ação dos indivíduos.

Por fim, devemos destacar uma outra teoria da comunicação que se relaciona com a questão do poder dentro do que poderíamos identificar como uma terceira dimensão do poder: a Teoria dos Meios, cujo um dos principais representantes, Harold Innis, versou sobre a relação entre os meios de comunicação e o poder. A diferença nesta abordagem, inclusive da abordagem foucaultiana, é seu olhar para os meios de comunicação como tecnologia e não como um suporte neutro de uma mensagem. Para a Teoria dos Meios, o efeito dos meios de comunicação está nas características tecnológicas do meio, mais do que nas mensagens que este carrega.

Ao analisar os meios de comunicação, Innis identifica dois vieses para o qual um dado meio de comunicação tende de acordo com suas características: o viés do tempo e do espaço. Segundo o pesquisador canadense, os meios de comunicação com viés para o tempo, como a pedra, a argila e o pergaminho utilizados como suporte da comunicação, promovem uma ligação entre o presente e o passado, valorizando a tradição, os costumes e organizam o poder de forma descentralizada e menos individualista. Por sua vez, os meios de comunicação que utilizam suportes leves, como o papel e os meios eletrônicos, têm um viés espacial e permitem a formação de grandes impérios, governo centralizado e uma tendência ao individualismo, ao mesmo tempo em que tensiona o local com o global. Diferente de agir diretamente sobre o comportamento do indivíduo ou sobre a sua agenda, a perspectiva innisiana permite compreender o papel do meio de comunicação na formação de um contexto social sobre o qual os indivíduos se relacionam, não mais como um canal da informação que chega ao indivíduo, mas um dos elementos que molda esse contexto das relações sociais e de poder entre os indivíduos.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com o objetivo de compreender de que forma o conceito de poder está presente em diferentes teorias da comunicação, partimos de uma análise do desenvolvimento do conceito de poder nas ciências sociais, em especial da teoria relacional de poder, que compreende o poder como algo que se dá na relação entre sujeitos na busca por um objetivo.

Tomando as três dimensões do poder apontadas Lukes como base para nossas análises das teorias da comunicação, destacamos de que forma algumas das principais teorias do nosso campo apropriam-se de uma das dimensões do poder. Assim, identificamos uma aproximação das teorias da Agulha Hipodérmica e dos Dois Estágios à primeira dimensão do poder; já a segunda dimensão encontra reflexos na Teoria da Agenda e no Modelo Publicista; e, por fim, encontramos na Escola de Frankfurt, no pensamento foucaultiano e na Teoria do Meio uma perspectiva de poder tal qual a terceira dimensão do poder de Lukes.

⁶² De ahí la célebre reiteración de Foucault según la cual, al final de cuentas ejercer el poder no es más que “conducir conductas”, valga decir: la posibilidad de ampliar o de restringir el campo de acción de los otros.

REFERÊNCIAS

Bobbio, Norberto. (1987). *Estado, governo, sociedade; por uma teoria geral da política*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.

Hay, Colin. (1997). Divided by a common language: Political Theory and the Concept of Power. *Politics*, 17 (1), 45-52.

Montbrun, Alberto. (2010). Notas para una revisión crítica del concepto de “poder”. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 9(25), 367-389.

Mullen, Andrew. (2010). Twenty years on: the second-order prediction of the Herman-Chomsky Propaganda Model. *Media, Culture & Society*, 32(4), 673-690.

Reed, Isaac Ariail. (2014). Poder: dimensões relacional, discursiva e performática. *Revista Sociedade e Estado*, 29(2), p. 473-510.

Wolf, Mauro. (2008). *Teorias da Comunicação de Massa*. São Paulo: Martins Fontes.



Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

CONOCIMIENTO, SUJETOS Y PRÁCTICAS EN LA RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y CULTURA. FUNDAMENTOS PARA CONTRIBUIR CON UNA EPISTEMOLOGÍA POLÍTICA

Knowledge, social subject and cultural practices into the relationships between communications, educational and culture. Grounding an epistemological political.

Kevin Morawic⁶³ki

RESUMEN: Este trabajo forma parte de la introducción a la tesis de doctorado del autor y es consecuencia de dos interpelaciones teóricas y políticas. En primer lugar, por aquella proveniente del Seminario "Saberes y prácticas de comunicación", dictado por la Profesora Silvia Delfino en el Doctorado en Comunicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. En ese sentido constituye una introducción al trabajo final de dicha materia, a la vez que inicia la investigación titulada "Estado de situación del campo académico de Comunicación y Educación en Argentina en el período de su institucionalización (2005/2012)". En segundo lugar, este trabajo responde a los problemas teóricos y políticos que hemos intentado plantear en el libro "Memoria y Promesa. Conversaciones con Jesús Martín-Barbero", recientemente editado por EDULP y en co-autoría con Jorge Huergo.

PALABRAS CLAVE: Cultura; Comunicación; Educación, Teorías; Conocimiento; Epistemología.

ABSTRACT: This piece of work is part of the introduction to the author's Phd thesis and was aroused from two theoretical and political interpellations. In the first place, from the seminar "Knowledge and Practice in communication" by professor Silvia Delfino in PHD in Communication in School of Journalism and Social Communication in UNLA (La Plata National University) It implies a double introduction: to the final research in that subject (being the first introductory part) and the beginning of the introductory chapter to the research named "Factual situation in the academic field in Communication and education in Argentina in the period of its institutionalisation (2005/2012)". In the second place this work response to theoretical and political problems put forward in the book "Memoria y Promesa. Conversaciones con Jesus Martin-Barbero recently edited by Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, co-authored by Jorge Huergo.

KEYWORDS: Culture; Communication; Education, Knowledge, Theories and Epistemological

RESUMO: Este trabalho faz parte da introdução à tese de doutorado do autor e é o resultado de duas questões teóricas e políticas. No primeiro lugar, para o que vem do Seminário "Conhecimento e práticas de comunicação", ditado pela Professora Silvia Delfino no Doutorado em Comunicação da Faculdade de Jornalismo e Comunicação Social da Universidade Nacional de La Plata. Nesse sentido, constitui uma introdução ao trabalho final desta matéria, ao iniciar a pesquisa intitulada "Estado do campo acadêmico de Comunicação e Educação na Argentina durante o período de sua institucionalização (2005/2012)". No segundo lugar, este trabalho responde aos problemas teóricos e políticos que tentamos colocar no livro "Memória e Promessa". Conversas com Jesús Martín-Barbero", recentemente editado pela EDULP e co-autor de Jorge Huergo.

PALAVRAS CHAVE: Cultura, Comunicação; Educação; conhecimento; Teoría; Epistemología.

⁶³ Kevin Morawicki - Universidad Nacional de La Plata - kevinmorawicki@gmail.com Profesor en la Maestría en Comunicación y Educación de la Facultad de Periodismo y Comunicación, Social de la Universidad Nacional de La Plata, Licenciado en Comunicación Social - Argentina

CONOCIMIENTO, SUJETOS Y PRÁCTICAS EN LA RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN y CULTURA. Fundamentos para contribuir con una epistemología política⁶⁴

»El remedio que ofrecen los intelectuales, el Conocimiento, es estúpido. Si usted conociera ahora todos los secretos de la mecánica o de la ingeniería y de la química, no sería un adarme más feliz de lo que es ahora. Porque esas ciencias no son las verdades de nuestro cuerpo. Nuestro cuerpo tiene otras verdades. Es en sí una verdad. Y la verdad, la verdad es el río que corre, la piedra que cae.

El postulado de Newton... es la mentira. Aunque fuera verdad; ponga que el postulado de Newton es verdad. El postulado no es la piedra. Esa diferencia entre el objeto y la definición es la que hace inútil para nuestra vida las verdades o las mentiras de la ciencia. ¿Me comprende usted?»

“El Astrólogo”, en Arlt, Roberto, Los lanzallamas, Editorial Losada, Buenos Aires, 2005.

INTRODUCCIÓN

Entre el título de este artículo y su epígrafe puede que se resuma gran parte de la soberbia liberal del proyecto occidental respecto del conocimiento, y también su contraparte: el desasosiego producido por sus límites para pensar y potenciar acciones de bienestar social en los pueblos del sur. No escapa al autor de estas líneas el hecho de que, precisamente, el conocimiento occidental, desde el punto de vista de sus productores, no ha sido ninguna abstracción inofensiva producto de un idealismo filosófico desconectado de la materialidad de los procesos históricos. Antes bien, lo que se llama “El Conocimiento” en todas las instituciones consagradas al saber social es en realidad un cierto tipo de conocimiento que no fue sino la condición epistemológica del proyecto político de la modernidad europea, y hasta podría decirse que fue su condición hegemónica de posibilidad. La acusación hartamente extendida hacia la filosofía, hacia el conocimiento social y hacia las ideas como pecadoras de mero teoricismo sin práctica (mero ejercicio mental o jactancia intelectual sin sentido operativo) es una de las más extendidas representaciones sociales del sentido común de las ciencias sociales actuales. Un sentido común que por otra parte habita no pocos espacios académicos: la crítica a la relación entre el saber científico sobre las sociedades y las acciones y concreciones de justicia social (relación comprendida, a veces, de manera banal) desconoce que la relación conocimiento-prácticas ha sido bien fructífera desde el punto de vista europeo. Porque desde la perspectiva de un continente que pasa de ser el más atrasado del orbe a ser el centro avanzado del mundo en un período relativamente corto de tiempo, la producción de sus marcos generales de inteligibilidad del mundo ciertamente contribuyeron o potenciaron la construcción de un mundo occidental. El teoricismo del cual se acusa al pensamiento de época (el cual excede al conocimiento universitario pero que al fin de cuentas está íntimamente relacionado a esos andamiajes institucionales) es sucesivamente puesto en cuestión, ya sea en su condición pragmática y reproductivista en el mundo de la educación empresarial, ya sea en tanto que pura teoría sin realidad o mero ejercicio de elucubración intelectual que no hace más que otorgar status y, sobre todo, salarios, a quienes lo enseñan. Esta extendida crítica política parece denunciar el hecho de que la realidad permanezca siempre incólume a las producciones epistemológicas que se inspiran en esa realidad. Aunque esté supuesto en lo antes dicho, está claro que el conocimiento ha sido y es puesto en duda respecto no sólo de su capacidad praxiológica con relación al mundo, sino también respecto de su capacidad de comprensión (componentes que, juntos y a la vez, probablemente constituyan una epistemología política). En definitiva, todo conocimiento siempre parte de la práctica, y en todo caso el conocimiento teórico es un tipo específico de práctica de conocimiento que consiste en un conocimiento sobre la relación entre prácticas sociales y su conocimiento por parte de los actores sociales (es decir un conocimiento de segundo nivel o tercer nivel respecto del mundo, cf. Dussel, 1996.55.56). De modo que no está demás recordar que, cuando Europa transformó triunfalmente el tiempo y hegemonizó las nociones de Antigüedad, Medioevo y Edad Moderna, consolidó una verdadera plataforma categorial de inteligibilidad del mundo cuya astucia radicó, seguramente, en su condición de neutralidad y universalismo: las oposiciones individuo-comunidad, sujeto-objeto (separación y celebración del divorcio entre sujeto y objeto como condición de progreso material y epistemológico), hombre-naturaleza, ciencia-magia, entre otras, fueron poderosas armas comunicacionales con las que se culturalizó a innumerables pueblos en el período de “La Conquista”. Al hacerse cultura esos marcos de comprensión ocultaron su condición geopolítica: un conocimiento para pensar América pero con

⁶⁴ El presente trabajo es consecuencia de la interpelación teórica y política del Seminario “Saberes y prácticas de comunicación”, dictado por la Profesora Silvia Delfino en el Doctorado en Comunicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. En tanto que tal constituyó la introducción al trabajo final de dicha material. Al mismo tiempo es un texto concebido como parte del capítulo introductorio a la tesis de doctorado titulada: “Estado de situación del campo académico de Comunicación y Educación en Argentina en el período de su institucionalización (2005/2015). Relevamiento de producciones académicas y análisis de la información desde categorías del pensamiento latinoamericano”. Por otra parte, recupera la tradición política y académica del Centro de Comunicación y Educación “Jorge Huergero” de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

las plataformas categoriales construidas para pensar otro continente, es decir, categorías sociales que eran consecuencia de las interrelaciones de otros espacios geoculturales y de otros tiempos históricos.

En entonces que, en América Latina, la comunicación como campo de saberes, prácticas y políticas, asume una tradición teórica en la cual el conocimiento es antes un proyecto vinculado a un objetivo político emancipatorio que a objetos disciplinarios en todas sus formas científicas (véase Schmucler, 1984, y Barbero, 1984). En este sentido, dice al respecto Silvia Delfino:

“En las últimas décadas se ha intensificado la investigación y producción de proyectos que historizan la genealogía de las prácticas y saberes comunicacionales en América Latina no sólo desde el punto de vista de su profesionalización sino desde su constitución como un campo disciplinario ineludible de las Ciencias Sociales y Humanas en las condiciones sociales, económicas y políticas del presente. Esta problematización, que convoca los intereses de la sociología, las ciencias políticas pero también las ciencias de la educación, la antropología y el análisis de procesos estéticos y culturales implica, por un lado, el reconocimiento de la relevancia ineludible de las prácticas y saberes de la comunicación como articulación de los modos colectivos de interacción y producción de significaciones que afectan las prácticas políticas y sociales en los procesos actuales de globalización económica, tecnológica y cultural. Pero, por otro lado, implica, también, un reconocimiento de los alcances que el vínculo entre producción comunicacional e instituciones tiene en tanto replanteo crítico de las formas de concebir la relación material entre acciones, lenguajes y transformación histórica. Asimismo, la necesaria transdisciplinariedad que provocan estas polémicas no supone una mera yuxtaposición de conceptos y métodos sino una reflexión sobre las posiciones implicadas en el carácter específico del orden simbólico en el que se interviene. Reconstruir y analizar estos debates, que involucran al conjunto de las ciencias sociales en la actualidad, requiere, en principio, historizar no sólo la articulación y desplazamiento de conceptos, metodologías y objetos, sino también sus usos en la especificación de lo comunicacional en el análisis de procesos políticos” (Delfino, 2013).

Aludimos entonces a la tradición teórica que, según Jesús Martín-Barbero, instituyó el surgimiento, en nuestro continente, de espacios académicos como la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación, la cual fue estratégica para que el campo de comunicación pudiera producir posiciones contrahegemónicas respecto de la entonces hegemonía epistemológica vinculada al gerenciamiento, el funcionalismo norteamericano y las matrices informacionales (Martín-Barbero en Huergo y Morawicki 2016.p189). En el caso de la educación, la tradición académica desde la que pensamos la relación política entre Comunicación, Educación y Cultura recupera y hace propia la perspectiva teórica de la comunicación y educación popular. Recordemos que, para Paulo Freire (1967.73), autor central, desde nuestro punto de vista, de una política epistemológica transformadora de espacios y sujetos sociales, la educación y la cultura es la dimensión política del trabajo educativo liberador. En palabras de Jorge Huergo (2001.24), quien retoma, a su vez, las conocidas posiciones teóricas y políticas de Héctor Schmucler (1984) y las de Jesús Martín-Barbero (1984), se trata de concebir como necesarias e interdependientes a las nociones de comunicación, educación, cultura y política, ya que es imposible (y poco fructífero, podríamos agregar) pensarlas conceptualmente por separado. De modo que “cuando proponemos de hecho en el texto sustituir la cópula ‘y’, de Comunicación ‘y’ Educación, por la barra ‘/’ de Comunicación/Educación (a la manera de Schmucler)”, lo que se plantea es el propósito de significar “la recuperación de procesos de vinculación/expresión/liberación, aunque se pierdan los objetos disciplinares delimitados por un afán científico, o a costa de la posible ruptura con lo que Martín-Barbero denuncia como ‘imperialismo’ de las disciplinas”; el “reconocimiento de los contextos históricos, socioculturales y políticos (además de los campos disciplinares) donde surgen o se originan los problemas y las producciones teóricas” y, por último, la propuesta de “algunas bases preliminares para la construcción de un espacio teórico transdisciplinario, movido más por un campo problemático común con relaciones tensas, que por miradas disciplinares escindidas” (Huergo, 2001.24 y 25).

TRADICIÓN ACADÉMICA Y METODOLOGÍA

De modo que la columna vertebral de una metodología entendida como su vigilancia epistemológica (en el sentido de Sautu, 2005.31) es la pregunta primera por la relación entre el que conoce (dimensión subjetiva), la realidad que conoce (dimensión objetiva), y las coordenadas generales del lenguaje teórico con el cual significa y comprende esa realidad (dimensión epistemológica). Esto es especialmente importante para la tradición académica en la que se inserta esta investigación, que es la acción de asumir el carácter político de la dimensión epistemológica como parte central de un modo específico de comprender la relación entre comunicación, educación y cultura. Creemos que el acto de asumir la significación subjetiva e institucional desde la que se produce la presente investigación es parte central de sus condiciones de posibilidad y, por eso mismo, un aspecto potencialmente importante del rigor de su conocimiento y una característica central de su proceso de validación epistemológica. De modo que nuestra tesis, en su composición metodológica, reconoce el carácter político de toda producción de conocimiento, sea ésta dentro o fuera de la academia.

De hecho, para Jorge Huergo, esa era la razón de la insistencia en concebir Comunicación y Educación desde el entrecruce de la cultura y la política, es decir, desde una topografía político-cultural: un modo de recorrer un campo que es siempre un modo de situarse en ese campo (Huergo y Fernández, 2000. 35 y 36).

Así las cosas creemos, como muchos otros en las últimas décadas, que desde el punto de vista del sujeto popular de las grandes mayorías, el principal problema de la ciencias sociales en América Latina y en los pueblos del sur⁶⁵ es el de la emancipación de las condiciones opresivas no sólo en lo económico y en lo cultural, sino también en lo epistemológico. En la introducción a “Memoria y Promesa”, las entrañables conversaciones que hemos tenido con Jesús Martín-Barbero y que han sido recientemente editadas por EDULP⁶⁶, dijimos por lo tanto que

“en tanto que heredero de los marcos categoriales de la modernidad occidental, el conocimiento autóctono debe emanciparse hacia otra epistemología pero en el mismo movimiento de reconocer sus foráneas matrices fundacionales” (Morawicki, 2016.11).

Es así que, en definitiva, el efecto fundamental de la modernidad europea ha sido el de naturalizar un método y las coordenadas teóricas del pensar (las plataformas categoriales además de las categorías). Es entonces que la potencialidad de toda política epistemológica para América latina intenta poner de relieve lo que fue necesario ocultar para que pudiera universalizarse: los trazos históricos y políticos que ordenaron los principios de un mapa para pensar la consolidación de Europa y su expansión en las modalidades del colonialismo.

DE LA RELACIÓN SUJETO-OBJETO A LA RELACIÓN SUJETO-SUJETO

Otro aspecto importante desde el punto de vista praxiológico que, en nuestra investigación, vincula metodología y posición epistemológica, es la relación sujeto-objeto al interior del sentido común científico. Porque lo que el pensamiento americano y la crítica a la modernidad europea aportan para una política epistemológica es que su relación fundante no sea la relación sujeto-objeto sino la relación sujeto-sujeto. Creemos que este desplazamiento facilita la construcción de una posición general sobre cómo se produce el conocimiento en el nivel de las prácticas socioculturales, y especialmente en las prácticas de conocimiento académico. La relación entre nuestra subjetividad y la posición simbólica y política que establecemos dentro de un campo de saber es ciertamente decisiva. Es por eso que en nuestra investigación hacemos propio el carácter colectivo de una herencia: la de un modo específico de concebir teórica y políticamente a las prácticas, los espacios y los sujetos comprendidos desde el punto de vista de la relación entre comunicación, educación y cultura. Y en donde el establecimiento de una distancia con objetos cognoscibles como condición de producción de un conocimiento claro y distinto no es lo prioritario, sino más bien la construcción de una posición respecto de la relación entre un problema de conocimiento y determinados modos conflictivos de estar con-otros-en-el mundo. Es decir que los problemas que se enuncian como efecto de las Ciencias Sociales, son en realidad problemas que aparecen como condiciones de su constitución. Para Rodolfo Kusch:

“(El pensamiento europeo) en vez de apuntar al algo del decir, apunta al cómo. Es la distancia que media entre Plotino y Kant. Si el primero comienza con una reflexión ética y a partir de ahí recién le preocupa el conocer, el segundo comienza con una reflexión sobre el conocimiento, y a partir de ahí recién la ética. (Kusch, 2000.10)”

Del mismo modo, para Jorge Huergo (Huergo, 1999.54) el aporte de Rodolfo Kusch es fundamental en este contexto:

“El principal obstáculo epistemológico del «pensamiento dominante» americano ha consistido en la construcción de un «campo de significado» cuya matriz es el reflejo del pensamiento europeo. Esto implica un divorcio entre el sujeto cultural y el sujeto pensante (cfr. Kusch, 1976: 123). La posibilidad de desarrollar un pensamiento americano, que permitiera comprender América, está animado por una triple voluntad: la voluntad de «pesar» (como nudo del pensar), la voluntad de construir una hermenéutica de lo pre-óntico y la voluntad de reconstruir la filosofía, en cuanto discurso de una cultura que encuentra su sujeto”.

⁶⁵ Sin dudas “el sur”, como categoría geopolítica en el capitalismo financiero actual, crece hacia el norte acompañando lo que algunos autores denominan la “tercermundialización del Primer Mundo”.

⁶⁶ Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata-Arg., 2017. <http://www.editorial.unlp.edu.ar/>

Es decir que, lejos de una ejecución, por parte del sujeto investigador, de un método natural estandarizado y aséptico respecto de su rol en dicho proceso, el sujeto es parte protagonista de un proceso impredecible cuyo punto de partida y de llegada es su decisión ética-política de interpelar y ser interpelado por los espacios y los sujetos de la comunidad y del tiempo histórico en el que vive. Hacemos entonces propias, para esta investigación, las consideraciones que realiza Silvia Delfino para la comunicación y las políticas públicas:

“Desde este punto de vista el vínculo entre el campo disciplinar de la comunicación y las formas de organización social en las luchas por el diseño de políticas públicas tiene como petición de principio que lo que es político no es un conjunto de conceptos predefinidos como “temas” u “objetos” sino el tipo de preguntas que se plantean en términos de formulación de problemas y posiciones” (Delfino, 2013).

Es por eso que el interés del estudio que intentamos hacer pretende considerar el componente material de las producciones de un campo de saber y sus relaciones con los elementos teóricos y metodológicos mencionados, más allá de que esas producciones (artículos, libros, investigaciones) se llamen a sí mismas “políticas”, “transformadoras” o “populares”.

EL CONOCIMIENTO COMO PROBLEMA. ALGUNAS CONCLUSIONES

Consideramos de vital importancia para los tiempos académicos actuales la argumentación teórica y política sobre las coordenadas generales en las que puede construirse o no un conocimiento social crítico. Una discusión epistemológica, en tanto que tercer nivel de reflexión en la relación lenguaje-mundo, lejos de ser una jactancia individual constituye el nudo político en el que se juegan nuestras producciones institucionales de conocimiento social. La pregunta de política epistemológica podría ser entonces muy sencilla: ¿qué conocimiento social para qué espacios sociales y para cuáles sujetos colectivos? El intento, en definitiva, de dejar atrás las obsesiones científicas y positivistas, y también las sospechosas dicotomías entre teoría y práctica. Ni basismo académico, ni adoctrinamiento teórico de centro-izquierda, ni divulgación paternalista de saberes ni extensión universitaria. Más bien, la redefinición de las coordenadas generales desde las que pensar nuestra América Profunda desde lenguajes que, nutriéndose de la sociología dialéctica y del psicoanálisis, se anime a indagar en conocimientos ancestrales de los pueblos americanos de modo de redefinir la relación entre método y sujeto, y en donde la relación sujeto-objeto, centrada en el conocer hacia “afuera”, no inhabilite la relación de los propios modo de conocer el “adentro” subjetivo del investigador.

Por otra parte, mencionamos la importancia de la explicitación que, en nuestra investigación, de la relación entre horizontes políticos y posiciones teóricas y metodológicas al interior de un campo material de conocimiento (instituciones, recursos, editoriales, asociaciones, cátedras). A lo cual se suma la trama de la política académica de la institución en la que los investigadores se inscriben generalmente de modo individual. Todo esto nos ha permitido una fructífera y sucesiva reconstrucción del problema de investigación, que es en definitiva aquello en lo que consiste una investigación: un largo proceso de construcción de un problema de conocimiento que, si bien se formula al inicio de la investigación, continúa todo el proceso, y que hasta podría decirse que su formulación fundamental se juega en los tramos finales del proceso al establecerse, del modo que fuera, relaciones entre informaciones relevadas en un campo material preseleccionado y determinadas posiciones teóricas de quien eso investiga.

En nuestro caso, las posiciones consideradas nos han permitido redefinir el abordaje de tres aspectos de las producciones de un campo: el modo como allí aparecen presentados los sujetos, los espacios y las teorías. Dado que ningún estudio puede carecer de categorías de análisis y de comprensión conceptual, el modo de organización general de nuestra investigación está dado por la recuperación de las matrices y las plataformas categoriales que se han nucleado en el pensamiento latinoamericano en la segunda mitad del Siglo XX. No está demás decir, por lo tanto, que la “lectura” de un campo de conocimiento es siempre una interpretación de un estado de cosas que dicho estudio produce y que, en ese sentido, toda interpretación es una desmesura (Huerigo, Jorge, en Morawicki, 2007).

Por último, nos interesa resaltar la producción de valor simbólico que supone, para la continuación del desarrollo teórico y político del campo de comunicación y cultura, la decisión de alejarse de toda pretensión de asepsia en las disputas que caracterizan a los campos de saber en las sociedades capitalistas. Las búsquedas y vicisitudes metodológicas pueden fortalecer, así, la convicción epistemológica de que los problemas que se enuncian como efecto de las Ciencias Sociales son en realidad problemas que aparecen como condiciones de su constitución. Esto es importante en investigaciones como las nuestras porque recuperan y hacen propia la tradición latinoamericana y las asume como sus condiciones de producción: las prácticas socioculturales y los sujetos sociales como punto de partida y como punto de llegada del trabajo académico, lo que implica un reposicionamiento del carácter político de la producción de conocimiento. Un componente ético-político antes que científico en la producción de conocimientos, a la vez que una voluntad de transformación. Esto

es, la acción epistemológica de concederle un lugar central a la subjetividad y al horizonte político en todo proceso de construcción de conocimientos, de la mano de una interpelación teórica mutua entre la universidad y múltiples y diversos espacios sociales.

BIBLIOGRAFÍA

DELFINO, Silvia (2013). Programa del “Seminario de Prácticas y Saberes en comunicación”, Doctorado en Comunicación, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, La Plata.

DUSSEL, Enrique (1996). Filosofía de la liberación, Nueva América, Bogotá.

FREIRE, Paulo (1967). *La educación como práctica de la libertad*, Montevideo, Tierra Nueva.

KUSCH, Rodolfo (1972). “Los preconceptos que suelen acompañar a las teorías desarrollistas (Análisis crítico de la metodología de Paulo Freire)”, en *Rev. Hoy en el Trabajo Social*, N° 25, Buenos Aires, ECRO.

HUERGO, Jorge Alberto y FERNANDEZ, María Belén (2000), *Cultura Escolar, Cultura Mediática/intersecciones*, Universidad Pedagógica Nacional, Santafé de Bogotá. Colombia.

HUERGO, Jorge (2001), *Comunicación/Educación, Ámbitos, prácticas y perspectivas*, Ediciones de Periodismo y Comunicación Social, La Plata.

HUERGO, Jorge (2005). *Hacia una genealogía de Comunicación/Educación*. La Plata, Ed. de Periodismo y Comunicación.

HUERGO, Jorge y MORAWICKI, Kevin (2016). *Memoria y promesa. Conversaciones con Jesús Martín Barbero*, Edulp, La Plata.

KUSCH, Rodolfo (, 2000). “Geocultura del hombre americano”, en *Obras Completas*, Editorial Fundación Ross, Rosario.

MARTÍN-BARBERO, Jesús (1984). *De la comunicación a la cultura. Perder el objeto para ganar el proceso*. Revista Signo y Pensamiento, Bogotá.

MORAWICKI, Kevin (2007). *La Lucha de los Innombrables. Lo educativo y lo político en espacios comunicacionales juveniles*, Edulp.

SAUTU, Ruth (2005). *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*, Ediciones Lumiere, Buenos Aires.

SCHMUCLER, Héctor (1984). “Un proyecto de comunicación/cultura”, en *Revista Comunicación y Cultura*, Nro. 12, México.

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Construyendo teoría de la comunicación desde la Cibersemiótica

Building communication theory from cybersemiotics

*Carlos Vidales Gonzáles*⁶⁷

RESUMEN: El presente trabajo presenta como argumento central la posibilidad de pasar de la consideración de la comunicación como campo a la consideración de la comunicación como concepto transdisciplinar tomando como base los fundamentos conceptuales de la cibersemiótica, un marco transdisciplinar para la comunicación, la información, la significación y la cognición.

PALABRAS CLAVE: Cibersemiótica, transdisciplina, Comunicación.

ABSTRACT: The present work takes as a central argument the possibility of moving from the consideration of communication as a field of study to the consideration of communication as a transdisciplinary concept, taking as its basis the conceptual ground of cybersemiotics, a transdisciplinary approach to communication, information, signification and cognition.

KEY WORDS: Cybersemiotics, transdisciplinarity, communication.

PRESENTACIÓN

El presente trabajo es parte de un proyecto internacional enfocado en el desarrollo de los fundamentos para una propuesta unificada sobre el conocimiento que toma como base los desarrollos contemporáneos de la cibersemiótica, una mirada conceptual transdisciplinar sobre la significación, la comunicación, la información y la cognición. El documento toma como base una serie de trabajos previos que he desarrollado sobre el tema (Vidales, xxxx, xxxx, xxxx, xxxx) y que busca específicamente explorar las consecuencias conceptuales de la cibersemiótica para pensar la comunicación y pasar así de la consideración de la comunicación como campo de estudios para pensar a la comunicación como concepto transdisciplinar. Por lo tanto, el documento se encuentra organizado en tres secciones. En la primera de ellas se presenta brevemente una reflexión sobre la transdisciplinariedad y los objetos de conocimiento, en la segunda se desarrollan de forma sintética los fundamentos conceptuales de la cibersemiótica y en la tercera se presenta una primera reflexión sobre las implicaciones de pensar a la comunicación desde la cibersemiótica.

1. DISCUSIÓN DEL TEMA CENTRAL: LA PROPUESTA DE LA COMUNICACIÓN COMO CONCEPTO TRANSDISCIPLINAR

Existe una relación que comúnmente se da por sentada entre las teorías de la comunicación y la investigación de la comunicación. Se asume que lo que se enseña en la formación profesional y de posgrado bajo la gran etiqueta de "teorías de la comunicación", de alguna manera se replica en la práctica de investigación y que esto, de manera intrínseca, construye una mirada particular sobre objetos particulares que se institucionalizan progresivamente hasta que permiten reconocer de manera más o menos clara un campo de conocimiento también particular: el campo de la comunicación. Se asume también que lo que se presenta como teoría de la comunicación es en realidad una propuesta teórica y, sobre todo, que delimita un espacio conceptual particular al poner el énfasis en lo propiamente comunicativo. Y, finalmente, se asume que la investigación de la comunicación de alguna manera tiene una pertinencia social y participa de un diálogo académico mucho más general en el que es posible reconocer agendas de trabajo o programas de investigación locales, nacionales o internacionales. Si bien estos primeros supuestos apenas bosquejan someramente procesos muchos más complejos,

⁶⁷ Carlos Vidales Gonzáles. Universidad de Guadalajara, México. Correo electrónico: morocoi@yahoo.com

parten del reconocimiento de trabajos que han evidenciado algunos de los problemas que se generan en la relación entre el campo, la teoría y la investigación de la comunicación, una relación que no se ha problematizado lo suficiente y que requiere una reflexión mucho más sistemática, dado que varios de los supuestos planteados anteriormente son más problemáticos de lo que parecen a simple vista.

Desde mi punto de vista, lo que tenemos en nuestro escenario contemporáneo es una separación entre ámbitos que damos por sentado se encuentran estrechamente vinculados. La investigación de la comunicación no necesariamente se fundamenta en las que hemos reconocido como las principales teorías de la comunicación (Bryant y Miron, 2004); el campo de la comunicación estudia todo tipo de temas, mucho de ellos no necesariamente vinculados con la comunicación y muchos de ellos definitivamente alejados de una mirada comunicativa (Vidales, 2013). Todavía subsiste un desacuerdo entre las que llamamos teorías de la comunicación, teorías de los medios de comunicación, teorías de la comunicación de masas o teorías de la comunicación interpersonal, por lo que no sabemos con certeza qué es propiamente un fenómeno comunicativo y qué no lo es y, en consecuencia, es complicado decir qué significa en la actualidad hacer investigación de la comunicación. Algunas de las llamadas teorías de la comunicación, no son propiamente teorías de la comunicación (Anderson, 1996) y las teorías contemporáneas de la comunicación todavía se encuentran fuera de lo que se enseña y se usa para la investigación de la comunicación o de los fenómenos contemporáneos de comunicación, algunos de ellos vinculados con el desarrollo de las nuevas tecnologías (Brier, 2008; Lanigan 1992; Martín-Serrano, 2007; Merrell, 2013; Cobleby y Schultz, 2013; Ibekwe-San Juan y Dousa, 2014; Krippendorff, 2009; Kim, 2002).

Por lo tanto, la propuesta que aquí esbozo tiene como **Objetivo** central de pasar de la consideración de la comunicación como campo a la consideración de la comunicación como concepto transdisciplinar y se encuentra fundamentada en una serie de trabajos previos (Vidales, 2015, 2017a y 2017b). La propuesta supone también la inclusión de una visión sobre los objetos de conocimiento, sobre los procesos de construcción de conocimiento y sobre las posibilidades de otras narrativas históricas. En el primer caso, los objetos de conocimiento hacen alusión a conceptos transdisciplinarios, es decir, conceptos que sirven para unificar el conocimiento al ser aplicables a distintas áreas que trazan las propias fronteras disciplinares (Checkland en François, 2004). El objeto de conocimiento supone una configuración abstracta que no es particular de un campo de conocimiento o de una teoría particular, sino que son constructos conceptuales que tienen la posibilidad de extenderse a varias áreas del conocimiento pero que terminan por objetivarse en una teoría y un campo particular. Ejemplos de estos conceptos en la ciencia contemporánea son los de significación, comunicación, cognición, información, poder, entre muchos otros. De acuerdo a la *International Encyclopedia of Systems and Cybernetics* (François, 2004), la transdisciplinariedad es entendida como un metalenguaje, un metanivel de modelos y conceptos que guían a un entendimiento integrado de cada parte que se toma del sistema que está siendo estudiado y que supone de manera implícita la existencia de un metalenguaje común basado en isomorfias útiles para comunicar (transmitir) conceptos generalizados y metamodelos.

Los objetos de conocimiento son entonces un derivado lógico de los metalenguajes y por lo tanto, de la mirada transdisciplinar. Para François (2004), estos conceptos generales o modelos son representaciones idénticas obtenidas de situaciones, interrelaciones o procesos específicos. Cada disciplina estudia sus propios problemas en sus propios términos, sin embargo, generalmente existen algunos rasgos comunes que subyacen a situaciones o configuraciones aparentemente disímiles. Y en eso consiste la elaboración de marcos generales y en la construcción de conceptos transdisciplinarios, los cuales, desde mi punto de vista, son en sí mismos objetos de conocimiento. Si se considera a la comunicación como un concepto transdisciplinar, el movimiento siguiente es explorar los varios modelos generados para su explicación, pero no únicamente dentro del campo de la comunicación o un campo particular de conocimiento de las ciencias sociales o las humanidades, sino a través de otros campos como la biología, la ingeniería o la física, sólo por mencionar algunos. Es de uno de estos espacios de frontera y convergencia de disciplinas que nace la cibersemiótica, un proyecto intelectual que se ha propuesto explícitamente la tarea de construir una teoría transdisciplinar de la comunicación, la cognición, la significación y la información y es precisamente la propuesta conceptual que desarrollaré a continuación, dado que es un buen ejemplo de las consecuencias conceptuales de pensar a la comunicación como concepto transdisciplinar.

2. CARACTERIZACIÓN DE LA CIBERSEMIÓTICA COMO PROPUESTA CONCEPTUAL

La cibersemiótica se presenta a sí misma como una nueva visión no reduccionista de la cognición y la comunicación que intenta resolver la paradoja dualista de las ciencias naturales, las ciencias exactas y las humanidades al comenzar en un punto medio con la cognición semiótica y la comunicación como fuentes básicas de la realidad en la que todo nuestro conocimiento es creado y por lo tanto sugiere que el conocimiento se desarrolla en cuatro aspectos de la realidad humana: nuestro entorno natural descrito por las ciencias naturales físicas y químicas, nuestra corporalidad descrita por las ciencias de la vida, nuestro mundo interno de experiencias subjetivas descritas por la fenomenología y, nuestro mundo social descrito por las ciencias sociales (Brier, 2013).

Para la cibersemiótica, hay cuatro formas de explicación histórica que contemplan una visión nomológica, una visión desde la biología evolucionista, una visión sociohistórica y una visión subjetiva-personal, es decir, cuatro ámbitos del conocimiento científico que tratan de explicar la realidad desde su propia perspectiva. Por lo tanto, el reto es producir una nueva fundación paradigmática que permita integrar el conocimiento producido dentro de cada una de estas formas de explicación, es decir, que permita integrar el conocimiento del estudio de la conciencia corporeizada producido en las ciencias exactas así como en las ciencias de la vida, las ciencias sociales y las humanidades sin que los resultados tengan necesariamente que reducirse a una visión única, evitando lo más posible cualquier tipo de reduccionismo.

Para autores como Paul Cobley (2016), la cibersemiótica es transdisciplinaria no sólo porque se sitúa en un punto medio entre las ciencias y las humanidades y porque invoca conocimiento de ambas, sino específicamente, porque explora conceptos que tienen cabida tanto en la naturaleza como en la cultura, y precisamente algunos de esos conceptos son la significación, la comunicación, la cognición y la información, conceptos que pueden ser localizados en los niveles más fundamentales de la vida como las moléculas y las células, así como en las configuraciones sociales más complejas como el lenguaje y las dimensiones simbólicas. De ahí que de cada uno de los conceptos se pueda desarrollar una teoría general transdisciplinaria, incluida claro está, la comunicación. De acuerdo con Brier, “el marco propuesto ofrece un acercamiento integrativo multi- y transdisciplinar, el cual usa al significado [*meaning*] como el principio general para comprender el área compleja de las ciencias de la información cibernéticas para la naturaleza y las máquinas, así como la semiótica de la cognición, de la comunicación y de la cultura de todos los sistemas vivos” (Brier, 2013, p. 222).

Por otro lado, de acuerdo con Ole Nedergaard Thomsen (2011), una visión total de la comunicación humana, subrayando la hiper-sociabilidad de la especie humana, tendría que estar caracterizada básicamente por su habilidad para usar un lenguaje “natural” que implica de entrada una socialidad además de una individualidad. La cognición social es la base para la cognición individual, lo que significa que pensamos en un discurso interno interiorizado a partir de un discurso público externo. Sin embargo, no todas las especies vivas son sociales por lo que no podemos reducir la intencionalidad personal a la intencionalidad colectiva. Existimos como seres cognitivos que sienten de manera individual y privada, lo que ya Maturana, Varela (1980) y Peirce apuntaban, es decir, el hecho de que al ser una criatura viva, somos al mismo tiempo una criatura cognoscente.

Hay aquí entonces una posición naturalista, dado que tendríamos que aceptar que tanto nuestro mundo interno, así como nuestros mundos externos personales-existenciales e interpersonales-culturales son parte de la naturaleza, por lo tanto se podría asumir que “...los humanos son emisores y receptores de señales sensorio-motora (endo y exosemióticamente), así como creadores de significados, signos (“vehículos”) y referentes además de procesadores de códigos para la codificación de significados en signos para referentes significativos y para articular y percibir las señales que manifiestan los signos” (Nedergaard, 2011, p. 29). Y es precisamente por esto que la cibersemiótica se propone como la integración transdisciplinaria de la cibernética y la semiótica y, de manera más específica, de la cibernética de segundo orden –la cibernética de la cibernética o la cibernética de los sistemas que observan- y la biosemiótica de base peirceana. El ser humano es entonces un puente vivo entre los grandes reinos de la vida y entre las teorías más complejas en el ámbito del conocimiento. Para la visualización de esta propuesta, Brier ha generado la Estrella Cibersemiótica, un diagrama que muestra una estrella de cuatro brazos que representan las cuatro dimensiones o dominios epistemológicos irreducibles y que la cibersemiótica pretende integrar conceptualmente: la naturaleza físico-química, la vida y la encarnación, el mundo mental interno y, la sociedad y el lenguaje respectivamente.



Fuente: Brier, 2016, p. 185.

De acuerdo con Nedergaard Thomsen (2011), el crecimiento gradual de cada brazo del pasado hacia el presente en la Estrella Cibersemiótica representa la evolución continua y el tiempo irreversible, una perspectiva que también puede ser leída del presente hacia los inicios de la vida, de ahí que la primera dimensión tenga que ver con la evolución desde la materia, la energía y la información desde el punto de vista de la cosmología del Big Bang; la segunda dimensión con la vida y los sistemas vivos en evolución orgánica desde la primera célula (el origen de las especies), la tercera dimensión con la vida interna y la conciencia en un desarrollo existencial personal, y la cuarta dimensión con el sentido y el significado en la historia de las culturas humanas.

En el centro del esquema cada brazo se encuentra unido por un rectángulo que representa la realidad (o la naturaleza) en

nuestro estado presente “como lo conocemos”, sin embargo, dentro del rectángulo encontramos un círculo, el cual representa la realidad del sistema observado con sus mentes interactivas encarnadas o corporeizadas que se señalan con las dos flechas que representan el lenguaje y la conciencia. “El sistema que observa (el círculo) es, por tanto, “encuadrado” dentro de nuestro universo de conocimiento y discurso (el rectángulo): mientras el segundo es “dicho” por el primero, el primero también es dicho por sí mismo” (Nedergaard, 2011, p. 30). Esto quiere decir que el sistema que observa es parte del sistema observado, por lo que el sistema observador también tiene que dar cuenta de sí mismo para poder dar cuenta de la realidad en su totalidad, de ahí que el rectángulo sea considerado por Brier como la Esfera de la Significación, el universo del conocimiento y el discurso de una comunidad científica. Nosotros, los observadores y los usuarios del lenguaje, somos parte del universo, y vía nosotros mismos, el universo se observa a sí mismo como ya lo había planteado Heinz von Foerster (2003). Desde este punto de vista, la díada comunicativa (la comunidad de hablantes) vive en una Esfera Cultural de la Significación mientras que el comunicador individual vive en una Esfera Individual de la Significación. Los observadores/comunicadores representan el conocimiento humano (la ciencia haciéndose). Estas son las cuatro dimensiones epistemológicas irreducibles del conocimiento de la realidad y son al mismo tiempo las cuatro dimensiones de la cibersemiótica pretende integrar en un mismo marco transdisciplinar. La Estrella Cibersemiótica intenta mostrar que un mismo fenómeno puede ser abordado desde diferentes dimensiones o, en todo caso, que una visión más completa de todo fenómeno implicaría la inclusión de cada una de las dimensiones.

En consecuencia, para Brier (2008), el paradigma del procesamiento de información nunca tendrá éxito en describir los problemas fundamentales en la mediación semántica del contenido de un mensaje de un productor a un usuario, dado que es incapaz de tomar en consideración los aspectos fenomenológicos y sociales de la cognición. Así, la idea de unir a la semiótica peirceana con la cibernética de segundo orden no sólo responde a un problema epistemológico, sino a una oportunidad de expandir los horizontes de observación, tanto de lo que se observa como del sistema que lo hace. Esa es entonces la propuesta de la cibersemiótica, la cual pasa de los niveles biológicos más fundamentales de la vida hasta llegar a las complejas configuraciones de la vida en sociedad.

3. CONSECUENCIAS DE PENSAR A LA COMUNICACIÓN DESDE LA CIBERSEMIÓTICA

Para establecer una mirada más clara a la comunicación desde la cibersemiótica será necesario regresar nuevamente a Peirce para entender su conceptualización de la comunicación, una idea sobre la que ya he profundizado en trabajos previos (Vidales, 2013a) y que se fundamenta en el trabajo de Charbel El-Hani, Joao Queiroz y Claus Emmeche (2009), específicamente su propuesta de un acercamiento multi-nivel a la emergencia de la semiosis en Sistemas Semióticos en la que relacionan los conceptos de información, significado y semiosis desde la semiótica Peirceana. En este sentido, lo primero que hay que apuntar es que Peirce definió la información como la conexión entre la forma y la materia y, lógicamente, como el producto de la extensión e intención de un concepto. Desde este punto de vista, *la información es entendida como la comunicación de una forma del Objeto (O) al Interpretante (I) a través del Signo (S)*. Esto es consistente con la noción de hábito descrita anteriormente, dado que los autores sugieren que la información puede ser vista como un hábito particular y, por lo tanto, la información es conceptualizada como la comunicación de un hábito encarnado en el Objeto hacia el Interpretante que limita (en general) al Interpretante como Signo o, en el caso de los sistemas biológicos, el comportamiento del intérprete. Desde este punto de vista, la comunicación supone la transmisión de una forma del Objeto al Interpretante por la mediación del signo, lo que implica un entendimiento particular de qué es eso que se transmite y cuál es su efecto. La forma para Peirce es un predicado que está pragmáticamente formulado como una “proposición condicional” que afirma que ciertas cosas pueden pasar bajo determinadas circunstancias. No es una “cosa” sino algo que está inserto en el objeto como un *hábito*, una “regla de acción”, una “disposición” un “potencial real” o simplemente, la “permanencia de alguna relación” (El-Hani, Quieroz y Emmeche, 2009), lo cual permite suponer que la forma es en realidad la materialización de un hábito.

Es particularmente importante hacer notar que la forma comunicada del Objeto al Interpretante a través del Signo no es una cosa, la figura particular de una cosa o algo parecido, sino una regularidad, un hábito que permite a un determinado sistema interpretar esa forma como indicativa de una clase particular de entidades, procesos, fenómenos y, por lo tanto, responder de manera legal, similar y regularmente a ella. Ahora bien, el segundo componente del aspecto comunicativo de los sistemas en general y de los sistemas vivos y conscientes en particular deviene de la perspectiva de Niklas Luhmann, un acercamiento que Brier ha desarrollado en varios de sus trabajos (Brier 2017, 2008, 2003 y 2002). Desde el punto de vista del autor (Brier, 2003), Luhmann extendió el modelo autopoiético propuesto por Maturana y Varela (1980) tanto al nivel psicológico como al nivel socio-comunicativo, y propuso un modelo triple de la autopoiesis compuesto por tres sistemas: los sistemas biológico y psíquico, que son silenciosos, y el sistema “socio-comunicativo” que es el único que puede comunicar. La autopoiesis biológica funciona en el medio de la vida y la psique, y la autopoiesis socio-comunicativa funciona en el medio del sentido [*meaning*]. Se entiende entonces que lo que es transferido o comunicado entre nosotros está constituido principalmente de signos, no de información, sin embargo, esos signos tienen

que ser interpretados, lo que sucede principalmente en los tres niveles descritos por Luhmann como tres tipos de autopoiesis, un proceso que va de la autopoiesis biológica y que pasa por la autopoiesis psíquica hasta llegar a la autopoiesis social. Por lo tanto, el centro de la definición de la comunicación desde este punto de vista se fundamenta en la noción de “forma”, un *hábito*, una “regla de acción”, una “disposición” un “potencial real” o simplemente, la “permanencia de alguna relación”. La comunicación no es el sentido ni la significación misma, es la regla de acción para la significación en cualquier dominio de realidad en el que se exprese. De esta propuesta deviene un sistema de niveles cognitivos en el organismo, así como un sistema interno de tipos biosemióticos de semiosis. Brier (2003) propone la existencia de tres niveles de semiosis interna más un cuarto nivel interactivo (la *intra semiosis*) que se organizan de la siguiente manera: a) Semiosis del *pensamiento* lingüístico [*linguistic thought semiosis*], b) *Feno-semiosis* psicológica [*Psychological pheno-semiosis*], c) *Endosemiosis* somática [*somatic endosemiosis*] y, d) *intra-semiosis* psico-somática [*psycho-somatic intra-semiosis*]. En todos ellos hay comunicación, información y significación, pero cada uno de ellos se encuentra en un estado diferente y se manifiesta de acuerdo a las propiedades sistémicas de cada nivel, de ahí su confusión en muchas ocasiones.

Existen entonces procesos *endosemióticos* (procesos semióticos que toman lugar dentro del organismo) y *exosemióticos* (procesos semióticos que toman lugar fuera del organismo) previstos previamente por Sebeok (2001) y los cuales se encuentran determinados por los niveles jerárquicos de la emergencia evolutiva cibersemiótica compuestos todos por materia, energía, información y comunicación, tres componentes ontológicos y un último componente procesual. Queda entonces la tarea de una argumentación más fina de cómo se da el paso entre niveles puramente exosemióticos y endosemióticos y cómo es que se establece la relación entre ambos y con los macro niveles ontológicos descritos con anterioridad. La idea central es que la comunicación es un componente central de cada uno de los sistemas descritos, lo que explica por qué se encuentra definida y presente en la explicación que de cada uno de ellos ha hecho sobre su propio dominio de realidad. El asunto es que la comunicación “se materializa” u objetiva de manera diferente dependiendo del nivel de realidad que se esté observando, pasando por los niveles físicos y materiales hasta llegar a los complejos niveles de la conciencia humana. Este sería entonces el resultado de pensar a la comunicación desde la cibersemiótica y, sobre todo, de pensarla como un concepto transdisciplinar.

CONCLUSIONES PRELIMINARES

En este trabajo he propuesto un acercamiento propone un camino conceptual distinto al que hemos seguido en los estudios de la comunicación, lo que implica también otras formas de reconstruir la historia y, sobre todo, otras formas de construcción de conocimiento en la investigación contemporánea de la comunicación. Pero el reto es formidable, dado que todavía hay que pasar por la crítica de los lugares comunes que tenemos en nuestra propia narratividad histórica y, sobre todo, comenzar a dialogar con otros campos de conocimiento en el mismo nivel de producción conceptual. De igual forma, todavía hace falta mostrar evidencia empírica de la utilidad y alcance de este tipo de propuestas, es decir, falta estudios empíricos concretos para poder evaluar con claridad los alcances y posibilidades de pensar a la comunicación como un concepto transdisciplina.

BIBLIOGRAFÍA

- Anderson, J. A. (1996). *Communication Theory. Epistemological foundations*. New York: The Guilford Press.
- Brier, S. (2017). “La información vista como parte del desarrollo de la inteligencia viva: el marco cibersemiótico de los cinco niveles para la fundación de las Ciencias de la Información” en *Revista Iberoamericana de Comunicación* 33, pp. 13-33.
- Brier, S. (2016). “Cibersemiótica: un nuevo fundamento para una teoría interdisciplinar de la información, la cognición, la comunicación significativa y la interacción entre la naturaleza y la cultura” en Vizer, E. y C. Vidales. *Comunicación, campo(s), teorías y problemas. Una perspectiva internacional* (pp. 177-254) Salamanca: Comunicación Social.
- Brier, S. (2013). “Cybersemiotics: A New Foundation for Transdisciplinary Theory of Information, Cognition, Meaningful Communication and the Interaction Between Nature and Culture” en *Integral Review*, 9 (2), 220-263.
- Brier, S. (2008). *Cybersemiotics. Why information is not enough*. Toronto, Buffalo, London: University of Toronto Press.
- Brier, S. (2003). “Information seen as part of the development of living intelligence: the five-leveled Cybersemiotic Framework for FIS” in *Entropy*, 5, pp.88-99.
- Brier, S. (2002). “Intrasemiotics and cybersemiotics” en *Sign System Studies* 30.1, pp. 113-128.
- Bryant, J. and D. Miron (2004): “Theory and Research in Mass Communication”, *Journal of Communication* Vol. 54 No. 4, 662-704.
- Cobley, P. (2016). *Cultural implications of biosemiotics*. The Netherlands: Springer.
- Cobley, P. y J. Schulz (Editores) (2013). *Theories and models of communication*. Germany: De Gruyter Mouton.

- El-hani, C. N., J. Queiroz and C. Emmeche (2009). *Genes, Information, and Semiosis*. Tartu, Estonia: University of Tartu Press.
- Foerster, H. von (2003). *Understanding understanding. Essays on cybernetics and cognition*. New York, Berlin, Heidelberg: Springer.
- François, C. (Editor) (2004). *International Encyclopedia of Systems and Cybernetics*. (2 volumes). München: K. G. Saur GMBH.
- Ibekwe-San Juan, F. y T. M. Dousa (Editores) (2014). *Theories of information, communication and knowledge*. New York, London: Springer.
- Kim, M. (2002). *Non-western perspectives on human communication. Implications for practice*. London, New Delhi: Sage Publications.
- Krippendorff, K. (2009). *On communicating. Otherness, meaning and information*. New York: Routledge.
- Lanigan, R. (1992). *The human science of communicology*. Pittsburgh, Pennsylvania: Duquesne University Press.
- Martín-Serrano, M. (2007). *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana.
- Maturana, H. y F. Varela (1980). *Autopoiesis and cognition. The realization of the living*. D. Reidel Publishing Company. London: England.
- Merrel, F. (2013). *Meaning making: it's what we do; it's who we are*. Estonia: University of Tartu Press.
- Nedergaard Thomsen, O. (2011). "A functional discourse pragmatics contribution to the cybersemiotic star" en Thellefsen, T., B. Sorensen, y P. Cogley. *From first to third via cybersemiotics. A festchrift honoring professor Søren Brier on the occasion of his 60th birthday* (pp. 27-76). Dinamarca: Scandinavian Book.
- Sebeok, T. (2001). *Global semiotics*. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press.
- Vidales, C. (2017a). "Building communication theory from cybersemiotics" en *Cybernetics and Human Knowing*, 4 (1), pp. 9-32.
- Vidales, C. (2017b). Construyendo teoría de la comunicación desde la cibersemiótica: una ruta hacia la transdisciplina. *Revista Iberoamericana de Comunicación*, 33, 35-64.
- Vidales, C. (2016). "Hacia una teoría cibersemiótica de la comunicación: fundamentos epistemológicos" en Vizer, E. y C. Vidales. *Comunicación, campo(s), teorías y problemas. Una perspectiva internacional* (pp. 255-292). Salamanca: Comunicación Social.
- Vidales, C. (2015). Historia, teoría e investigación de la comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 23, 11-43. Recuperado de <http://www.comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/60>
- Vidales, C. (2013). *Comunicación, semiosis y sentido. El relativismo teórico en la investigación de la comunicación*. Sevilla: Comunicación Social.

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Aportes teórico-metodológicos para estudiar el espacio público mediatizado. Un estudio de las configuraciones discursivas sobre Educación

Theoretical-methodological contributions for the study of mediatized public space. A study of the discursive configurations on Education

Eva Da Porta. Facultad de Ciencias Sociales. Dra. en Comunicación, Argentina, evadaporta@gmail.com

RESUMEN: Los procesos de mediatización se pueden analizar a partir de diferentes dimensiones analíticas. En nuestro caso, nos interesa analizar, desde una perspectiva de análisis del discurso, las formas en que estos procesos de mediatización intervienen en la producción social de sentido en el espacio público. Proponemos reconocer las luchas y las tensiones que se generan entre los medios hegemónicos tradicionales y los nuevos medios digitales alternativos. En este trabajo nos interesa compartir un conjunto de decisiones y estrategias teórico-metodológicas desarrolladas en un proyecto de investigación colectiva. Este proyecto, que se encuentra en su etapa inicial y exploratorio, se propuso definir las configuraciones discursivas mediatizadas sobre educación en Alianza Cambiemos durante su primer período de gobierno en Argentina (2015-2017).

PALABRAS CLAVE: Mediatización, configuración discursiva, herramientas analíticas.

ABSTRACT: The mediatization processes can be analyzed from different analytical dimensions. In our case, we are interested in analyzing, from a discourse analysis perspective, the ways that these mediatization processes intervene in the social production of sense on the public space. We propose to recognize the fights and tensions that are generated between traditional hegemonic media and new alternative digital media. In this work we are interested in sharing a group of decisions and theoretic-methodological strategies developed in a collective investigation project. This project, which is in its initial and exploratory stage, proposed to define the mediatized discursive configurations about education in Alianza Cambiemos, in its first stage of government, in Argentina (2015-2017).

KEY WORDS: Mediatization, Discursive configuration, Analysis Tools.

TEMA CENTRAL

En este trabajo nos interesa compartir un conjunto de decisiones y estrategias teórico-metodológicas desarrolladas en el marco de un proyecto colectivo de investigación que se propuso, en su etapa inicial, definir las configuraciones discursivas que se fueron construyendo en el espacio de lo público mediatizado en torno a la educación. Trabajamos la etapa inicial del gobierno de la Alianza Cambiemos en la Argentina durante el periodo (2015-2017).

En dicha investigación, que todavía se encuentra en proceso de desarrollo, nos propusimos identificar las configuraciones discursivas en torno a la educación, sus disputas y operaciones discursivas más significativas en el espacio público mediatizado. Nuestra hipótesis central apuntaba a señalar que las claras diferencias políticas planteadas por el nuevo gobierno de corte neoliberal con el gobierno anterior de corte nacional-popular serían condiciones de producción interesantes para analizar el funcionamiento discursivo de la mediatización del espacio público. Las diferencias políticas y el claro apoyo de los medios hegemónicos al nuevo gobierno serían condiciones interesantes para analizar esa dinámica en las disputas y debates que emergieran en torno a una tónica como la educación. Esas disputas nos permitirían reconstruir parte de la dinámica discursiva de la *semiosis de la mediatización* que es nuestro objeto de estudio teórico. Para ello, consideramos las disputas discursivas planteadas entre medios hegemónicos y alternativos considerando también el papel de las redes sociales y los nuevos medios en esa disputa por el poder de la agenda. El punto central de nuestro trabajo apunta a identificar en una tónica sustancial del discurso social contemporáneo como es la educación, las

configuraciones discursivas más importantes (las temáticas, los enunciadores, los medios expresivos y los encuadres y narrativas las lógicas discursivas que se despliegan en ese espacio mediatizado que es el lugar donde se debate la cosa pública.

OBJETIVOS

- Profundizar teóricamente la articulación entre mediatización y construcción del espacio de lo público
- Analizar el funcionamiento discursivo de la semiosis de la mediatización en torno de la educación como una tópica productiva para el discurso social en Argentina (2015-2017)
- Desarrollar estrategias teórico-metodológicas para reconstruir la dinámica discursiva en torno a esa tópica en el espacio público mediatizado
- Iniciar un estudio exploratorio para reconstruir las configuraciones discursivas y disputas ideológicas más relevantes en el espacio público mediatizado

CARACTERIZACIÓN DEL ESTUDIO O DISCUSIÓN TEÓRICA PROPUESTA

Los procesos de mediatización, entendidos como parte del cambio social vinculado a la comunicación mediada técnicamente en las sociedades contemporáneas, pueden ser considerados desde distintas perspectivas teóricas y analíticas. La producción de los discursos sociales hoy está atravesada, de modo irreversible por la complejidad de las lógicas mediáticas que implican dimensiones técnicas, económicas, políticas, culturales y simbólicas que se manifiestan a escalas y en modos muy diversos según los fenómenos sociales considerados. El término mediatización se ha ido constituyendo en un concepto estratégico para los estudios sociales de la comunicación por dos razones. La primera, porque permite designar un conjunto diverso de fenómenos emergentes vinculados a la presencia y a la performance de los medios y tecnologías de la comunicación en todas las esferas de la vida en sociedad. La segunda, porque refiere a las transformaciones complejas que se están dando en las sociedades contemporáneas a nivel comunicacional tanto en las prácticas como en los procesos de producción social del sentido. Estas dos razones están estrechamente vinculadas y marcan una condición de época que el término mediatización designa con bastante pertinencia. Sin embargo, y quizás por esa capacidad casi indicial de nominar una realidad compleja y cambiante, su conceptualización es aún incipiente. No obstante ello, y más allá del uso doxástico del término, hay algunas perspectivas que, desde hace ya unos años vienen desarrollando, con diversos énfasis teóricos un incesante intento de conceptualización. (Thompson, 1998; Schulz, 2004, Strömback, 2008; 2014; Hjarvard, 2008, 2016; Livingstone, 2009; Martín- Barbero, 1987, 2008; Verón 1980, 1987, 2004, 2013) Más allá de las diferencias entre estos autores, las diversas perspectivas confluyen en reconocer la creciente influencia de lo mediático en el funcionamiento social contemporáneo (Schulz, 2004; Verón, 2001) y la índole procesual y heterogénea del fenómeno. Por ello, quizás los desarrollos teóricos más interesantes provienen de los estudios de la mediatización focalizados en alguna esfera, práctica o institución social en particular. Si bien es cierto que el vínculo entre medios y sociedad ya había sido problematizado teóricamente por autores como Adorno y Horkheimer (1988), Habermas (1989), Williams (2011) o Thompson (1998) quienes produjeron importantes aportes acerca del funcionamiento macrosocial de esa relación, lo que comienza a ocurrir en la década del '90 es la necesidad de contar con nuevos modelos analíticos que permitieran reconocer con más precisión la índole del cambio social.

Como dice Hjarvard (2016) y acordamos con él en ese sentido, los estudios de mediatización requieren abandonar las afirmaciones generalistas y desarrollar análisis de alcance medio, que puedan hacer aportes a la construcción de modelos teóricos desde estudios empíricos en áreas determinadas (p. 249). Desde otro lugar pero de manera convergente Verón nos advierte que:

El proceso de mediatización no avanza al mismo ritmo en los distintos sectores del funcionamiento social (...) La mediatización opera a través de diversos mecanismos según los sectores de la práctica social que interese, y produce en cada sector distintas consecuencias." (2004)

Es así que esta construcción teórica emergente se alimenta hoy del aporte de estudios focalizados en alguna dimensión específica: lo político (Schulz, 2004, Verón, 2004), las formas de la comunicación social y la interacción (Thompson, 1998; Hjarvard, 2016), el trabajo y el ocio (Strömback, 2008), las áreas de la cultura (Hjarvard, 2016, de Moraes, 2007), las identidades y las subjetividades entre otros aspectos (Martín Barbero, 2007, Da Porta, 2013) .

En este caso y asumiendo algunas hipótesis teóricas desarrolladas por estos autores y algunas propias que iremos planteando a lo largo de esta exposición, nos interesa analizar los modos en que la mediatización interviene en los procesos de producción social del sentido, lo que llamamos *semiosis de la mediatización*. (Da Porta, 2014) Con este

concepto nos referimos al proceso por el cual los dispositivos mediáticos devienen condición de producción, circulación y reconocimiento del sentido en las sociedades contemporáneas. Ahora bien, en esta investigación nos interesa considerar particularmente aquellos procesos que se van desarrollando en el espacio de lo público político, tal como lo describe Caletti (2001). Para el autor el espacio de lo público es aquel:

(...) donde los habitantes de este mundo se presentan, se reconocen y confrontan abiertamente por medio de la palabra o de la acción, constituyéndose a sí mismos en su relación con los otros y, valga subrayarlo, en su relación tensa con las instituciones del orden social que no cesan de buscar su disciplinamiento y subordinación (p.47).

En ese sentido, es la posibilidad de acceder a la palabra y a la visibilidad en el espacio de lo público lo que permite a la sociedad reconocerse en cuanto tal y elaborar los términos de su autorrepresentación y alcanzar procesos de reflexividad social. Pero esos procesos no son sin conflicto, pues en el espacio de lo público emergen las contradicciones, las tensiones, es el lugar donde la vida social se carga de politicidad, como dice el autor “al margen, por encima de, y frente a todas las ingenierías de gobierno.” (p.49). Ahora bien, las formas en que se dan la discursividad y la visibilidad de lo social depende de los recursos y medios técnicos y expresivos que cada sociedad se da a sí misma.

En ese marco, los medios de comunicación y las plataformas digitales no son meros canales que permiten la circulación de la palabra entre los ciudadanos, los políticos y las instituciones, si no que tienen la doble función de enmarcar, seleccionar y destacar la información y constituirse como enunciadores políticos. Los medios ejercen un rol de mediación simbólica (Hjarvard, 2016) pero también son actores con posiciones enunciativas e ideológicas propias en el espacio de lo público. (Da Porta y Cianci, 2016)

Esto plantea una situación compleja para analizar el espacio de lo público pues la centralidad de los medios, su hegemonía representacional pone en cuestión el ejercicio del derecho igualitario de los ciudadanos de tener presencia en el espacio de lo común. Esta sería una característica fundamental a considerar y a explorar cuando se estudia la *semiosis de la mediatización*: El poder discursivo de los medios, su pregnancia y performatividad discursiva y por tanto su capacidad de representar a los distintos sectores de la sociedad. Es necesario reconocer y analizar su capacidad no solo de visibilizar la sociedad sino de imponer sus perspectivas por sobre las de otros enunciadores actuando como actores con capacidad de incidencia política. Siguiendo en este punto a Peña Marín (2008) diremos que se hace necesario, como dice Butler analizar el “campo hegemónico de la representación” al estudiar los procesos de mediatización. Entendiendo en toda su complejidad ese campo de fuerzas dominantes, resistentes y residuales y emergentes.

Hoy la red mediática se ha expandido con la convergencia digital y el desarrollo de Internet complejizando el proceso comunicacional y representacional de un modo que quizás aún no podemos dimensionar por la contemporaneidad. Más allá de esos límites que impone el estudio del presente, consideramos un desafío teórico y metodológico indagar esa intertextualidad generalizada que se da hoy entre medios masivos, alternativos, redes sociales y la prolífica gama de self-media que implica la posibilidad de que uno mismo (*self*) pueda elaborar los mensajes, direccionarlos y mantener vínculos comunicativos e interpersonales de forma masiva y en tiempo real. (Castells, 2009, p. 88)

La discursividad en el espacio público mediatizado se desarrolla en múltiples sentidos, algunos más horizontales al modo de una red de nodos con posiciones intercambiables y otros verticales y monopólicos que buscan apropiarse de esos funcionamientos más participativos y controlarlos.

El desarrollo de internet ha potenciado la aparición de enunciadores individuales o colectivos que disputan el sentido a la agenda de los medios tradicionales con una lógica viral y reticular que se expande exponencialmente entre los usuarios. Ese proceso que Castells llama *auto comunicación de masas* designa en parte una novedad comunicacional que es la posibilidad inédita que enunciadores con escaso poder enunciativo puedan expresarse e incidir en el tratamiento de la cosa pública, disputando a los grandes medios su poder de imposición simbólica. Esta situación pone en crisis el modelo comunicacional tradicional para instaurar una lógica comunicacional más rizomática con roles intercambiables. No obstante ello la lógica del broadcasting pervive y disputa espacio y atención de los destinatarios. Por ello, creemos que, en términos analíticos, sigue siendo importante sostener la distancia entre producción y reconocimiento (Verón; 1980, 2004) o entre emisión y recepción, pero considerando a cada una de esas instancias de un modo dinámico como instancias de producción/reconocimiento en sí mismas. Por ello, si se analiza la semiosis de la mediatización en relación a sus condiciones de producción, se deben considerar los discursos producidos, los sentidos dominantes y las estrategias enunciativas pero también las réplicas a esos discursos en tanto sus destinatarios pueden volverse enunciadores. Enunciadores pequeños individuales o colectivos que desde posiciones enunciativas quizás débiles, o inestables y

efímeras, les disputan el poder de nominación de la realidad, logrando algunas veces incidir en la agenda de los medios hegemónicos. Creemos que hoy es un desafío analítico poder reconstruir esas redes de disputa, en los debates, las polémicas, la retoma discursiva porque esos son quizás uno de los rasgos predominantes de la mediatización al menos a nivel de la producción: la hiperproductividad y la inestabilidad del sentido.

Por eso trabajamos con la noción de *configuración discursiva* en tanto permite dar cuenta de los nodos o estabilizaciones relativas del sentido y sus cadenas significantes, y también de las dinámicas que se generan en la retoma discursiva, de las redes semióticas que se van tejiendo entre diversos enunciadores, las disputas, los desplazamientos, las articulaciones y antagonismos. (Ruiz Muñoz, 2012) Si pensamos el espacio público mediatizado como una red de configuraciones discursivas heterogéneas y dinámicas, podremos abrir el análisis de discurso de los grandes medios a sus vínculos con otros discursos provenientes de enunciadores con diferenciales de poder muy significativos, pero que sin embargo en la web pueden ofrecer disputa.

ENFOQUE Y/O METODOLOGÍA DE ABORDAJE.

El trabajo que presentamos en esta oportunidad corresponde a la etapa inicial de un proyecto de investigación colectivo que se propuso reconstruir las configuraciones discursivas en torno a la educación en el espacio público mediatizado durante los 18 primeros meses del gobierno de la Alianza Cambiemos en Argentina entre diciembre de 2015 y julio de 2017.

Nuestras hipótesis de contexto señalaban que, el desplazamiento de un modelo estatista-progresista a uno neoliberal conservador, sumado a la alta concentración y convergencia de medios (Becerra y Mastrini, 2015) que abiertamente apoyaban a la nueva gestión serían condiciones para el desarrollo de procesos discursivos controversiales, disputas, polémicas y debates en numerosas tópicas del discurso social. Analizamos los debates en torno a la Educación porque se ubica claramente en el orden de lo doxástico y por lo tanto es materia opinable, aun para legos y en la Argentina es aun parte de la constitución del imaginario nacional. Asimismo considerábamos que la confluencia ideológica entre oficialismo y medios hegemónicos favorecería la reemergencia de medios alternativos, y de voces disidentes, como ocurrió en la década del 90 pero en un contexto altamente mediatizado por las redes y los nuevos medios digitales. En ese punto asumimos el planteo de Castells (2012) quien señala que cuando el poder político y el poder mediático convergen ideológicamente se generan condiciones para la expresión del malestar y la organización en nuevos medios alternativos y formatos comunicacionales no tradicionales para la comunicación colectiva.

Ahora bien, frente al desafío de identificar las principales configuraciones discursivas en torno a la educación, una tópica controversial fundamentalmente definida entre los ejes educación pública-privada, educación como derecho-como oportunidad (mérito), educación para la ciudadanía-para el trabajo nos dimos la siguiente estrategia desde una perspectiva cualitativa exploratoria, son base en dos perspectivas confluyentes el análisis social del discurso (Verón, 1987, 2004) y el análisis del discurso social (Angenot, 1998).

En lugar de asumir un metodología más tradicional focalizada en algún medio o género, nos acercamos al espacio de lo público mediatizado a partir de la noción de discurso social de Angenot, como un conjunto de prácticas de significación hegemónicas que son cointeligibles y que definen lo pensable y lo aceptable sobre diversas tópicas en un campo de disputas (1998, p.20-21). Por ello, tomamos como gran tópica a la educación y comenzamos a identificar sus tematizaciones, esquemas doxásticos, visiones de mundo, gnosceologías, fetiches y tabúes, todas herramientas analíticas que nos permitieron ir definiendo esas configuraciones en grandes trazos. Por ello nuestro primer acercamiento fue considerar todo lo que se dijera y se mostrara en los medios y redes en torno a la educación como tópica controversial. Posteriormente y en conjunto con la profundización conceptual decidimos considerar la dimensión noticiosa del problema, es decir todos aquellos discursos mediáticos y mediatizados que se refirieran a la tópica desde el *valor noticia*. Por ello, retomando de la teoría de la Agenda Setting (McCombs, 1996, 2016) los aspectos vinculados a la definición y jerarquización de las temáticas fuimos observando en espacio público mediatizado aquellos acontecimientos noticiosos que hubieran tenido impacto comunicacional a partir de réplicas, debates y controversias. Acontecimientos expansivos como los llamamos. Una vez identificados esos acontecimientos los consideramos como nodos temáticos emergentes y comenzamos a reconstruir la red interdiscursiva desarrollada en torno a ellos.⁶⁸ Es así que a lo largo del período reconocimos 5 nodos temáticos en torno a la educación, a partir de los cuales, cada subgrupo de investigadores fue determinando las redes mediáticas y discursivas que la temática produjo a partir de la emergencia temática y las cadenas de réplicas y disputas discursivas concomitantes. De esos fragmentos de semiosis, se seleccionaron los discursos más

⁶⁸ Aquí también operan las hipótesis de J. B. Thompson en torno al valor del escándalo en la esfera pública mediatizada como un motor discursivo y como un modo en que la visibilidad afecta al poder. (2000)

significativos según dos criterios: posicionamiento del medio en el mercado comunicacional e impacto discursivo (según réplicas, respuestas, derivaciones discursivas y políticas). Una vez determinada la micro red discursiva, se comenzó a desarrollar un esquema analítico mixto con herramientas del Análisis del discurso (Verón, 1987, 2004, 2015), de la Agenda Setting (McCombs, 1996) de la Teoría del frame (Entman, 1993) y del análisis multimodal del discurso (Kress.). Del análisis del discurso en la línea de Eliseo Verón (1987, 2001, 2004, 2015) asumimos sus hipótesis teórico-metodológicas fundamentales que son las que nos permiten seleccionar pequeños fragmentos del tejido de la semiosis, analizar la producción del sentido en relación a sus condiciones de producción, definir el contrato discursivo de cada medio analizado y su posicionamiento en el mercado mediático, elaborar hipótesis interpretativas y desarrollar el estudio incorporando herramientas heterogéneas de análisis del discurso correspondientes al nivel enunciativo, argumentativo y narrativo (Rodrigo Alsina, 1989).

De la teoría de la Agenda Setting consideramos la definición de los temas (issues), los atributos, la relevancia (imágenes y perspectivas) y, las familias temáticas, entre otros. (McCombs, 1996)

De la teoría del Framing consideramos las selecciones temáticas, la definición de los problemas, el diagnóstico de las causas, los énfasis y valoraciones, los juicios morales y los marcos interpretativos aplicados a las noticias. (Tuchman, 1987, Entman, 1983)

Finalmente del análisis multimodal del discurso (Kress y van Leeuwen, 2001) tomamos la perspectiva que nos permitió analizar distintas modalidades expresivas y recursos comunicacionales de modo articulado en sus conexiones e intersecciones puesto que nuestros discursos son claramente multimodales. La noción de diseño nos permitió identificar las posibilidades de significación de cada discurso en función de los recursos expresivos utilizados y las modalidades comunicacionales seleccionadas.

Finalmente en cada nodo analizado definimos los enunciadores legitimados, las tópicos relevantes, los actores sociales involucrados, las fuentes citadas y los modos de citación, como así también los componentes discursivos predominantes (informativo, prescriptivo, pedagógico, analítico, etc) (Verón, 1987)

Con todas esas herramientas definimos una grilla de análisis que aplicamos a cada conjunto discursivo o nodo de sentido considerado como fragmento de la muestra.

Como señalamos las muestras se fueron conformando según el criterio de emergencia noticiosa y las redes interdiscursivas en torno a cada nodo se definieron según la posición de dominancia de los medios implicados pero también por la capacidad de respuesta y de incidencia en la agenda mediática de réplicas, respuestas y tendencias en medios alternativos y redes. A lo largo del período se fueron conformando los nodos analíticos de modo heterogéneo y según la dinámica discursiva de cada temática con noticias televisivas, artículos y notas gráficas, publicidades, posts de Facebook, publicaciones en Blog, medios alternativos y memes y gifs que circularon por las redes en torno a esas emergencias. Trabajamos cinco temáticas noticiosas: El emprendedorismo y la meritocracia como nuevos valores educativos, el conflicto docente, la desarticulación de políticas públicas, la gratuidad de la educación universitaria y debates en torno a la calidad de la educación pública y los criterios de evaluación.

PRINCIPALES RESULTADOS, REFLEXIONES Y CONCLUSIONES.

Este proyecto puso énfasis en la profundización conceptual tal como señala el primer objetivo y pudo establecer un conjunto de hipótesis de trabajo que permitieron articular la noción de mediatización, con el análisis de las transformaciones discursivas contemporáneas y las disputas por el sentido que hoy se plantean en el espacio público mediatizado. A partir de esa formalización y en estrecha vinculación se fue conformando una estrategia metodológica compleja y heterogénea que permitió identificar en la vorágine noticiosa y mediática algunos momentos de estabilización sobre una temática controvertida como es la educación fundamentalmente porque las perspectivas ideológicas en juego hoy son muy opuestas. Para ello, debimos contextualizar y estudiar la coyuntura (Grossberg, 2009) con especial cuidado porque se trata de problemáticas del presente. Posteriormente y en base a estudios previos (Da Porta y Cianci, 2016) planteamos algunas hipótesis interpretativas que nos guiaron en el análisis orientadas a definir dos configuraciones discursivas en pugna y con escasos puentes de interconexión y posibilidad de diálogo y traducción.

Por un lado, el discurso político oficial y el mediático dominante que apoya a la Alianza Cambiemos, sostienen un discurso crítico sobre la educación pública, las políticas inclusivas del gobierno anterior, los gremios docentes, los estudiantes organizados y la calidad de la enseñanza que se ofrece desde el estado.

Por otro un sector heterogéneo conformado por educadores agremiados, intelectuales universitarios, estudiantes organizados, movimientos sociales, comunicadores populares y medios alternativos que construye como respuesta al discurso oficialista un discurso ideológico en defensa de la educación como un derecho.

Asimismo la primera configuración discursiva apuesta a un modelo privatizador, afín a la inclusión del capital privado en el sistema educativo, a la educación para el mercado laboral y a una perspectiva de la educación como una oportunidad de ascenso individual.

Mientras que la otra configuración apunta a la defensa de la educación pública, al rechazo a los procesos de privatización, a la exigencia al Estado de brindar cobertura universal y a la promoción de una educación inclusiva. Debido a que estamos finalizando la primer etapa exploratoria podemos decir a modo de cierre que estas hipótesis se fueron consolidando en los estudios de cada nodo noticioso a la vez que hemos podido definir con claridad que el modelo neoliberal de corte privatizador se encuentra expresado por una confluencia de discursos hegemónicos y de medios con posición dominante en el mercado, mientras que el discurso de tipo progresista público emerge disperso en medios alternativos, en blogs, en posteos de redes sociales, como así también la escasa voz pública de un conjunto de organizaciones de la sociedad civil que trabajan con sectores vulnerados y se expresan en medios alternativos o por redes o mensajes de whatsapp. Estas tendencias serán especificadas en la segunda etapa de profundización del análisis. Si bien la hibridación y colonización discursiva (Fairclough en Pini, 2010) parecen ser un rasgo de la mediatización, no es menos cierto que la crítica y la deconstrucción del discurso managerial y privatizador que se intenta imponer encuentra en innumerables enunciadores una voz que resiste y reclama.

BIBLIOGRAFÍA

- Adorno, T y Horkheimer, M (1988) *Dialéctica del iluminismo*, Buenos Aires, Sudamericana.
- Angenot, M. (1998) *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*, Editorial Universidad Nacional de Córdoba.
- Bajtín, M. (1982) "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*. México; Editorial Siglo XXI. pp.. 248-293
- Becerra, M. & Mastrini, G. (2011). *Estructura, concentración y transformaciones en los medios del Cono Sur latinoamericano*. Rev. Comunicar,36 (XVIII), pp. 51-55.
- Caletti, S. (2001) *Siete tesis sobre comunicación y política* en Rev. Diálogos de la Comunicación Nro. 63, Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación.
- Castells, M. (2009) *Comunicación y Poder*, Madrid, Alianza Editorial.
- (2012) *Redes de indignación y poder*, Madrid, Alianza Editorial
- Da Porta, E (2013) *Mediatización y subjetividades contemporáneas. Aportes para su estudio*. ALAIC 2014. Disponible en <http://congreso.pucp.edu.pe/alaic2014/wp-content/uploads/2013/09/GT9-Eva-Da-Porta.pdf>
- y Cianci, M (2016) *Mediatización de los procesos de privatización de - y en - la educación en América Latina y el caribe: un estudio de los discursos mediáticos* en Educ. Soc., Campinas, v. 37, nº. 134, p.35-54, jan.-mar., 2016
- de Moraes, D (2008) *Sociedad Mediatizada*. Buenos Aires, Gedisa.
- Entman, R. (1993) *Framing: Toward Clarification of a fractured paradigm* Journal of Communication, nº 43, 4, p. 51-58
- Grossberg, L. (2009) *El corazón de los estudios culturales: Contextualidad, construcción y complejidad* Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, No.10: 13-48, enero-junio 2009.
- Habermas, J. (1989) *Teoría de la acción comunicativa: Complementos y estudios previos*. Madrid, Cátedra.
- Hjarvard, S. (2016) *Mediatización: La lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social* en La Trama de la Comunicación, Volumen 20 Número 1, enero a junio de 2016.
- Hjarvard,S (2016). *Mediatización: La lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social*, en La Trama de la Comunicación, Volumen 20 Número 1, Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, UNR, Argentina. UNR Editora, enero a junio de 2016, p. 197-21
- Kress, G. y van Leeuwen (2001) *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication* Londres, Arnold.
- Livingstone, S. (2009) *On the mediation of everything: ICA presidential address 2008*, en Journal of communication, 59 (1). Pp. 1-18. Disponible en <http://eprints.lse.ac.uk/21420>
- Martin Barbero, J. (1987) *Modernidad y massmediación en América Latina*, en De los medios a las mediaciones, México, Gustavo Gili.
- (2007) *Tecnicidades, identidades, alteridades: desubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo* en De Moraes, D. (2007) *Sociedad mediatizada* (pp. 69-98). Gedisa, Barcelona.
- McCombs, M. (1996) *Influencia de las noticias sobre nuestras imágenes del mundo* en Bryant, J. y Zillman, D. (1996) *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías*, Barcelona, Paidós, pp. 13-34.

- Pini, M. (2010) Análisis Crítico del discurso aplicado al marketing educativo: El Caso de las empresas administradoras de educación en Estados Unidos. UNSAM. Bs As
- Rodrigo Alsina, M. (1989), La construcción de la noticia, Barcelona, Paidós
- Ruiz Muñoz, M. (2012) Derecho a la educación: política y configuración discursiva. Revista mexicana de investigación educativa. Nro 52. México enero-marzo.
- Schulz, W. (2004) *Reconstructing Mediatization as an Analytical Concept* in European Journal of Communication, Sage Publication, European Journal of Communication
- Strömbäck, J. (2008). *Four phases of mediatization: An analysis of the mediatization of politics* en International Journal of Press/Politics 13(3), pp. 228-46.
- y Esser, F. (2014). *A paradigm in the Making: Lessons for the Future of Mediatization Research en Mediatization of Politics. Understanding the Transformation of Western Democracies.* Nueva York: Palgrave Macmillan, pp. 223-242.
- Peña Marin, C. (2008) *¿Hay vida política en el espacio público mediatizado?.* CIC Cuadernos de Información y Comunicación, vol. 13, España- pp. 61-78
- Thompson, J. B. (1998). Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación. Barcelona: Paidós.
- (2000). Poder y visibilidad en la era de los medios de comunicación. Barcelona, Paidós.
- Verón, E. (1987) La Semiosis Social. Buenos Aires, Gedisa.
- (1980) "Relato televisivo e imaginario social", Lenguajes, 4. Buenos Aires: Tierra Baldía, pp. 26-35.
- (1998) Interfaces, sobre la democracia audiovisual avanzada en Ferry, J-M y Wolton, D et al. (1995) El Nuevo Espacio Público, Barcelona, Gedisa.
- (2004) Fragmentos de un tejido. Buenos Aires, Gedisa.
- (2013) La Semiosis Social 2. Barcelona, Paidós.
- Williams, R. (2011) Televisión. Tecnología y Forma Cultural, Buenos Aires, Paidós.

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Aprender a mediar en comunicación: la experiencia transmetodológica de la Investigación Mediación Acción - IMA

Learning to mediate in communication: the transmethodologica experience of the Research Mediation Action- RMA

Aprender a mediar em comunicação: a experiênciã trans-metodológica da Investigaçãõ Mediaçãõ Açãõ IMA

*Diana Esperanza Oliveros Fortiche*⁶⁹

RESUMEN: La Investigación Mediación Acción - IMA se propone como un transmetodología cuyo objetivo central es generar alternativas comunicativas de acción desde el aula que enfrente a los problemas socio-culturales de las organizaciones sociales. Esta propuesta transmetodológica se transversal o las condiciones sociales de la producción de investigación en comunicación y a los procesos de conocimiento que la legitiman y la condicionan al rigor teórico y metodológico disciplinar. Esta ponencia da a conocer esta metodología implementada desde el 2009 (Oliveros, 2009) y su experiencia de aplicación, además propone la fortaleza de lo transmetodológico y el uso de algunas técnicas provenientes de la investigación acción participativa, la etnografía y el análisis de redes sociales(ARS) que podrían ser potencialmente útiles para el tratamiento de algunos objetos de indagación de la comunicación en Latinoamérica.

PALABRAS CLAVE: transmetodología, mediación, comunicación

INTRODUCCIÓN

La Investigación Mediación Acción- IMA surge de la necesidad por desarrollar una metodología apropiada para comprender los problemas socio-culturales de los cuerpos sociales y desde este entendimiento encontrar formas de mediación comunicativa que lleven a la acción y al cambio; no obstante, la razón de fondo es la misma expuesta por Vassallo de Lopes (2004) que referenciando a Granger (1960) justifica la construcción de una metodología de indagación, ya que esta permite la objetivación de la experiencia y la resolución de la tensión entre el pensamiento formal y la experiencia humana; por lo tanto, construir una metodología de investigación, considerada como camino hacia la acción y un puente entre el pensamiento científico y la experiencia, requiere de la integración del objeto de búsqueda y una construcción interdisciplinar que amplíe los horizontes del conocimiento comunicativo.

La investigación es sobre determinada por las condiciones sociales de producción que le dan una autonomía relativa manifestada en su lógica interna de desenvolvimiento y de autocontrol. Para el caso de la comunicación, la investigación afronta una serie de obstáculos metodológicos que van desde las condiciones de su producción hasta el esclarecimiento del objeto abordado. Vassallo de Lopes (2004) sintetiza estos impedimentos procesuales de indagación en seis puntos: 1) la ausencia de reflexión epistemológica en la construcción del objeto de indagación por las mismas características históricas de construcción del campo comunicativo y su naturaleza interdisciplinar; 2) la debilidad conceptual por el insuficiente dominio teórico y su imprecisión que remite a la construcción histórica del campo y la imposibilidad de la resolución de la fractura entre lo empírico y lo teórico; 3) visión fracturada de la metodología que no integra los niveles y fases de indagación teórica y aplicación técnica; 4) la deficiente combinación de métodos y técnicas

⁶⁹ Diana Esperanza Oliveros Fortiche. Universidad Central, Master universitario en Investigación Etnográfica, Teoría Antropológica y Relaciones Interculturales- UAB, Colombia, doliverosf@ucentral.edu.co.

que no alcanza a cumplir con una adecuada estrategia multimetodológica; 5) la tendencia a la realización de investigaciones descriptivas sobre el mundo de lo social y la imposibilidad de concreción de este tipo de hallazgos; y 6) la dicotomía, propia de las ciencias sociales, entre la investigación cualitativa y la cuantitativa, y ante todo los limitantes de aprendizaje y uso que se imponen frente a los datos numéricos de la investigación. Frente a estos inconvenientes investigativos en comunicación, la misma autora sugiere algunas contingencias, dentro de ellas, la eliminación de concepciones dogmáticas o tecnicistas de la metodología que promueve la aplicación de la técnica en automático y no considera el relativo flujo y autonomía de la investigación en niveles y fases.

Es difícil hablar de metodología de la investigación en comunicación sin entrar en la discusión profunda que existe sobre la construcción epistemológica de esta disciplina, por ello y considerando que la investigación en comunicación juega un papel fundamental en la explicación comunicativa de aquellos fenómenos, biológicos y culturales (Serrano, 1982, citado por Maldonado, 2012) que corresponden con los procesos de comunicación, se fundamenta la Investigación Mediación Acción – IMA desde una perspectiva transmetodológica, ya que se organiza y estructura como un método acorde a la problemática específica de la investigación; responde desarrollando fases y dinámicas investigativas con total flexibilidad y da especial atención a los elementos emergentes del proceso de indagación y tiene como meta intrínseca la construcción epistemológica del campo.

Esta metodología parte de la teoría transmetodológica que “considera a las metodologías como recursos lógicos fundamentales de pensamiento para la producción de conocimiento, que realizan un papel «mediador» substancial entre la «realidad de referencia» (objetos de referencia) y una de las dimensiones humanas por excelencia: el conocimiento científico” (Maldonado, 2012: 68). Es por ello que la investigación se convierte en un recurso para la construcción de conocimiento y en este sentido no se margina del peso de generar conocimiento del campo de la comunicación para la comunicación misma.

La transmetodología de IMA parte de entender la indagación como un proceso riguroso cuya motivación inicial es referida al saber, donde el investigador establece relación con la sociedad (dimensión humana) y con el conocimiento científico, desarrollando en él una actitud participante y activa frente a la problemática social, que se comporta como el objeto de la investigación (Cubides y Durán, 2002). En este sentido, la formulación del objeto de investigación implica, igualmente, una dimensión fuertemente ética y política acorde a la necesidad de comprender la constitución de los diversos cuerpos sociales, de sus realidades y sus sensibilidades.

La dimensión ética ha sido inherente a la investigación en comunicación, pero la política ha tenido limitantes en su introducción como dimensión fundamental de la investigación social; no obstante, la Investigación Mediación Acción – IMA considera que es fundamental considerar lo político desde el momento que se piensa la problemática a tratar que concuerda con la adopción de una perspectiva transmetodológica, ya que esto implica profundizar el problema entendiéndolo desde: a) los diferentes contextos que se desarrolla, por ejemplo el político, el social, el educativo, el de salud, entre otros; b) la posibilidad del uso de recursos metodológicos implementados por la investigación empírica; y c) asumir la construcción conceptual de forma crítica y renovadora (Maldonado, 2009). Cada una de estas profundizaciones sobre el problema son coherentes con la construcción de una epistemología, crítica, creativa y transmetodológica. Para el caso de la IMA, y una vez explicada su naturaleza transmetodológica, es necesario presentar otros componentes conceptuales que la determinan y que serán explicados a continuación.

BASES TEÓRICO CONCEPTUALES DE LA INVESTIGACIÓN MEDIACIÓN ACCIÓN – IMA

Además del enfoque transmetodológico de la IMA, está su hacer en mediación, entendida esta última como la generada a partir de la interacción entre el conocimiento proveniente del análisis de la realidad social, el establecimiento de objetivos y de formas de participación conducentes a una acción transformadora (Alguacil, 2000). La mediación requiere del establecimiento de diferentes niveles de interacción como lo es el compromiso de actores y dinamizadores, además de la confianza en las redes, y en sus complejas estructuras y flujos, ya que activar redes enriquece y potencializa recursos, optimizando aprendizajes, sentidos y significados que fluyen en la red (Dabas, 1995).

Las redes, ahora abordadas desde diferentes estudios (Gil, 2002) se presentan como un campo de acción importante para el comunicador de hoy, debido a que las personas o nodos de la red no solo actúan sino se comunican hacia el exterior con otros grupos y redes, y al interior con sus propios actores, es así como el comunicador debe procurar que se hagan efectivos estos flujos de comunicación y que permitan la construcción de una adecuada reciprocidad social (Henaó, 1998). El Análisis de Redes Sociales, ARS es de potencial ayuda en este objetivo y se desnaturaliza la fractura que se ha hecho entre tipos de investigación cualitativa o cuantitativa. Planteando la mediación en los términos anteriores, la

acción cobra otros matices en la IMA, ya que ella activa o imprimir movimiento a los cuerpos sociales para hacerlos corresponsables de sus propias condiciones de vida (Alguacil, 1999).

En síntesis y retomando estas partes conceptuales que la fundamentan la Investigación Mediación Acción, IMA, debe ser considerada como un proceso que parte del cuestionamiento sobre la realidad social y la necesaria búsqueda de resolución de problemáticas sociales y teóricas desde la comunicación, consideradas estas como estrategias de mediación y con el necesario involucramiento de los sujetos que ejercen una acción y ocupan un rol específico en el campo social (Leguizamo & Oliveros, 2012).

LOS CAMINOS DE LA INVESTIGACIÓN MEDIACIÓN ACCIÓN- IMA

Aunque la metodología IMA está conformada por siete fases, no significa que las actividades técnicas que se desarrollan dentro de cada una de ellas se hagan de forma ordenada o necesariamente sean siempre las mismas, ya que la manera de asumir estas fases y sus actividades técnicas dependen de las condiciones del objeto a investigar y de aspectos emergentes de la investigación en particular. Las siete fases de la IMA son: 1) Motivación; 2) Acercamiento; 3) Contextualización; 4) propuesta o ante-proyecto; 5) Desarrollo o ejecución; 6) Análisis o interpretación y 7) Estrategia de Mediación- Acción.

La *motivación* tiene como objetivo generar empatía del investigador desde su relación personal hacia la problemática social, por lo tanto se parten de las necesidades propias del investigador y se asocia a grupos, temas y problemáticas de interés social. Esto requiere de la reflexión y del autoconocimiento del sujeto y del despertar de la sensibilidad y empatía con los otros.

En la fase de *acercamiento* al tema u objeto de investigación se proponen preguntas sobre el mismo que luego configuraran una aproximación adecuada a la naturaleza de dicho objeto, por ello, las preguntas no siempre son las mismas, aunque existe un cuestionario y un mapeo (Buzan, 2004) básico que ayuda a la ubicación y posterior contextualización.

En la fase de *contextualización* se potencializan habilidades de describir situaciones o fenómenos; construir categorías lógicas, y uso de ellas para ordenar un universo y poner en un contexto no inmediato. Esta fase inicia de una forma abstracta hasta llegar a una concreción o materialización de la situación y el objeto imbricado. Normalmente para esta fase se utilizan técnicas de hermenéuticas de búsqueda de fuentes referenciales, teóricas y oficiales. Aunque, también son útiles las autoetnografías, la autoreflexión e inclusive la observación exploratoria, sobre todo con objetos asociados a la deseabilidad social o a la intimidad y cotidianidad de los cuerpos sociales.

La síntesis de la contextualización se hace en la *propuesta* o el *anteproyecto*, donde se expone las dimensiones problemáticas del objeto y se hace una ordenación de actividades y recursos para la comprensión o resolución estratégica de los problemas que tensionan dicho objeto.

La propuesta se convierte en un plan de mediación- acción particular (único) que propone los métodos y técnicas necesarias como las maneras de asumir las diferentes fases. Es así, que se puede optar por un método etnográfico y aplicar una técnica de observación o un método de investigación acción que contemple la realización de talleres y grupos focales o el levantamiento de redes egocéntricas acompañado de entrevistas biográficas. Sea la manera que se escoja siempre se buscará que las personas piensen sus problemas y además junto con el investigador propongan dinámicas acción colectiva.

La fase de *desarrollo* o *ejecución* del proyecto es la más intensa porque puede significar que el plan de acción o re-proyecto necesite ajustes o comprensiones que pueden remitir a la fase de contextualización teórica sobre el objeto. En esta fase todo puede pasar y por ello lo definitivo se da en las contingencias que se creen para lograr avanzar. El investigador tiene contacto con la realidad a la par que comprende las dimensiones aplicadas de la teoría. Como mediador, el investigador identifica o genera vínculos entre actores o nodos de la posible red de acción.

En el proceso de *análisis* o *interpretación* de la IMA el investigador puede tomar varios senderos para su realización. Lo más importante es que no pierda ni el norte ético y político que como investigador en mediación – acción le corresponde, así como el aporte al campo epistemológico de la comunicación abstrayendo los significados profundos, relacionándolos con la teoría y dando una lectura comunicativa que interprete la complejidad total.

Finalmente, en la *estrategia de mediación- acción* los datos interpretados proveen material para la elaboración de posibles acciones a seguir que impacten la problemática encontrada sin abandonar la acción posible desde la comunicación.

SINTETIZANDO LA EXPERIENCIA

En un poco más de siete años, la transmetodología de la IMA ha logrado guiar diversos proyectos investigativos en diferentes áreas de: salud, educación, política, economía, cultura y sociales. Los grupos sociales con los que se han desarrollado comprensiones han sido niños, niñas y adolescentes, familia, tercera edad, afrodescendientes, LGTBI, egresados de comunicación, indígenas y desplazados por la violencia. Las problemáticas abordadas han sido: conflicto e inclusión social, explotación comercial sexual, consumismo, movilidad social, desigualdad social y capitales, entre otros (Oliveros, 2013).

Una de las investigaciones realizadas bajo esta transmetodología, es la hecha para entender las relaciones de los capitales en diferentes grupos de población, y la construcción del concepto del capital TIC o de tecnologías de Información y Comunicación, que se encuentra referenciado en las ponencias de FELAFACS (Oliveros, 2015) y de UNESCO (Oliveros, 2013; Oliveros & Daza, 2017). Así, la construcción conceptual y el aporte epistemológico al campo de la comunicación se viene logrando con la implementación de la IMA. Es importante anotar que es una metodología fluida y por ello ha ido cambiando y adecuándose a las necesidades y transformaciones del mismo cambio social que se enfrenta en la actualidad.

REFERENCIAS

Alguacil, J. (2000). Elementos para construir una metodología de la mediación social. *Boletín CF+S: Instituto Juan de Herrera*, núm. 12, pp. 15-36.

Buzan, T. (2004). Como crear Mapas Mentales: el Instrumento clave para desarrollar tus capacidades mentales. Barcelona. Editorial Urano.

Durán, A., y Cubides C. (2002). Epistemología, ética y política de la relación entre investigación y transformación social. *Nómadas*, 17. Bogotá: Universidad Central - IESCO., pp. 12-24.

Dabas E. (1995). Red de redes: las prácticas de intervención en redes sociales. Paidós. Barcelona.

Daza, T. & Oliveros, D. (2017). La construcción de la desigualdad digital o el habitus de acumulación del Capital TIC en clases medias de Bogotá. Universidad Javeriana. XXIV Cátedra UNESCO de Comunicación: Entre saberes desechables y saberes indispensables: buen vivir, cuidado de la casa común. Bogotá Colombia

Gil J. (2002). Análisis de redes y aplicaciones en ciencias sociales. Mendieta editores. México.

Henao D. (1998). Comunicación y redes sociales. Bogotá. UNAD.

Maldonado, A. (2009). Transmetodología de la investigación teórica en comunicación Análisis de la vertiente de Verón en América Latina. Editorial "Quipus", CIESPAL Quito-Ecuador.

_____. (2010). La investigación de la comunicación en América Latina y las estrategias transmetodológicas para su avance epistemológico y socioeducativo. En: Pereira, A; Maldonado, A.E (org.) *La investigación de la comunicación en América Latina*. Quito: FACSU-UCE, 2010, p. 19-38.

Oliveros, D. (2009). Módulo de Investigación en Mediaciones para la Acción Social. Material de trabajo para el aula. Carrera de Comunicación Social y Periodismo. Sin Imprimir.

_____. (2012) Estrategia metodológica en Investigación Mediación Acción -IMA para la formación en competencias de acción social en estudiantes de Comunicación Social. *Revista Internacional Magisterio Educación y Pedagogía*, pp.72 – 77.

_____. (2013) *Mediaciones para la acción social: una propuesta de investigación ¿acción para la resolución del conflicto social?.* Pereira, M. (editor) Agendas de comunicación en tiempos de conflicto y paz: Cátedra UNESCO de Conflicto y paz. Universidad Javeriana, p. 119.

_____. (2015) Entre la globalización y la dependencia: desplazamiento del capital cultural hacia el capital tecnológico en Bogotá. Uribe, M., (editor). *Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social – FELAFACS— Convergencias Comunicativas. Mutaciones de la Cultura y del Poder*, pp 1162- 1174.

Vassallo de Lopes, M. (2004) . Pesquisa em comunicação: formulação de um modelo metodológico. Revista brasileira de Ciências da Comunicação. Sao Paulo- Volumen XXVIII, No. 1, enero -junio, pp. 21 – 53.



Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Comunicación y emociones: aportes de la microsociología de Randall Collins a la teoría de la comunicación.

Communication and emotions: contributions of Randall Collins microsociology to communication theory

Comunicação e emoções: as contribuições da microsociologia de Randall Collins a teoria da comunicação

*Marta Rizo García*⁷⁰

Resumen: La relación entre la comunicación y las emociones puede abordarse desde perspectivas distintas, la mayoría cercanas a la sociología y a la psicología. Los análisis de los procesos de interacción y comunicación humana suelen poner el acento en los procesos, en los mensajes que se intercambian, en las características de los interactuantes y en los escenarios en los que la interacción tiene lugar. En muchos menos casos aparece como categoría central la dimensión afectiva o emocional del propio proceso. Una propuesta que puede aportar al respecto es la de Randall Collins, quien con su teoría de las *cadena de rituales de la interacción* complejiza y amplía las aristas de análisis de la interacción que realizaron décadas antes los autores de corrientes como el Interaccionismo Simbólico, entre otras. En esta ponencia se explora la teoría de los rituales de interacción de Collins, para posteriormente establecer algunas relaciones básicas entre su propuesta y la tradición de la sociología de las emociones. En un último momento, se plantean y discuten algunos aportes de la propuesta de Collins a los estudios y reflexiones sobre la comunicación interpersonal e intersubjetiva, un sub-campo de estudios de la comunicación que pone atención en los procesos de interacción en los que los sujetos producen sentido.

Palabras Clave: Emociones, Comunicación, Intersubjetividad.

1. PRESENTACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA DE RANDALL COLLINS

Muchos estudios microsociológicos ponen el acento en el proceso de interacción, en los mensajes intercambiados, en las características de los interactuantes y en los escenarios en los que la interacción tiene lugar. Sin embargo, se atiende mucho menos la dimensión afectiva y emocional del propio proceso, esto es, la subjetividad y estados afectivos de quienes interactúan y las emociones que se ponen en juego. Una propuesta que puede aportar al respecto es la de Randall Collins; su teoría de las *cadena de rituales de la interacción* amplía las perspectivas de análisis de la interacción que proponían, décadas antes, corrientes como el Interaccionismo Simbólico.

La microsociología atiende la interacción social a escala reducida. Esta corriente, en la que se insertan la Etnometodología, el Construccionismo Social o el Interaccionismo Simbólico, estudia los comportamientos cotidianos y las relaciones entre sujetos, preferiblemente las que se dan cara a cara. De ahí que sea interesante retomar una propuesta microsociológica como la de Collins para ampliar los puntos de vista en torno a la interacción y la comunicación humana.

La propuesta de Collins puede sintetizarse así: la mayoría de los aspectos de nuestras vidas se mueven impulsados por una fuerza común, lo que el autor denomina los rituales de interacción. Para que los rituales se consideren eficaces, deben crear y recrear símbolos de pertenencia grupal, e infundir energía emocional en sus participantes. Según el autor,

⁷⁰ Marta Rizo García. Academia de Comunicación y Cultura. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Doctora en Comunicación. México. mrizog@gmail.com y marta.rizo@uacm.edu.mx

todos fluimos de una situación a otra atraídos por las interacciones que nos ofrecen mayor beneficio emocional, y hasta lo posible, tratamos de alejarnos de aquellas interacciones que nos causan malestar. La interacción a pequeña escala es el territorio de los aspectos emocionales e inconscientes del ser humano en constante relación con otros.

La teoría de los rituales de interacción parte de dos aclaraciones conceptuales básicas. La primera tiene que ver con el concepto de situación, dado que Collins considera que esta teoría es, antes que nada, una teoría de las situaciones, “de los encuentros temporales entre cuerpos humanos cargados de emociones y conciencia por efecto de las cadenas de encuentros vividas anteriormente” (Collins, 2009: 18). La segunda se refiere al concepto de ritual, entendido como “un mecanismo que enfoca una emoción y una atención conjuntas, generando una realidad temporalmente compartida” (Collins, 2009: 21).

En su obra *Cadenas de rituales de interacción* (2009), Collins ofrece un recorrido por las principales tradiciones de análisis de los rituales: la tradición subcognitiva, el ritualismo funcionalista, la propuesta de Goffman, el estructuralismo francés de Lévi Strauss y el giro cultural. Aunque todas las tendencias de estudio de los rituales son importantes para Collins, el autor señala como antecedente básico de su propuesta a la sociología de la religión de Durkheim. En su análisis, Durkheim expuso los componentes de los rituales sociales utilizando como ejemplo las reuniones tribales de aborígenes australianos. Para el autor, los ingredientes básicos de los rituales eran la reunión física del grupo y el proceso de intensificación de la experiencia compartida y de formación de conciencia colectiva, que Collins concibe como “un estado de intersubjetividad intensificada” (Collins, 2009: 57). Los mecanismos para que se produzca este estado eran, según Durkheim, dos: la acción y la conciencia compartidas, por un lado, y la emoción compartida, por el otro. Con estos mecanismos, “el grupo enfoca su propio sentimiento de intersubjetividad, su propia emoción compartida” (Collins, 2009: 59). Como vemos, la intersubjetividad aparece vinculada a la emoción compartida, y no únicamente a la racionalidad de los interactuantes.

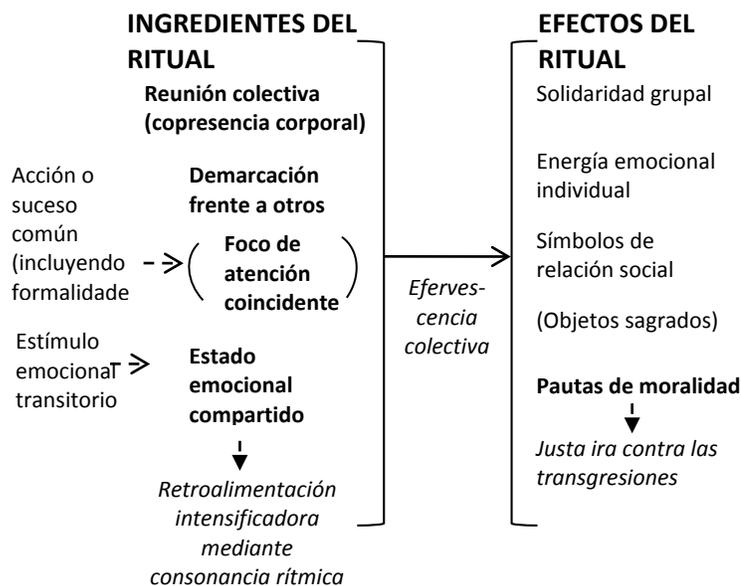
Los rituales de interacción son situaciones de copresencia física que demarcan a los participantes de los demás y que varían conforme a dos dimensiones: el grado de coincidencia de los participantes en su foco de atención compartido y la intensidad del eslabonamiento emocional que surja entre ellos.

El modelo que sirve para describir los elementos básicos en las relaciones humanas tiene cinco aspectos importantes (Collins, 1990, citado en Díaz, 2013: 26-27):

- 1) Es necesario un grupo con un mínimo de dos individuos reunidos cara a cara.
- 2) Los individuos se involucran en las actividades de un grupo cuando ellos son conscientes, mutuamente, de las acciones del otro.
- 3) Este modelo enfatiza un contagio emocional sobre las personas, ellas se concentran en la misma cosa y están conscientes de la atención focal de los otros.
- 4) Una exitosa construcción en la coordinación emocional dentro de un ritual de interacción se produce por los sentimientos de solidaridad.
- 5) Los rituales configuran ideas. Esas ideas se convierten en símbolos que evocan sentido de pertenencia con el grupo.

Los elementos anteriores pueden darse en rituales de poder y de estatus. En los rituales de poder lo importante es recibir o dar órdenes, mientras que en los rituales de estatus lo más importante es la condición de pertenecer o no a un grupo. Existe una energía emocional específica para cada tipo: en las situaciones de poder existe la expectativa de dominar o de verse sometido, mientras que en las situaciones de estatus lo que se evidencia es la expectativa de ser un miembro central, periférico o marginal del grupo, o de ser excluido del mismo.

El núcleo central de todo ritual de interacción implica un proceso en el que los participantes desarrollan un foco de atención común, y en el que sus ritmos corporales y sus emociones, entran en “consonancia recíproca” (Collins, 2009: 71). La siguiente figura sintetiza el modelo de Collins:



Fuente: Collins (2009: 72).

los participantes la distinción entre quienes toman parte y quienes no;

- 3) Los partícipes enfocan su atención sobre un mismo objeto y al comunicárselo entre sí adquieren una conciencia conjunta de su foco común;
- 4) Comparten un mismo estado anímico o viven la misma experiencia emocional.

Como ya se ha comentado, es el flujo de energía emocional el que permite la interacción ritual. De hecho, el concepto de energía emocional es central para la comprensión de toda la propuesta. Para Collins, en su uso más ordinario las emociones refieren a experiencias generalmente repentinas y dramáticas. Las emociones más nombradas son las más espectaculares: el miedo, el terror, la ira y la alegría, entre otras.

Para el autor, lo que aumenta o disminuye la energía emocional es la consonancia de gestos comunicativos y ritmos emocionales entre los participantes de un determinado ritual. Esta consonancia, dice Collins, es inherente a la intersubjetividad humana. La energía emocional se acumula en recuerdos, ideas, creencias y símbolos, y se recicla en redes conversacionales, en diálogos interiores y en cadenas de rituales de interacción que tengan lugar posteriormente. A mayor identificación personal con los símbolos del grupo, habrá mayor pervivencia individual de la memoria simbólica y del sentimiento de pertenecer a él. La energía emocional proporciona energía "para resolverse a tomar la iniciativa en la interacción emocional, para poner entusiasmo en ella y para pautar el nivel colectivamente compartido de consonancia emocional" (Collins, 2009: 148).

Cuando en el grupo de interactuantes se logra una coordinación emocional, se crean sentimientos de solidaridad: "Las emociones ingredientes de los rituales de interacción son pasajeras; no obstante lo cual, su efecto es una emoción duradera: los sentimientos de adhesión al grupo reunido con ocasión del ritual" (Collins, 2009: 149).

2. UN APUNTE SOBRE LA SOCIOLOGÍA DE LAS EMOCIONES

Aunque la sociología de las emociones tiene unas tres décadas de existencia en el terreno sociológico, ello no significa que previamente no hubiera acercamientos sociológicos a la emoción y los sentimientos, y en general a la dimensión afectiva de lo social.

Figura 1: El modelo de ritual de interacción según Randall Collins

Este esquema presenta al ritual de interacción como un conjunto de procesos unidos por conexiones causales y por bucles de retroalimentación. Como se puede observar, los ingredientes básicos del proceso ritual son los siguientes (Collins, 2009: 72):

- 1) Dos o más personas se encierran físicamente en un mismo lugar, de modo que su presencia corporal les afecta recíprocamente;
- 2) Hay barreras excluyentes que transmiten a

El principal logro de la sociología de las emociones es que “abre un importante horizonte de estudio social, necesario también para el desarrollo de metateorías sociológicas que subsanen el sesgo racionalista que afecta a casi todas ellas” (Bericat, 2000: 149). Según este mismo autor,

...en sentido estricto, la sociología «de» la emoción tiene como fin el estudio de las emociones haciendo uso del aparato conceptual y teórico de la sociología. Se trata de una sociología aplicada a la amplísima variedad de afectos, emociones, sentimientos o pasiones presentes en la realidad social (Bericat, 2000: 150).

Para las propuestas surgidas en el marco de la sociología de las emociones, la mayor parte de las emociones humanas se nutren y tienen sentido en el escenario de nuestras relaciones sociales. Queda claro, entonces, que el foco de atención básico de la sociología de las emociones es el estudio de las relaciones entre la dimensión social y la dimensión emocional del ser humano.

En Collins, la emoción juega un papel cabal en los procesos de interacción cotidianos. La energía emocional es la que hace que un ritual se torne logrado o fallido, dado que según qué tan compartidos sean los sentimientos intercambiados, el ritual llegará o no a buen término. En consonancia con los principios de la sociología de las emociones, Collins afirma que “lo que cohesiona a una sociedad –el “cemento” de la solidaridad- y lo que mueve a conflicto –la energía de los grupos movilizados- son las emociones” (Collins, 2009: 142).

En síntesis, la teoría de los rituales de interacción de Collins permite ver cómo el proceso de interacción transforma las emociones, y cómo éstas están tanto al inicio como durante el proceso mismo de vínculo entre interactuantes.

3. RANDALL COLLINS Y LA COMUNICACIÓN INTERSUBJETIVA

La conceptualización de la comunicación intersubjetiva requiere distinguir este término del de comunicación interpersonal, con el que a menudo se confunde. En este apartado, retomamos algunas de las discusiones en torno a esta distinción, y toda vez que la interacción es la condición *sine qua non* de cualquier proceso interpersonal o intersubjetivo, es pertinente ver qué aspectos del modelo de Collins pueden retomarse para seguir alimentando el debate en torno a la comunicación intersubjetiva.

En un trabajo anterior mencionamos que “la comunicación interpersonal es un hecho que acontece, un fenómeno social no instrumental y que no requiere teorización alguna (cuando queremos pensarla, ya aconteció), mientras que hablar de comunicación intersubjetiva supone un acercamiento teórico al hecho comunicativo” (Rizo, 2013: 92). Muchas de las definiciones de la comunicación interpersonal ponen el acento en su naturaleza corpórea. Como ejemplo, recuperamos la siguiente:

...cada relación interpersonal implica alguna forma de comunicación, ya sea intencionada o no. El hombre, en cuanto se encuentra en interacción con otras personas, se está comunicando constantemente. Por su inclinación corpórea no puede dejar de comunicarse, ya que el hombre es todo cuerpo y el encuentro interpersonal se produce en la corporeidad (Sodhi, 2008:31).

A diferencia de la intersubjetiva, la comunicación interpersonal tiene un carácter más senso-corporal y se asocia directamente con la vivencia, y en mucha menor medida tiene que ver con el intercambio de ideas y conceptos o con la información misma que está siendo intercambiada. En este sentido, parece que la dimensión emocional de la interacción tiene más relación con la comunicación interpersonal que con la comunicación intersubjetiva:

Si tuviéramos que decir con una palabra cuál es el componente central, no el único, el central de la comunicación interpersonal diríamos que es la emoción. Obviamente en la comunicación intersubjetiva el ingrediente dominante es la razón. Ninguna de las dos suele presentarse en estado puro, pues en nuestra comunicación tienden a amalgamarse ambas, emoción y razón. (Fernández, 2013: 34).

Son muchos los enfoques y perspectivas teóricas que contribuyen a comprender mejor la comunicación intersubjetiva. A partir de la integración de las perspectivas del Interaccionismo Simbólico, la Sociología Fenomenológica de Schütz y la Teoría de la acción comunicativa de Habermas, se propuso que

la comunicación intersubjetiva es la base para la construcción de los significados sociales, orientada al entendimiento y la comprensión e, idealmente, posibilitadora de los consensos necesarios que permitirían, en último término, un tejido social democrático basado en argumentos racionales propios de hombres libres que actúan por el bien colectivo”. (Rizo, 2013: 115).

La definición anterior pone en el centro la construcción de significados orientada al consenso, lo cual efectivamente requiere de argumentos racionales; pero ciertamente esta definición no niega o anula la presencia de la emoción, aun sin nombrarla.

En su trabajo, Fátima Fernández (2013) toma en cuenta los aportes del sociólogo Norbert Elías, quien sugiere dos significados distintos para el concepto de emoción. Uno, más acotado, se refiere a los sentimientos, y el otro, en un sentido más amplio, es “un patrón de reacción que involucra a todo el organismo” (Elías, 1987:355, citado en Fernández, 2013: 35). Éste es el que interesa para comprender mejor cómo se lleva a cabo la comunicación interpersonal (Fernández, 2013: 35). La misma autora retoma también la propuesta de Humberto Maturana, del que recupera el siguiente pasaje:

todo lo que hacemos lo hacemos desde una emoción [...] como todo quehacer humano se da desde una emoción, nada humano ocurre fuera del entrelazamiento del lenguaje con el emocionar y, por lo tanto, lo humano se vive siempre desde una emoción, aún el más excelso y puro razonar (Maturana, 2004:106).

“La validez de nuestros argumentos racionales no depende de nuestras emociones, pero el dominio racional en el que nos encontramos en cada instante al conversar, sí” (Maturana, 2004:108); de ahí que no sea tan clara la diferencia entre la comunicación interpersonal y la intersubjetiva en lo que al papel de las emociones se refiere. Para Fernández, hay que “tener presente que un esfuerzo de comunicación intersubjetiva puede verse obstaculizado si no consideramos los componentes emocionales de nuestra expresión” (Fernández, 2013: 42).

Por lo tanto, aunque el carácter ateorético y espontáneo de la comunicación interpersonal hace que ésta parezca estar más cargada del componente emocional, la comunicación intersubjetiva no está exenta de este componente, y el que los interactuantes busquen construir una racionalidad para comprenderse, no implica que la emoción no tenga cabida en esta negociación discursiva.

La emoción juega un papel central en la teoría de los rituales de interacción de Collins. El autor no distingue en ningún momento comunicación interpersonal de comunicación intersubjetiva; sin embargo, por medio del concepto de energía emocional da cuenta de que toda dinámica de interacción está cargada de este tipo de energía. Recordemos que la energía emocional se acumula en recuerdos, ideas, creencias y símbolos, y se recicla en redes conversacionales, en diálogos interiores y en cadenas de rituales de interacción que tendrán lugar posteriormente. Ya vimos también que a mayor identificación personal con los símbolos del grupo, mayor pervivencia individual de la memoria simbólica y mayor sentido de pertenencia.

Toda situación de comunicación parte de un encuentro entre cuerpos cargados de emociones y de conciencia por el efecto de los encuentros vividos con anterioridad. La concepción de los rituales de interacción de Collins tiene en el consenso un importante componente. Cuando existe un foco de atención compartido del que los interactuantes son plenamente conscientes se genera un grado mayor de consenso, y lo anterior lleva a que los participantes tengan un sentimiento de pertenencia al grupo, que hace brotar energía emocional y que produce en los individuos sentimientos como la seguridad en sí mismos y el entusiasmo.

La comunicación intersubjetiva requiere de una interacción basada en la consciencia, en una elevada racionalidad argumentativa y en la búsqueda de consenso. Pese al claro dominio del componente racional, no es posible que se dé un contacto entre sujetos sin un componente afectivo-emocional; o al menos, si el afán de los interactuantes es llegar a consensos, y en último término comprenderse unos a otros, sin lugar a dudas la emoción debe formar parte nodal del vínculo que establezcan quienes están participando en dicho ritual de interacción. Un ritual que, pese a contener un elevado grado de formalidad y ser poco espontáneo, requiere de disposiciones emocionales que contagien al grupo, que hagan que los sujetos vean un objetivo común en su interacción y se esfuercen por construir argumentos racionales encaminados a la consecución de ese anhelo compartido.

BIBLIOGRAFÍA

Beltrán, Miguel (2010) "Randall Collins y su 'radical microsociology'", en *Revista Española de Sociología*, Núm. 13, pp.117-121, Federación Española de Sociología, Madrid. En línea, disponible en <http://studylib.es/doc/1801387/randall-collins-y-su--radical-microsociology%C2%B4---randall-c...> (recuperado el 26 de octubre de 2017).

Bericat, Eduardo (2000) "La sociología de la emoción y la emoción en la sociología", en *Papers. Revista de Sociologia*, Núm. 62, Departamento de Sociología, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona.

Collins, Randall (1990) "Stratification, emotional energy, and the transient emotions", en Kemper, Theodore (1990) *Research Agendas in The Sociology of Emotions*, State University of New York, New York, pp. 27-57.

Collins, Randall (2009) *Cadenas de rituales de interacción*, Anthropos Editorial, Rubí (Barcelona).

Díaz, Juan Sebastián (2013) *Análisis crítico de la sociología de las emociones y de la acción estratégica para la comprensión de la campaña de desaprobación a Slobodan Milosević realizada por Otpor, en Serbia, a través de la acción política no violenta en el año 2000*. Monografía de Grado, Facultad de Relaciones Internacionales, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Bogotá (Colombia). En línea, disponible en <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/10336/4449/1/1018422647-2003.pdf> (recuperado el 8 de noviembre de 2017).

Elias, Norbert (1987), "On Human Beings and their Emotions: A Process-Sociological Essay", en *Theory, Culture & Society*, Vol. 4, Núm. 339, Sage Publications, United Kindom.

Fernández Christlieb, Fátima (2013) "El trasfondo emocional de la comunicación interpersonal (y el difícil tránsito hacia la comunicación intersubjetiva)", en Fernández Christlieb, Fátima; Millán Campuzano, Marco y Rizo García, Marta (coords.) *La comunicación humana en tiempos de lo digital*, Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa/Juan Pablos Editor, México, pp. 29-68.

Kemper, Theodore (1990) *Research Agendas in The Sociology of Emotions*, State University of New York, New York.

Maturana, Humberto (2004) *Desde la biología a la psicología*, Editorial Universitaria/Lumen, Buenos Aires.

Rizo García, Marta (2013) "De lo interpersonal a lo intersubjetivo. Algunas claves teóricas y conceptuales para definir la comunicación intersubjetiva", en Fernández Christlieb, Fátima; Millán Campuzano, Marco y Rizo García, Marta (coords.) *La comunicación humana en tiempos de lo digital*, Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa/Juan Pablos Editor, México, pp. 91-123.

Sodhi, Jennifer (2008) "Incomunicabilidad de la persona y comunicación interpersonal", tesis de licenciatura en Psicología, Universitat Abat Oliva CEU. En línea, disponible en <http://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/152099/TFC-SOHDI-2009.pdf?sequence=1> (recuperado el 4 noviembre de 2017).

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

El uso de la emoción del miedo como propuesta metodológica de análisis en películas de terror

The Use of the Emotion of Fear as a Methodological Approach to Analysis in Horror Films

O Uso da Emoção do Medo como Proposta Metodológica de Análise em Filmes de Terror

André Campos Silva ⁷¹

RESUMO: Este trabalho é um relato teórico-metodológico de uma tese de doutorado, onde se buscou propor um mecanismo de análise fílmica baseada na emoção humana do medo enquanto elemento estético em filmes de terror.

PALAVRAS-CHAVES: metodologia de análise, análise cinematográfica, cinema de terror.

1 INTRODUÇÃO

Ao longo de séculos ocorreram debates dentro do campo da filosofia da arte motivados por percepções estéticas frente às obras de arte. A maneira de conceber a fruição estética das obras foi determinante promovendo constantes mudanças no conceito de estética, como aponta Marc Jimenez (2000) e Northrop Frey (1957) ao discutir o sentido da obra de arte.

A obra de arte não fala diretamente sobre si mesma, necessita que outros o façam. Por conta disto, Northrop Frey (1957) irá afirmar que toda análise de uma obra é uma estrutura de pensamento, portanto, há uma relação complexa entre recepção estética das obras pelos públicos e os desdobramentos possíveis em horizontes teóricos do campo artístico e científico.

Neste trabalho propomos uma metodológica para análise fílmica baseada na emoção humana do medo em filmes de terror. Segundo Noël Carroll (1999) é sadio para o campo de estudo a condução de questionamentos mais restritos que atravessam as formas artísticas. Neste sentido a perspectiva de valorizar metodologicamente uma ferramenta de análise da emoção do medo em filmes de terror poderá favorecer novas reflexões e perspectivas.

Indiretamente esta proposta também contribui com o estudo de gêneros dentro do campo cinematográfico. De acordo com Rick Altman (2000) apesar de existirem inúmeros trabalhos na literatura tal atitude não é semelhante dentro do campo cinematográfico, que possui lógicas de produção, exibição e consumo bastante distintas do campo literário.

Noël Carroll (1999) sinaliza que o estudo estético da arte tende a valorizar o que é reconhecido como “alta arte” se esquecendo da arte de massa ou popular, vendo esta com certo pré-conceito considerando que ela é regida por fórmulas, enquanto que as outras manifestações reconhecidas artisticamente não são suscetíveis a tais fórmulas. Ismail Xavier (1978) evidencia justamente esta postura entre filmes não considerados de “bom gosto” pelos críticos de cinema.

Segundo Francesco Casetti e Federico di Chio (2007) a análise é um conjunto de operações aplicadas sobre um determinado objeto e consiste em sua decomposição e sucessiva recomposição, com o fim de identificar os componentes

⁷¹ André Campos Silva. Profesor sustituto en UNILA - Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, Doctor en Ciencias de la Comunicación, Brasil, latitudb40@gmail.com

e a dinâmica da obra de maneira a revelar seus princípios e funcionamento. Constitui um movimento que permite obter conhecimentos acerca da realidade do objeto analisado.

Ramón Carmona (2010) justifica o uso da análise pelo grande valor teórico, visto que permite cobrir e confrontar grandes problemas a partir dos filmes concretos, e desta maneira ela se converte em uma ferramenta para uma teoria que descobre progressivamente. Ainda para o autor, a análise é um conjunto de operações aplicadas sobre um objeto determinado, que consiste em sua decomposição e de sua sucessiva recomposição. Entretanto há uma enorme pluralidade de conduções metodológicas possíveis ao realizar análises de filmes, por isto Francis Vanoye e Anne Goliot-Lété (1994) afirmam que qualquer tentativa de traçar um mapa conceitual do processo de análise será sempre incompleto e superficial.

A diversidade de conduções metodológicas e teóricas existentes sobre análise fílmica pode ser respondida pela situação que Roland Barthes (2007) expõe; uma problemática que todo analista acabará involuntariamente participando deste debate, que ao mesmo tempo mesmo estabelece: a) um combate de ideias para se filiar; b) uma história dos desdobramentos ao longo do tempo destas reflexões.

Esta riqueza de pensamentos e pontos de vistas possíveis que nem sempre são congruentes entre si ocorrem dentro das ciências humanas segundo David Bordwell (1989), porque em um determinado espaço de tempo se passou de um pequeno leque de possibilidades para uma enorme quantidade de teorias e metodologias que exerciam o olhar epistemológico de maneira distinta enfatizando oposições analíticas como: elementos internos/externos a obra; textual/contextual; sociológico/psicológico; marxista/psicanalítico; formalista/desconstrutivista; entre outros.

Conforme estes paradigmas teóricos e metodológicos foram sendo vivenciados pelas ciências humanas e estabelecidos pela comunidade acadêmica, o número de possibilidades de tratamento destinado as análises dos filmes expandiu. Por conta disto David Bordwell (1989) afirma que ao invés apenas de falar em teorias para análise fílmica, poderíamos pensar em adesões a distintas escolas de pensamento que detém compreensões e interpretações diversas, possibilitando respostas diferentes. Estas escolas de pensamento possuem também segundo o autor:

- a) Campos semânticos com teorias particulares e conceitos a eles associados;
- b) Grupos de procedimentos e inferências capazes de revelar características existentes nos filmes e dos campos de significados;
- c) Um ou mais mapas conceituais de progressões de textos que cruzam características existentes com estágios de transformação do campo;
- d) Grupos de características táticas e retóricas que configuram o argumento de seu analista.

Naturalmente cada uma destas escolas de pensamento acaba por herdar conflitos e oposições, que serão atribuídos de maneira implícita ou sintomática às interpretações do texto.

Umberto Eco (2007) considera que as imagens infernais do feio, do desarmônico, escuro e nefasto, fazem parte de um ideal construído historicamente. Tudo o que deveria ser temido ou corrompido pelo mal era representado na arte como algo feio, até a chegada do romantismo, que produziu um tipo específico de contemplação na arte, que foi denominada de sublime.

O conceito do sublime foi desenvolvido por Immanuel Kant (2005) e diz respeito as experiências despertadas em nós e que ultrapassam nossa natureza sensível, e o faz de maneira brutal, despertando emoções contraditórias como dor e prazer, satisfação e repulsa, e que Freud (1924) vai considerar como as expressões e manifestações da sexualidade que passa a ser vivenciada e expressa através de outras vivências, como por exemplo, a arte.

O conceito do sublime auxilia a compreensão do prazer e a identificação maior ou menor do espectador, ao assistir a filmes de terror

Enquanto que para admirar o belo em uma obra de arte é necessário observá-lo, e compreender suas características, o sublime não precisa ser compreendido. Ele é o oposto, e só existe a partir do momento em que não somos capazes de apreender sua natureza estética. Quando compreendemos a natureza do sublime, ela deixa de nos causar o prazer de repugnar o objeto. Justamente por conta destas características específicas é que Edmund Burke (1993) vai considerar ao classificar o medo como uma emoção estética do sublime.

Os fragmentos das cenas dos filmes que fazem uso da capacidade estética do sublime podem ser compreendidos como uma estrutura de pensamento, visto que o filme contém elementos que são pensados para causar medo e repulsa, juntamente com os demais elementos que não buscam causar medo ou repulsa e, são utilizados em filmes ficcionais narrativos para fornecer envolvimento do espectador com a narrativa.

Ramón Carmona (2010) considera o filme metodologicamente como um aparato textual, que é possível ser decomposto por meio de análise. Um aparato que baseia sua significação sobre estruturas narrativas ou não narrativas, de gênero ou de tipologia dentro do gênero, sobre bases visuais e sonoras, que produz um efeito particular sobre o espectador.

Consideramos que os fragmentos que buscam causar medo ou repulsa em filmes de terror seguem uma lógica estabelecida dentro da narrativa fílmica, agenciando as respostas emocionais no espectador. Eles são passíveis de serem identificados, observados e analisados, através de uma metodologia de análise da narrativa fílmica baseada nos fragmentos do filme, que buscam criar medo e repulsa enquanto um mecanismo estético discursivo. Consideramos que os filmes de terror que lançam mão destes elementos visuais através de rupturas visuais podem ser dissecados e confrontados com os eventos narrativos.

David Bordwell e Kristin Thompson (2008) irão fazer a distinção entre emoções representadas nos filmes e respostas emocionais do espectador. Para os autores, ambas estão conectadas durante o processo de experimentação estética da obra cinematográfica, onde uma desencadeia a outra. O tipo de envolvimento do espectador irá depender de como a obra responde a suas expectativas, como também do contexto e dos elementos abordados pelo filme. Esta distinção permite pensar uma análise que valorize um tipo de ação dos personagens sobre a narrativa ou demais personagens, como também a sinalização de elementos de choque para pontuar um determinado discurso para o espectador.

Ramón Carmona (2010) propõe que toda análise tome o espectador como ponto de chegada, para estabelecer a busca por significados que estão ocultos por detrás das formas audiovisuais, visto que não há filme sem espectador. Desta maneira se torna imprescindível ter em mente que todo filme, mesmo filmes marginais à grande indústria de distribuição, são elaborados segundo uma lógica econômica e ideológica específica. Isto implica que as condições de existência dos filmes estão relacionadas a produção destas obras, a distribuição e consumo das mesmas, dentro de um mercado tanto econômico como cultural. No interior deste processo há um conjunto de acontecimentos na história que determinam uma teoria, uma crítica, e uma recepção. Por isto Carmona (2010) vai afirmar que em cada objeto fílmico realizado encontramos estes elementos incrustados no seu interior.

No caso do nosso objeto de estudo, que é uma estrutura de pensamento, responsável por organizar estratégias capazes de agenciar respostas emocionais de medo ou repulsa no espectador, elas ocorrem dentro de uma lógica que é articulada por um hábito de formação cultural do gênero de terror.

Justificamos esta afirmação com base no que Roland Barthes (2007) aponta. Para o autor os artistas se comunicam com o público por meio de objetos e fenômenos que são imaginários, exteriores, e anteriores a linguagem. A atividade de análise para Barthes (2007) deve contar com duas espécies de relações: a) A relação da linguagem crítica com a linguagem do autor (ou cineasta); b) A relação da linguagem da obra de arte com o mundo (elementos exteriores que dão fundamento para a existência da obra). É neste ato de ajustar estas duas peças que buscamos estabelecer dois elementos:

1º - Um recorte temporal do gênero de terror para realizar o estudo, a fim de que os sistemas lógicos elaborados pelos autores possam emergir;

2º Estabelecer comparações entre os filmes dentro deste recorte temporal, a fim de reconstituir um sistema discursivo dos fragmentos de medo ou repugnância das obras fílmicas, que possam ser analisados.

2 APLICAÇÃO DA PROPOSTA METODOLOGIA DA ANÁLISE

O campo desta proposta se dá em torno do relato de uma metodologia de análise narrativa fílmica baseada nos fragmentos do filme que buscam criar medo e repulsa enquanto um mecanismo estético discursivo em filmes de terror norte-americanos, de um subgênero de terror, entre os períodos de 1978 à 1984.

Os filmes de terror que lançam mão destes elementos visuais através de rupturas visuais podem ser analisados uma vez que ocorrem sobre repetições que são passíveis de serem generalizadas e fornecem estratégias de sentido por meio do uso da linguagem cinematográfica nas narrativas dos filmes de terror.

O universo cultural e histórico do subgênero foi determinante para estabelecer a amostra dos filmes a serem utilizados neste trabalho. Segundo Richard Nowell (2011) este subgênero teve uma lógica comercial e de baixo custo de produção. O sucesso de aceitação pelo público incentivou o surgimento de mais obras baseadas nesta estética.

Um determinado elemento estético de medo que obtém sucesso na maneira de alcançar determinado efeito na platéia acaba sendo utilizado em outros filmes que buscam obter o mesmo efeito no uso da linguagem cinematográfica, o que permitiu também estabelecer metodologicamente uma ordem cronológica de aparecimento destas estruturas de estratégias promotoras de medo nas diversas obras que fazem uso dos mesmos, compreendendo lógicas de sentidos que foram articuladas em um dado momento.

Desta maneira, fazendo o uso de um subgênero com pouco tempo relativo de vida, ou baixa variedade de elementos é possível compreender o compartilhamento de determinados clichês deste subgênero e suas contribuições para o desenvolvimento da linguagem cinematográfica.

Para as análises foram utilizados cinco filmes, todos pertencentes ao mesmo subgênero. Como complemento a análise trouxemos o filme *Psicose* (1960), por ser considerado por Richard Nowell (2011) como um modelo seguido pelos demais filmes, auxiliando na constituição das estratégias discursivas de medo do período do subgênero.

Torna-se importante ressaltar a proximidade das datas em que foram produzidas as obras pertencentes à amostra, levando em consideração que justamente este espaço de tempo, compreendido entre 1978 e 1984 constitui o primeiro período do ciclo deste subgênero.

Sendo assim, é possível observar o compartilhamento de estratégias similares, em filmes produzidos em uma mesma época, diferentemente dos que foram produzidos em épocas distantes.

Os filmes foram escolhidos considerando o faturamento das maiores bilheterias dos cinemas norte americanos do subgênero entre 1978 e 1984, disponível no web site <http://www.boxofficemojo.com/genres/chart/?id=slasher.htm>. Foram escolhidos os filmes de maior bilheteria (Quadro 1) em decorrência da sua popularidade, e aparente aceitação pelo público, além de formar um corpus exequível para a análise.

Nome	Valor	Ano
Halloween	\$47,000,000	1978
Sexta-feira 13	\$39,754,601	1980
A Hora do Pesadelo	\$25,504,513	1984
A Morte Chama Para Dançar	\$14,796,236	1980
Massacre do dia dos Namorados	\$5,672,031	1981

Quadro 1 – Filme, arrecadação de bilheteria e ano de lançamento

O objetivo da análise foi compreender a maneira como se constituíram os clichês e o modo como se articularam entre si em sua capacidade de transmissão da linguagem cinematográfica nos filmes de terror, visando instrumentalizar a compreensão das estratégias de organização dos filmes e, sobretudo, os efeitos de sentido do medo.

3 PROCEDIMENTOS DE ANÁLISE

No livro *Narration in the Fiction Film* David Bordwell (1985) expõe que a poética aristotélica realiza duas distinções durante as análises: O “objeto de imitação”, que é o ato da ação de imitar, o “modo de imitação”, que estabelece como algo pode ser imitado. Ou seja, o tipo de tratamento dado para a elaboração da forma de um filme em um gênero e o conteúdo visado deste filme. É deste princípio organizador de onde iniciamos as análises.

Ao fazer uso desta distinção como parte da metodologia se articulam tanto os procedimentos narrativos dramáticos das obras como as representações miméticas dos fragmentos dos filmes encontrados nas obras. Esta postura permite o desvelar do sublime nas estratégias dos filmes que buscam produzir efeitos de medo, em suas formas plásticas visuais e conteúdos narrativos.

O primeiro passo foi assistir diversos filmes do subgênero para compreender suas histórias e num segundo momento a seleção de seis filmes. Nestes trechos selecionados foram observados os elementos intencionais (estratégias emotivas) utilizados dentro do plano fílmico que buscavam provocar o sublime nos espectadores pelo uso dos objetos de

imitação e os modos de imitação, que visavam a promoção da angústia pelo uso da linguagem cinematográfica como elemento discursivo. Para isto foi necessário organizar o mapeamento dos filmes, registrando estes elementos enquanto eram assistidos. Nossa intenção foi compreender a maneira como se articularam as estratégias que provocam medo, descrevendo e examinando com mais atenção as cenas, observadas várias vezes, e relacionando a forma com os conteúdos que ela configurava.

Estas inferências sobre os filmes permitiram posteriormente o agrupamento destas estratégias entre os cinco filmes pertencentes à amostra que mantinham similaridades estratégicas na representação do medo, a fim de comparar os clichês partilhados nos filmes.

Em decorrência do grande número de clichês presente nos filmes tornou-se necessário fazer um segundo recorte, excluindo as estratégias de promoção do sublime que não foram recorrentes entre todos os filmes.

As análises se iniciaram com a identificação das estratégias que visam promover o sublime, em cada um dos filmes, buscando os elementos da forma visual plástica e do conteúdo narrativo que pretendiam causar o medo, e eram comuns a todos os filmes. Por último foram confrontadas estas estratégias filmicas com as discussões teóricas considerando o contexto histórico.

4 RESULTADOS

Foram identificadas dezenove estratégias discursivas comuns a todos os filmes que promoviam o sublime. Cada uma das amostras foi contextualizada em relação ao período histórico do subgênero. Esta proposta permitiu obter um panorama de elaboração, crescimento e amadurecimento destas estratégias ao longo do tempo.

Durante a fase de contextualização destas lógicas do sublime foi possível estabelecer uma relação entre desenvolvimento do repertório da linguagem cinematográfica dentro do subgênero, estimulada por uma pretensa necessidade de inovação visual e da narrativa frente a anseios culturais e estéticos.

Algumas destas lógicas também foram observadas em uma fase de declínio, rumo a obsolescência. Esta metodologia aponta uma percepção do processo de surgimento de dinâmicas da própria linguagem cinematográfica, uma vez que reconhece dentro da inter-relação de elementos filmicos uma negociação simbólica de significados.

BIBLIOGRAFIA

- ALTMAN, Rick. **Los gêneros cinematográficos**. Madri, Paidós, 1999.
- BARTHES, Roland. **Crítica e Verdade**. São Paulo, Perspectiva, 2007.
- BORDWELL, David; THOMPSON, Kristin. **Film Art - An introduction**. 8 edição, 2008, McGrawhill.
- BORDWELL, David. **Narration in the Fiction film**. Routledge, 1985.
- BORDWELL, David. Historical Poetics of Cinema. **The Cinematic text. Methods and approaches**. *Georgia State Literary Studies*, N 3, p. 369-398, 1989.
- BURKE, Edmund. **Uma Investigação Filosófica sobre a Origem de Nossas Idéias do Sublime e do Belo**. Campinas, Papirus, 1993.
- CARMONA, Ramon. **Como se comenta un texto filmico**. Barcelona, Catedra, 2010.
- CARROL, Noel. **Filosofia do Horror ou Paradoxos do Coração**. Campinas, Papirus, 1999.
- CASSETTI, Francesco; CHIO, Federico Di. **Como analisar um film**. Barcelona, Paidós, 2007.
- ECO, Umberto. **História da Feiúra**. São Paulo, Record, 2007
- FREUD, S. **O Problema Econômico Do Masoquismo**. Edição Standard Brasileira das obras completas, vol. XIX. Rio de Janeiro, Imago, 1976.
- FRYE, Northrop. **Anatomia da Crítica**, São Paulo, Cultrix, 1957
- JIMENEZ, Marc. **O que é estética**. São Leopoldo, Editora Unisinos, 2000.
- KANT, Immanuel. **Crítica da Faculdade do Juízo**. Rio de Janeiro, Forense Universitária, 2005.
- NOWELL, Richard. **Blood Money**. A history of the first teen Slasher film Cycle. New York, Continuum Books, 2010.
- VANOYE, Francis; GOLIOT-LÉTÉ, Anne. **Ensaio sobre a análise fílmica**. Campinas, Papirus, 1994.
- XAVIER, Ismail. **Sétima arte um culto moderno**. São Paulo, Perspectiva, 1978.

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

La minga de pensamiento, metodología indígena para la construcción colectiva de conocimiento

The minga de pensamiento, an indigenous methodologie for collective construction of knowledge

Eva G. Tanco ⁷²

RESUMEN: La minga de pensamiento es una herramienta metodológica para la construcción colectiva de conocimiento, propia de los pueblos indígenas del suroccidente de Colombia. A partir de la sistematización descriptivo valorativa de la misma, se intenta revelar como técnica de investigación cualitativa legítima y pertinente para el entorno indígena andino. En el aspecto teórico, se parte de la tradición emic de la investigación etnográfica y del pensamiento decolonial latinoamericano. Los resultados de la sistematización de las mingas acompañadas desvelan diferencias con otras metodologías cualitativas, que permiten valorar esta técnica y su fundamento epistémico como parte del pensamiento decolonial.

PALABRAS CLAVE: Comunicación indígena, minga de pensamiento, metodologías otras.

ABSTRACT: The *minga de pensamiento* (minga of thought) is a methodological technique for the collective construction of knowledge, used by the indigenous peoples of southwestern Colombia. This paper attempt to reveil this qualitative resource as legitimate and relevant to the Andean indigenous research. This, through a descriptive and evaluative systematization of it. Theoretically, we frame it on the emic tradition of ethnographic research and the Latin American decolonial thinking. The results of the systematization of the analyzed mingas reveal differences with other qualitative methodologies, which allow to evaluate this methodology and its epistemic foundation as part of that decolonial thinking.

KEY WORDS: indigenous communication, minga de pensamiento, alter-methodologies.

INTRODUCCIÓN

Los pueblos indígenas de América Latina han iniciado un camino de recuperación de su propia voz, de liberación de su palabra. Y si, como dice Heidegger, la palabra es la casa del ser, distintos pueblos están reconstruyendo su edificio identitario mediante una doble vía discursiva: renombrándose a sí mismos y a aquello que les rodea, en una crítica a las convenciones coloniales del saber, y generando esos nuevos discursos mediante construcciones colectivas del conocimiento, comunitarias y dialógicas, como la Minga de Pensamiento, cuya caracterización se presenta en esta ponencia.

La investigación surge a partir de la toma de contacto con distintas organizaciones, durante las dos primeras Cumbres Continentales de Comunicación Indígena del Abya Yala (Colombia, 2010; México, 2013) y en el transcurso de un proyecto de cooperación destinado a crear de forma participativa y comunitaria la carrera de Comunicación Propia e Intercultural en la Universidad Indígena Autónoma (UAIIN), perteneciente al Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) y a la Red de Universidades Indígenas del Abya Yala.

Uno de los mandatos de la I Cumbre Continental realizada en el Cauca colombiano fue “establecer una escuela itinerante de comunicación indígena integral, basada en metodologías propias” (2010). Con este objetivo y con la experiencia de distintas organizaciones originarias en cuanto a formación de comunicadores, se desarrollaron entre 2011

⁷² Eva González Tanco. Universidad del Cauca, doctora en Comunicación Social, Colombia-España, tanco.eva@gmail.com.

y 2014 una serie de talleres colectivos denominados Mingas de Pensamiento⁷³, como herramienta metodológica de construcción y recogida de la información, participando en la sistematización de 9 de ellas.

OBJETIVOS

El objetivo principal de esta presentación es delimitar las características de la Minga de Pensamiento como técnica indígena de investigación cualitativa y colaborativa, y destacar las principales similitudes y diferencias entre esta y otras herramientas similares.

Junto a este objetivo general se tratará, además, de caracterizar los principios epistemológicos del pensamiento y cosmovisión indígena que justifican la pertinencia de la Minga como técnica, y con ello se buscará reflexionar sobre su posible aporte a la descolonización del saber, por vía de la también necesaria descolonización metodológica.

CARACTERIZACIÓN DEL ESTUDIO Y PERSPECTIVA METODOLÓGICA

La minga da nombre a una práctica de trabajo colaborativo tradicional en gran parte del mundo indígena andino (Mariátegui, 1964). Históricamente, la minga semanal consistía en apartar un día para llevar a cabo actividades en beneficio de toda la comunidad y que tenían que ver sobre todo con trabajos agrícolas. Algunas características que se atribuyen a la minga han sido:

Que hace alusión al trabajo mancomunado, apoyo mutuo, sentido de comunitariedad. Minga en el Cauca indica principalmente una forma de trabajo colectivo, sin reconocimiento salarial y a cambio se retribuye con alimentos, parte de la cosecha y fiesta. (Cyril Perret, Socorro Maníos y Graciela Bolaños, documento de trabajo UCM-CRIC, 2010)

Un medio para fortalecer la solidaridad así como (...) un foro para discutir los asuntos y problemas del día. En este sentido, el trabajo tiene un valor no sólo por su importancia económica, sino también por la oportunidad que proporciona para socializar y llegar a soluciones creativas para los problemas. (Gow, 2010:141)

Este último sentido es el que puso en relieve el Tejido de Comunicación de la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca (ACIN), quienes desarrollaron un reconocido trabajo de reconfiguración decolonial del pensamiento sobre comunicación en el área de influencia del pueblo nasa. En esta teoría propia, las mingas –de Pensamiento– se consideran un *espacio de comunicación*:

En el tejido de comunicación los hilos representan esos medios o espacios propios de comunicación, las mingas, las marchas, las asambleas, las reuniones y talleres, los mismos encuentros culturales, y las herramientas que hemos apropiado: la página web, la escritura, el área de video o de radio, esos son los hilos, es decir la información. Los nudos son las personas que dentro y fuera del territorio ayudan a replicar la información, para poder llegar allí, hablar con la gente y escuchar y poder construir una propuesta. Los medios son los espacios de análisis donde la gente se reúne, analiza una problemática, establece las propuestas, discute. Ésa es la metáfora del tejido” (Dora Muñoz, entrevista personal, agosto de 2011)

Y una herramienta metodológica para la investigación propia:

(La minga de pensamiento) es el espacio para la creación y re-creación de los conocimientos y saberes adquiridos desde las raíces culturales, desde el corazón de los pueblos, y es a la vez una estrategia para acceder y generar nuevos conocimientos (Bolaños, 2009.)

⁷³ Esta metodología de investigación-acción fue propuesta por el CRIC como forma propia de generar conocimiento de forma comunitaria. La firmante participó en estas mingas en calidad de orientadora, en el mismo plano que otros compañeros indígenas y aliados no indígenas que contribuyeron a la sistematización de las discusiones y sus resultados.

DESCOLONIZAR LA INVESTIGACIÓN

Para investigar, como dice Pedro Portugal (, 2011), fuera de los marcos del dominio colonial, hay distintos caminos que se han ido apuntalando y que convergen en dos ideas:

(1), los estudios postcoloniales tenían como eje la Alteridad. Eso se acabó, el nuevo eje del pensamiento decolonial es la Identidad, entendida como un descubrimiento que hace el “yo” no occidental, no colonizador, de su “yo” mismo, su *self*. No es un descubrimiento puramente intracultural, ya que requiere de la conciencia crítica de la relación de colonización (asumiendo de facto la existencia de una relación intercultural) y

(2), Para atravesar las paredes simbólicas del dominio colonial, esas identidades deben fortalecer su capital cultural, entre ellos la comunicación en la lengua originaria (Fanon, 1952): primero porque el proceso comunicativo entendido como relación, como “entre”, es el que reconfigura y hace evolucionar en espiral el conocimiento intercambiado (es la base de la “Construcción Colectiva del Conocimiento”, uno de los ejes principales del saber indígena) y porque la mayoría de estas lenguas está articulada fuera del ámbito epistemológico de occidente⁷⁴.

Los indígenas critican la institucionalización de la verdad a través de los rituales que acompañan la palabra. Aquí escuchamos a Foucault: “llegó un día en que la verdad se desplazó del acto ritualizado, eficaz y justo, de enunciación, hacia el enunciado mismo: hacia su forma, su objeto, su relación con su referencia” (1970). Y entran en diálogo los pensadores del grupo Modernidad/Colonialidad (Mignolo, Escobar, Quijano, Walsh) cuando critican la prescripción de la verdad desde los rituales de quienes se hicieron con el poder y dominaron simbólicamente esa verdad. La crítica lleva a revalorizar los rituales propios de enunciación y a institucionalizar los enunciados, desde sus propias perspectivas, lo que también forma parte de su capital cultural.

La investigación sobre metodología tiene también precedentes críticos de tipo postcolonial. Existe una corriente ya clásica en el campo de las ciencias humanas y sociales, que no quiere perderse lo que existe en el “entre” e intenta eliminar las barreras que históricamente han separado al investigador y al investigado. La tradición emic, fundamentalmente utilizada en el campo de la etnografía, “da voz” al sujeto investigado. Pero, si a la voz del sujeto que expone y propone se le suma la interpretación de ese mismo sujeto, que investiga, alcanzamos el doble círculo al que se refiere Jesús Ibáñez: “la coincidencia –con la imposibilidad de distinguir- entre sujeto y objeto, entre el habla y aquello de lo que el que habla habla” (1985: 52).

Autores como el mexicano Jesús Galindo se esfuerzan por construir las bases teóricas de la etnometodología aplicada a la comunicación, en la que el pilar de la producción del conocimiento es la intersubjetividad.

La Etnografía se reconfigura en comunicación, el otro y yo tenemos que aprender a relacionarnos, a respetarnos, incluso a amarnos, indispensable comprendernos (...) El emergente nosotros es diferente y la nueva configuración de interioridad que nos incluye a ambos está en plena formación (Galindo, 1998: 347)

En el ámbito de influencia nasa, en Colombia, se han realizado distintas investigaciones desde la Investigación Colaborativa. Cercana al interaccionismo simbólico, valora que el conocimiento se adquiere a partir del intercambio de sentidos, en el proceso de socialización, que es lo que ofrece la minga de pensamiento. Por eso contribuye a un objetivo hermenéutico: comprender (Gadamer, 1988)⁷⁵ la “Comunidad de Sentido” (Berger y Luckmann, 1995) en la que se inscribe una reflexión. Y el “emplazamiento” (Vidal, 2003) donde la comunidad, en diálogo y negociación, produce el nuevo discurso o reserva de sentido.

Además, como exponen Joanne Rappaport y Abelardo Ramos, al ver la minga como forma de investigación colaborativa, se “presupone una contribución interpretativa por parte de la comunidad y no sólo de los investigadores principales” (2005). Su trabajo conjunto surge de la reflexión sobre el proceso de teorización llevada a cabo por la organización indígena (en este caso el CRIC) y apoyada por colaboradores externos, de modo que se sustenta en el diálogo intercultural.

El concepto repetido de “diálogo” nos lleva a la perspectiva dialéctica, que según Ibáñez (1985) integra la acción y la reflexión sobre la acción, y que opera in vivo –contra el desarrollo in vitro de las perspectivas cuantitativas-. La

⁷⁴ La nueva conceptualización realizada por los nasa de la investigación como “minga” (como proceso de esfuerzo colectivo en pro de un objetivo común –en este caso, producción de conocimientos y consensos-) surgió a raíz de la experiencia constitucional de los asamblearios indígenas y la traducción del texto a lenguas originarias.

⁷⁵ La hermenéutica y en general la investigación cualitativa, no pretende tanto “comprobar”, sino “comprender”.

“metodología del choque” de posiciones diferentes, la construcción paradójica desde la dialéctica, dice Ibáñez, no sería ya un aparato de captura de información –coercitivo-, sino un aparato de liberación, “más desarticulante que articulado”.

La investigación colaborativa, desde esta perspectiva, se compromete con unos objetivos de acción; sus resultados pueden y deben ser orientados hacia la práctica (Bonilla et al., 1972). Esta “investigación para la práctica” se orienta también “desde” la práctica. La palabra se hace accionar. Es el objetivo común teórico y práctico de los sujetos que (se) investigan: “caminar la palabra”. (Almendra, 2010; Bolaños, 2009; CRIC, 2009).

RESULTADOS Y REFLEXIONES. CARACTERÍSTICAS DE LA MINGA DE PENSAMIENTO.

Esta técnica de producción de información podría ser comparada con otras con las que guarda relación. Así, se asemeja a la educación de adultos de Paulo Freire, en cuya escuela todos son parte del mismo *proceso* -del que todos aprenden- y su aprendizaje tiene un objetivo concreto: está integrado en la vida cotidiana del pueblo, ligado a la construcción de sentido común, a la toma de conciencia y a la posibilidad de participar en un proceso de cambio (Alcocer, en Galindo, 1998).

Esa orientación a la acción transformadora relaciona la minga también con la Investigación Acción Participativa y evoluciones posteriores: las Acciones Integrales Sustentables de la red CIMAS (VVAA, 2009) o los Núcleos de Intervención Participativa del investigador alemán Peter Dienel (2006). Estos métodos están inscritos en la democracia reflexiva, y parecen influidos por la voluntad de dar solución comunitaria de los propios problemas, incluso se propone la exención de las labores cotidianas a los participantes y una remuneración, con algunos paralelismos con la “obligación voluntaria” que supone originalmente la minga.

Sin embargo, como primera diferencia sustancial con estos métodos, la minga supera el intervencionismo occidental que supone la moderación y orientación por “expertos” y “técnicos” de afuera que “involucran” a la comunidad (Villasante, 2007), o el imperativo “ciudadano” de tener que limitar numéricamente la participación, operando muchas de estas técnicas con lógicas distributivas. La minga de pensamiento es autoconvocada, autogestionada y masiva.

Atendiendo a las caracterizaciones de Piñuel y Gaitán (1998) o Ibáñez (1986) sobre los grupos de discusión, se podría hacer un paralelismo con las mingas de pensamiento, ya que estas son reuniones grupales..., aunque definitivamente más desestructuradas de lo que la metodología occidental desearía para optimizar su eficiencia. En las 9 mingas sistematizadas, se reunieron estudiantes, comunicadores empíricos, académicos, autoridades, extranjeros, periodistas visitantes, miembros de base de la organización, líderes y activistas. Siguiendo a los autores citados, se podría interpretar la existencia de polos regresivo y progresivo: de un lado los novatos en cualquier ámbito y los comunicadores de pequeñas emisoras, con un bajo concepto de sus propias capacidades. Por otro lado, los líderes de la organización, ponentes principales y veteranos de los medios, también académicos y personas “de ciudad”.

Sin embargo, la minga no funciona con los parámetros de un grupo de discusión, ni siquiera en su variante de socioanálisis conversacional. La diferencia fundamental está en su constitución: la minga no es singular, no nace con vocación de unicidad y su formación no responde a una estructura prefijada; tampoco busca ni la máxima homogeneidad ni la mayor diferencia (Bernardo Russi en Galindo, 1998). Los participantes de la minga no tienen ni mantienen un compromiso con su participación más allá de su sentido (circunstancial) de comunidad y los únicos límites a ese compromiso lo dan las prioridades momentáneas que puedan aparecer.

En algunas mingas se aprecia cómo algunos líderes han introducido “maneras” occidentales –por ejemplo de la Técnica de Grupos Nominales- para mejorar la velocidad de la reflexión y alcance de conclusiones en las mingas, como la división de los participantes en subgrupos de trabajo. Durante esta investigación, para resultar más operativos se intentó establecer un grupo básico de composición de la minga con algunas características tomadas del socioanálisis, como la diversificación de las variables para obtener mayor representatividad y de modo que, si no los miembros, sus roles sí fueran permanentes en el tiempo. Esa estabilidad no fue posible, pero ello no hizo sino incrementar la abundancia discursiva para una interpretación hermenéutica y para la legitimación de los consensos, que serían los resultados principales de este método.

Las mingas de pensamiento son metacomunicativas: aunque se parte de un tema o caso de referencia que provoque la discusión, no tiene barreras referenciales ni temáticas ni cognitivas, como pone de manifiesto su tendencia a reconceptualizar la terminología empleada, así como a saltar de idioma sin traducción, a salirse de los caminos marcados por los orientadores, incluso a cambiar de orientadores en una misma sesión seleccionándolos de forma aleatoria o

voluntaria. De aquí se comprende que no se busca el control del discurso, sino la legitimación del discurso producido y su incorporación al repertorio de sentido.

Al convocar una minga de pensamiento se esperan cambios, un rasgo que comparte con la asamblea: ambas son instancias de decisión. Tienen rasgos comunes, como su dinámica masiva, desestratificada, intergeneracional, desigual, oral y democrática (Alberich Nistal, 2008; Gaitán y Piñuel, 1998; Galindo, 1998). Pero tampoco se identifican exactamente: las mingas suelen ser trabajos previos a las asambleas comunales, a las que nutren de contenidos. Además no es necesario pertenecer a un grupo o a una sociedad para participar: a diferencia de una asamblea organizacional, política o comunal, cualquier persona que no sea explícitamente rechazada puede asistir, tomar la palabra, discutir y *votar* como cualquiera⁷⁶.

Además las decisiones no se toman por mayoría sino por agotamiento: una argumentación o un debate pueden alargarse de forma indefinida hasta que se haya convencido a todos aquellos que permanezcan. Por lo mismo, las mingas de pensamiento son constantes e insistentes (y a veces redundantes): para que de todos los participantes se pueda extraer innovación, creatividad y decisiones orientadas a la acción, pueden ser necesarias un sinfín de mingas. Sin embargo, una vez finalizadas y puesta la palabra a caminar, la legitimidad de las acciones resulta incuestionable para la comunidad.

CONCLUSIONES

Resumiendo, la minga de pensamiento es un espacio de investigación relacional, colectivo y dialógico, propio de los pueblos indígenas del suroccidente colombiano, que conceptualiza y hace avanzar los consensos que luego servirán de base para reivindicaciones políticas, justificaciones culturales, y producción de reservas de sentido¹⁴⁴. Como técnica metodológica, es una herramienta de construcción colectiva del conocimiento, y respecto a su carácter comunicativo supone un *emplazamiento* y un *movimiento*, una reflexión comunitaria hacia la acción.

Las mingas de pensamiento contribuyen a la maduración del pensamiento indígena, abriendo nuevos interrogantes, incluyendo temas silenciados, incorporando la realidad: la modernidad, las relaciones interculturales, la comunitariedad. Conforme se afianzan los consensos, se revisan de nuevo los principios, las orientaciones, se interpelan los significados para reconstruir esos sentidos compartidos con mayor densidad (más insumos, más relaciones) y mayor afinación (en el nuevo constructo).

La antropología latinoamericana que estudió los movimientos sociales realizó considerables aportaciones a la metodología cualitativa y a las perspectivas de corte constructivista intersubjetivo, con propuestas como la IAP de Orlando Fals Borda (1986; 1981), y las experiencias de co-investigación activista (Villasante, 2007). La minga de pensamiento comparte rasgos participativos y finalidades transformadoras que la hacen apta para quedar incluida entre estos aportes.

Por eso no se puede concluir sin un reconocimiento a la investigación indígena, que contribuye con esta propuesta. Desde las perspectivas originarias, las investigaciones que realizan sobre comunicación propia deben tener necesariamente un “para qué” orientado a la resistencia física y cultural, y al cambio social que transforme los Estados y las relaciones en su seno. Es el común denominador de las –todavía– pocas investigaciones que realizan las organizaciones y comunidades indígenas y que obtienen eco en el resto de la sociedad, pero que se pueden ver multiplicadas y reforzadas por metodologías propias como la descrita en estas páginas.

BIBLIOGRAFÍA

- Alberich Nistal, T. (2008). IAP, Redes y Mapas Sociales: Desde la Investigación a la Intervención Social. *Portularia*, VIII(1), 131-151.
- Almendra, V. (2010). *Encontrar la palabra perfecta: experiencia del tejido de comunicación del pueblo Nasa en Colombia*. Bogotá: Pre-textos.
- Berger, P., y Luckmann, T. (1995). *Modernidad, Pluralismo y Crisis de Sentido*. (1997 ed.). Barcelona: Paidós.
- Bolaños, G. (2009). Desde la escuela y hasta la universidad: educación propia para un buen y mejor gobierno. En L. E. López (Ed.), *Interculturalidad, educación y ciudadanía: perspectivas latinoamericanas*. La Paz: PROEIB-Andes, Plural.
- Bonilla, V.D, Castillo, G, Fals-Borda, O., y Libreros, A. (1972). *Causa popular, ciencia popular: Una metodología del conocimiento científico a través de la acción*. Bogotá: La Rosca de Investigación y Acción Social.
- CRIC. (2009). *Caminando la palabra de los congresos del CRIC*. Febrero de 1974 a marzo de 2009. Popayán: UAIIN, Gobierno Vasco, CRIC.

⁷⁶ En este aspecto, quizás la experiencia reciente más cercana fueran las ágoras desarrolladas por el movimiento del 15-M en España.

- Dienel, P. (2006). Los núcleos de intervención participativa: sobre la puesta en práctica de la participación ciudadana. Argentina: *Nueva Sociedad* (17).
- Fals-Borda, O. (1986). La investigación-acción participativa: Política y epistemología. En Á. Camacho (Ed.), *La Colombia de hoy* (pp. 21-38). Bogotá: Cerec.
- Fals-Borda, O, et.al. (Eds.). (1981). *Investigación participativa y praxis rural*. Lima: Mosca Azul.
- Fanon, F. (1952). *Piel negra, máscaras blancas* (1973 ed.). Buenos Aires: Abraxas.
- Foucault, M. (1970). *El orden del discurso* (1992 ed.). Buenos Aires: Tusquets.
- Gaitán, J.A, y Piñuel, J.L. (1998). *Técnicas de investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.
- Gadamer, H.G. (1988). *Verdad y Método. Fundamentos de una Hermenéutica Filosófica* (2001 ed.). Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Galindo, J. (Ed.). (1998). *Técnicas de investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación*. México: Addison Wesley-Pearson.
- Gow, D. (2010). *Replanteando el desarrollo: Modernidad indígena e imaginación moral*. Bogotá: Editorial universitaria del Rosario.
- Ibáñez, J. (1985). *Del algoritmo al sujeto. Perspectivas de la investigación social*. Madrid: Siglo XXI.
- Mariátegui, J.C. (1964). *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Lima: Empresa Editorial Amauta.
- Portugal, P. (2011). Descolonización: Bolivia y el Tawantinsuyu. En Choque et.al, *Descolonización en Bolivia. Cuatro ejes para comprender el cambio*. (pp. 63-99) La Paz: FBDM
- Rappaport, J., y Ramos, A. (2005). Una historia colaborativa: retos para el diálogo indígena-académico. *Historia Crítica*, 29, 39-62.
- Vidal, R. (2003). *Identidad, poder y conocimiento en la sociedad de la información. Introducción al estudio de la temporalidad como eje del análisis hermenéutico*. ([Tesis de Doctorado]), Universidad de Sevilla, Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.
- Villasante, T.R. (2007). Una articulación metodológica: desde textos del Socio-análisis. *Política y Sociedad*, 44(1), 141-157.
- VVAA. (2009). *Manual de Metodologías Participativas*. Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente (Red CIMAS).

Ponencia presentada al GT (9) Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación

Doris Fagundes Haussen

RESUMO: O artigo analisa a presença da comunicação e do rádio na Revista da ALAIC, no período de 2010-2015. Nos 12 volumes analisados constatou-se a existência de 173 artigos, sendo que 15 abordam tangencialmente o rádio e três têm o veículo como foco principal. Os conteúdos mais abordados nos 18 textos foram as teorias da comunicação, as políticas de comunicação, a educação e as metodologias seguidos de outros menos tratados. Constatou-se a abordagem interdisciplinar das análises nos referidos artigos.

PALAVRAS-CHAVE: comunicação; rádio; Revista da ALAIC.

ABSTRACT: The article analyzes the presence of the communication and radio in ALAIC Journal, in the period 2010-2015. In the twelve volumes analyzed we found 173 articles, 15 of which are tangentially addressing the radio and three have the vehicle as the main focus. The most discussed contents in the 18 texts were communication theories, communication policies, education and methodologies followed by others less treated. It was verified the interdisciplinary approach of the analysis in mentioned articles.

KEYWORDS: communication, radio, ALAIC Journal.

INTRODUÇÃO

Os periódicos científicos constituem-se num dos principais canais formais de divulgação da produção científica. Por seu lado, a comunicação é parte essencial do processo de pesquisa, uma vez que constitui a base da disseminação do conhecimento. Segundo Santana e Santos (2013, pg. 1) a importância dessas revistas “é incontestável, pois permite a análise e o aceite dos métodos e resultados pelos pares, além de justificar a alocação de recursos financeiros”. Para as autoras, “é através dos canais formais que a comunicação se estabelece, servindo de fonte para definição da produtividade e reconhecimento na comunidade” (SANTANA e SANTOS, 2013, pg. 1).

Por outro lado, na América Latina, segundo Haussen (2016, pg. 55), atualmente, há um número expressivo de revistas científicas que se dedicam à Comunicação. Segundo a autora, um dos motivos para o crescimento quantitativo das mesmas deve-se ao aumento de números de cursos e de Programas de Pós-Graduação na área que se multiplicaram nos últimos anos (o caso do Brasil é um exemplo neste sentido) e criaram os seus periódicos. Da mesma forma, as instituições representativas da área da Comunicação também criaram (ou aperfeiçoaram) seus periódicos científicos. Assim, há revistas com uma tradição solidificada e outras em fase inicial, e o destaque de algumas deve-se ao seu alcance e reconhecimento nacional e internacional, à categoria dos artigos e autores, ao tratamento e profundidade dos temas abordados, ou à continuidade e cuidado da edição (Jones, 1996).

Neste sentido, a Revista da ALAIC, selecionada para a análise no presente artigo, assim se apresenta:

La Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación es editada por la Alaic - Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación. Se trata de un periódico científico semestral, de alcance internacional, que tiene como objetivo principal promover la difusión, democratización y el fortalecimiento de la escuela del pensamiento comunicacional latinoamericano. Visa, también, ampliar el diálogo con la comunidad académica mundial y contribuir para el desarrollo integral de la sociedad en el continente. La periodicidad de la revista es de carácter semestral (ALAIC, 2010, pg. 4).

⁷⁷ Doris Fagundes Haussen – Pesquisadora do CNPq – Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, vinculada à PUCRS - Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul – PUCRS. dorisfah@pucrs.br⁷⁷

Por sua importância para a área da Comunicação a Revista da ALAIIC foi escolhida para análise, neste texto, buscando-se verificar, no período de 2010 a 2015⁷⁸, quais os principais temas e enfoques dedicados à comunicação pela revista, assim como as referências bibliográficas utilizadas, enfatizando-se a questão do rádio, objeto da pesquisa desta autora. No levantamento realizado, que incluiu a análise de 12 volumes (dois por ano), verificou-se a presença de 173 textos sobre comunicação⁷⁹, sendo que destes, 15 abordam de alguma forma o rádio, e três, efetivamente, tratam do veículo em si.

ARTIGOS E AUTORES

Os 18 textos publicados na Revista da ALAIIC que fazem referência ao rádio são os seguintes :

- “El lugar de McLuhan entre los héroes del campo comunicacional”, de Norberto Leonardo Murolo;
- “Revisitando as memórias do aquário: comunicação e sociabilidade e McLuhan para uso e abuso dos comunicólogos”, de Marcos Palacios;
- “Breve historia de la televisión regional en Colombia”, de Diego García Ramírez;
- “La comunicación y el nuevo mundo posible: logros y tendencia”, de Juan Díaz Bordenave;
- “Somos constelaciones. medios tradicionales y redes sociales en la construcción de la Identidade”, de Raúl Trejo Delarbre ;
- “As mediações de uma comunidade na Amazônia brasileira: o exercício de uma pesquisa multimetodológica”, de Maria Ataíde Malcher e Fernanda Chocron Miranda;
- “Telejornalismo e memória: narrando a cidade pelas histórias de vida”, de Christina Musse;
- “Rádio e sensorium: o estabelecimento de uma nova ordem perceptiva”, de Lourival da Cruz Galvão Júnior;
- “La radio cultural indigenista en México: una revisión sobre temáticas emergentes”, de Inés Cornejo Portugal;
- “Da escassez de informações locais a novas práticas de produção de notícias: o papel da tecnologia nas fronteiras jornalísticas”, de Jacqueline Silva Deolindo;
- “Mídia-educação e cidadania: relato de três experiências realizadas com crianças e jovens no Paraná (Brasil)”, de Luzia Mitsue Yamashita Deliberador e Mariana Ferreira Lopes;
- “La incidencia de la sociedad civil latinoamericana en las reformas de las políticas de Comunicación”, de María Soledad Segura;
- “La producción científico-académica en Comunicación. Felafacs y Alaic”, de Renzo Moyano;
- “Perspectivas epistemológicas e a processualidade na pesquisa em comunicação”, de Guaciara Barbosa de Freitas;
- “Ser visibles, para ser ciudadanos. política y redes sociodigitales en América Latina”, de Raúl Trejo Delarbre;
- “Antonio Pasquali. hacia una nueva comprensión comunicativa”, de Rodrigo Martínez Martínez;
- “Entre el barrio y la academia. desenredando los hilos de la comunicación y la educación”, de Gabriel Kaplún;
- “Participación ciudadana y medios públicos”, de Patricia Ortega Ramírez.

Conteúdos e referências

A análise dos 18 textos revela que, em relação ao conteúdo, quatro tratam de teorias da comunicação, três abordam as políticas de comunicação no continente latino-americano, dois tratam da educação, dois de metodologias e, com um trabalho cada, aparecem os temas do jornalismo, da história, das identidades, das mediações, da memória, das sonoridades e das redes sociais⁸⁰.

⁷⁸ A escolha do período deve-se ao fato do presente artigo fazer parte de uma pesquisa mais ampla, em desenvolvimento pela autora, que analisa esse período em oito revistas científicas, e se intitula “Periódicos científicos latino-americanos: a comunicação e o rádio (2010-2015)”.

⁷⁹ Considerou-se, para esta análise, artigos e comunicações científicas publicados na revista.

⁸⁰ Alguns textos trazem mais de um conteúdo, assim, optou-se por considerar aqueles que predominassem no trabalho.

Quadro 1: Conteúdos e número de artigos

Teorias de comunicação	4
Políticas de Comunicação	3
Educação	2
Metodologias	2
Jornalismo	1
História	1
Identities	1
Mediações	1
Memória	1
Sonoridades	1
Redes sociais	1

Fonte: elaboração própria

Sobre os três trabalhos com o foco no rádio, especificamente, um trata das políticas de comunicação e cidadania, outro sobre a relação entre educação e comunicação, e o último sobre a percepção sonora propiciada pelo veículo.

Em relação à nacionalidade dos autores dos textos, sete são brasileiros, cinco mexicanos, três argentinos, um uruguaio, um paraguaio e um colombiano. De alguma forma, o número aproxima-se da configuração do próprio espectro das instituições de comunicação dos países latino-americanos.

Analisando-se de uma maneira ampla, observa-se que grande parte dos trabalhos aborda questões específicas da comunicação e da cultura latino-americana. Ou seja, textos que remetem ao pensamento de Gonzalez (2016), quando diz que “o estudo científico da cultura, desta dimensão simbólica de toda a existência humana, surge, precisamente, quando se começa a questionar e a pensar a sociedade como algo diferenciado – e diferenciável - justo no pensamento” (GONZALEZ, 2016, pg. 15).

Neste sentido, pode-se dizer que a reflexão inserida nos artigos publicados na Revista da ALAIIC corrobora a proposta deste autor, pois são textos que, em sua maioria, se dedicam a refletir sobre a atuação e o papel da comunicação num contexto que exige um olhar ao mesmo tempo científico, crítico e sensível.

Quanto às referências bibliográficas mais utilizadas nos 18 trabalhos constam as obras de Jesus Martin Barbero, Paulo Freire, Círculo Peruzzo, Maria Cristina Mata e Maria Immacolata Vassallo de Lopes, seguidos por vários outros autores com menos citações⁸¹. Em relação a este aspecto observa-se uma gama muito ampla de autores, havendo pouco uso de autores de língua portuguesa pelos pesquisadores de língua espanhola e vice-versa. Algumas obras de autores de fora do continente são bem utilizadas como as de Pierre Bourdieu, Manuel Castells e Marshall McLuhan, entre outras.

No que se refere às referências bibliográficas, segundo Haussen (2016), as observações de Martino (2014, pg. 163) são pertinentes quando diz que “a aferição dos lugares de fala a partir das citações de outros autores permite formar um índice a partir da materialidade desse discurso na escrita dos textos”. Mas o pesquisador também salienta os cuidados necessários:

A quantidade de vezes em que um autor aparece não pode ser tomada como um retrato de sua apropriação, posto que a divisão não é horizontal, isto é, pelo número de artigos em que é citado, e um autor pode ter diversas obras citadas em apenas um artigo (MARTINO, 2014, pg. 163).

⁸¹ Sobre as referências, não foram inseridas as que constavam em grande número em um só artigo do próprio autor pois considerou-se que não traduziriam o real uso das obras por outros autores.

Por outro lado, as citações podem ser do próprio autor do artigo, o que, de alguma forma, relativiza a sua presença entre os demais pares. Desta forma, as citações precisam ser vistas como um indicador da importância de determinados autores, mas dentro deste contexto mais amplo e de variáveis complexas.

A constatação da grande variedade de referências bibliográficas, de diversas áreas além da comunicação, como a sociologia, a semiótica, a antropologia, entre outras, revela o caráter interdisciplinar da construção dos textos. Esta questão, por outro lado, leva à reflexão sobre os próprios meios de comunicação, conforme salienta Martino (2001):

Se não há dúvidas de que os meios de comunicação atravessam vários campos de saber, fica claro também que eles não constituem o objeto de nenhum saber em particular (...). De outro lado, a temática dos meios de comunicação é a única suficientemente abrangente para servir de fio condutor, um verdadeiro fio de Ariadne, que permitiria ao pesquisador da comunicação atravessar os vários níveis de uma problemática complexa, utilizando-se de uma gama bastante variada de saberes sem, no entanto, perder de vista a integralidade de um objeto próprio (MARTINO, L., 2001, pg. 37).

O que, num certo sentido, é o que se constata na produção científica da área da Comunicação, representada pelos artigos publicados, revelando coerência com o seu foco que permanece vinculado à área.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao se fazer uma reflexão sobre o papel das revistas e a sua importância na divulgação científica da comunicação, é interessante levar em consideração a reflexão de Orozco (2000):

Este esforço (de publicar) é totalmente insuficiente para motivar o interesse dos leitores do novo milênio, acostumados já a ter acesso a múltiplas informações e conhecimentos especialmente via internet. O que está em jogo nas revistas latino-americanas de pesquisa em Comunicação é a transcendência do que publicam, tanto para captar a atenção dos leitores como para estimular um certo tipo de difusão e, sobretudo, de geração de conhecimentos sobre o comunicativo. Não se trataria apenas de expor ou recriar conhecimentos, senão de propor, analisar, criticar e discutir a partir de reflexões bem informadas ou de dados empírico” (OROZCO, 2000, pg. 65)⁸².

No caso da revista da ALAIIC pode-se dizer que há uma quantidade expressiva de artigos sobre comunicação publicados no período analisado. Como foi registrado acima, a variedade de enfoques é grande e, pela análise efetuada, bastante crítica e aprofundada. Com relação ao rádio, o número que aborda o veículo de maneira ampla é razoável, mas pequeno no que se refere a artigos que o tomam como foco central. Sobre o reduzido número de textos sobre o rádio, algumas questões permanecem em aberto: o veículo perdeu importância como objeto de estudo? Os pesquisadores não estão produzindo sobre o tema? Os autores de trabalhos sobre rádio têm enviado seus textos para algumas revistas específicas? São questões que precisam ser aprofundadas para que se tenha um quadro mais concreto.

De qualquer forma, pode-se dizer que o periódico científico analisado enfoca, sem dúvidas, a Comunicação, e que esta, por sua vez, apresenta o seu caráter interdisciplinar nos artigos publicados. Desta forma, a revista da ALAIIC cumpre o papel, proposto em seus objetivos de “promover a difusão, democratização e fortalecimento da escola de pensamento comunicacional latino-americano”.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALAIIC – *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*. São Paulo, EDUSP, ano VII, n. 13, julio/diciembre, 2010, p. 4.
- HAUSSEN, Doris Fagundes. Revistas de Comunicação brasileiras registram a pesquisa sobre rádio (2002-2012). *Intercom. Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*. São Paulo, Intercom, v. 39, n.3, setembro/dezembro, 2016, p. 155-165.
- MARTINO, Luiz C. Interdisciplinaridade e objeto de estudo da comunicação. In HOHLFELDT, MARTINO, L.C. e FRANÇA, V.V. (Orgs.), *Teorias da Comunicação*. Petrópolis, Editora Vozes, 2001. p. 27-38.
- JONES, Daniel. Las revistas teóricas sobre comunicación en los países latinos. *Revista Comunicación & Sociedad n. 25. O pensamento latino-americano em Comunicação*. São Bernardo do Campo, Editora IMS, 1996, p. 49-67.

⁸² Tradução do espanhol pela autora.

MARTINO, Luís M.de Sá (Org.). Trilhas de um espaço de pesquisa: o GT Epistemologia da Comunicação da Compós. *Revista ESPM – Comunicação, Mídia e Consumo, a. II, vol. II, n.31*. São Paulo, maio/ago de 2014, p. 159-177.

OROZCO GOMES, Guillermo. *Desafios de la investigación en comunicación para el nuevo milenio: un análisis a partir de diez revistas latinoamericanas*. Revista *Comunicação & Sociedade* n.33. São Bernardo do Campo, Editora Metodista, 2000, p. 53-66.

SANTANA, Solange Alves e SANTOS, Maria Fátima dos. Panorama dos Periódicos Científicos brasileiros de Educação Física vinculados a instituições de ensino superior. Resumo apresentado no *XIV Encontro Nacional de Editores Científicos (ENEC)*. São Paulo, USP, 2014. Acesso disponível em <http://www.OCS.abec.brasil.org.br/index.php/ENECUSP/paper/view/59/60> Acesso realizado em 04/05/2017.

Site

Revista ALAIC: www.alaic.net/revistaalaic

BIOGRAFIA:

Doris Fagundes Haussen – Pesquisadora do CNPq vinculada à PUCRS. Doutora e Mestre em Ciências da Comunicação pela Universidade de São Paulo, com Pós-Doutorado pela Universidade Autônoma de Barcelona. Bacharel em Comunicação Social/Jornalismo pela FAMECOS/PUCRS. Foi coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Comunicação Social da PUCRS, tendo coordenado quatro versões do Colóquio Brasil-Argentina da Intercom (2007-2013) com o professor doutor Gustavo Cimadevilla. Recebeu o Troféu José Marques de Melo de Liderança Regional da Intercom (2014), e o Troféu Luiz Beltrão de Maturidade Acadêmica, da Intercom, em 2017. É autora e organizadora de vários livros na área da Comunicação e de artigos publicados em revistas científicas nacionais e internacionais da área. E-mail: dorisfah@pucrs.br



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

CICOM

Centro de Investigación en Comunicación

ALAIC

ALAIC2018

30 JUL-01 AGO | COSTA RICA



PATROCINADORES



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES



ES... MUUUCHA GALLETA!



Te acompaña siempre.



PROFESIONALES EN COMUNICACIÓN
COLEGIO DE PERIODISTAS DE COSTA RICA

