

**ALAIC – Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación  
XIV Congreso – Costa Rica, 2018**

**Acta de la sesión especial del Grupo Temático N° 11, “Comunicación y Estudios Socioculturales”** realizada en San José de Costa Rica el 1 de agosto de 2018.

La reunión se inició a las 14.05 h, coordinada por Daniel Badenes, vicecoordinador del Grupo de Trabajo, con la presencia de:

1. María Isabel Noreña (Uniminuto, Colombia, [mnorenaw@gmail.com](mailto:mnorenaw@gmail.com))
2. Carlos Alberto Valencia C. (Unicauca, Colombia, [betovalencia@unicauca.edu.co](mailto:betovalencia@unicauca.edu.co))
3. Julia Sánchez-Rodríguez (Universidad de Regensburg/Alemania, España, [ailujsanchez@gmail.com](mailto:ailujsanchez@gmail.com))
4. Mariana Ferraz Muse (ESPM/RIO, Brasil, [marianafmusse@gmail.com](mailto:marianafmusse@gmail.com))
5. Gabriel Cachorro (UNQ, Argentina, [gcachorro@unq.edu.ar](mailto:gcachorro@unq.edu.ar))
6. Luisa Ochoa (UCR, Costa Rica, [luisa.ochoa@ucr.ac.cr](mailto:luisa.ochoa@ucr.ac.cr))
7. Diego Polo Paredes (Universidad del Tolima, Colombia, [dapolo@ut.edu.ar](mailto:dapolo@ut.edu.ar))
8. Sebastián Alaniz Muñoz (U. Adolfo Ibáñez, Chile, [sebastian.alaniz@uai.cl](mailto:sebastian.alaniz@uai.cl))
9. Fernando R. Contreras (Universidad de Sevilla, España, [fmedina@us.es](mailto:fmedina@us.es))
10. Jeannete Plaza Zuñiga (CUN, Colombia, [jplazazuniga@gmail.com](mailto:jplazazuniga@gmail.com))
11. Catalina Campuzano (Uniminuto, Colombia, [ccampuzanno@gmail.com](mailto:ccampuzanno@gmail.com))
12. Caroline Cavalcanti de Oliveira (FAE-CURITIBA, Brasil, [carocavalcanti@gmail.com](mailto:carocavalcanti@gmail.com))
13. Carlos Eduardo Marquiani (UTP, Brasil, [marquioni@marquioni.com.br](mailto:marquioni@marquioni.com.br))
14. Liliana Bergesio (Universidad N. de Jujuy, Argentina, [lilianabergesio@gmail.com](mailto:lilianabergesio@gmail.com))
15. Héver Míguez (UNAD, Colombia, [hever.miguez@unad.edu.co](mailto:hever.miguez@unad.edu.co))
16. Alfonso Angarita (UNAD, Colombia, [alfonso.algarita@unad.edu.co](mailto:alfonso.algarita@unad.edu.co))
17. Mónica Grismaldo ([ana.crismaldo@unad.edu.co](mailto:ana.crismaldo@unad.edu.co))
18. Josefina Bolis (UNLP, Argentina, [josefinabolis@gmail.com](mailto:josefinabolis@gmail.com))

En el desarrollo de la reunión se abordaron los siguientes puntos:

### **1. Evaluación del grupo de trabajo**

Dado que la mayoría de los presentes participaba en el Grupo por primera vez, la evaluación se concentró en el funcionamiento del GT en la organización del Congreso y durante el mismo. Un asistente valoró positivamente la diversidad de temáticas trabajadas, mientras que varios elogiaron la propuesta de agrupamiento por bloques temáticos, realizada en forma “muy juiciosa”.

También se destacó el esfuerzo de la coordinación para garantizar instancias de intercambio y conversación, que existieron en todos los bloques y fueron muy positivas.

Uno de los asistentes planteó que “no le gustó” que hubiera sesiones paralelas y se conversó sobre la necesaria búsqueda del equilibrio entre la cantidad de ponencias aceptables, los tiempos otorgados a la exposición y la posibilidad de diálogos posteriores. Se habló de garantizar 20 minutos para cada ponencia, sin resignar tiempos para la conversación

posterior. Desde la coordinación se planteó la idea de buscar otras dinámicas de trabajo con las presentaciones, que impliquen la lectura previa y luego un debate a partir de ejes. No se llegó a un consenso al respecto pero quedó planteada como posibilidad.

## 2. Propuestas y acuerdos para el futuro del grupo

2.1. Se desarrolló un largo intercambio acerca de la identidad y los alcances del grupo, que comenzó con el comentario de cada unx de lxs presentes de las razones por las cuales enviaba sus trabajos a este GT. Se acordó proponer a ALAIC un **nuevo texto de definición del GT**, que permita dar cuenta de la agenda actual y las temáticas trabajadas por el grupo. Por unanimidad, se acordó el siguiente texto de presentación:

### **GT 11. Comunicación y Estudios Socioculturales**

El GT tiene por objetivo el intercambio académico entre investigadorxs que abordan, desde una perspectiva sociocultural crítica, distintas prácticas, representaciones y narrativas. Se interesa por la construcción/disputa de identidades, imaginarios y memorias sociales. Asimismo se estudian procesos comunicacionales vinculados a movimientos sociales, grupos juveniles, luchas territoriales, migraciones y desplazamientos, y fenómenos contemporáneos de organización y participación; como así también el ejercicio de formas de violencia, criminalización y represiones.

Confluyen también estudios que problematizan los modos de estar juntos, las prácticas socioculturales y las artes del hacer (alimenticias, deportivas, religiosas, entre otras).

2.2. Se planteó la importancia de pensar al Grupo en formato de *red*. Se asumió el compromiso de seguir en contacto por medios virtuales, con el fin de compartir información de interés para los participantes del grupo y también para la organización de actividades como las que se proponen a continuación.

2.3. Se mencionó el proyecto de **edición de un libro del Grupo de Trabajo**. Se acordó revisar el estado de situación de un proyecto que estaba en curso de un período previo, para su actualización y edición final.

2.4. Surgió la idea organizar una **actividad pre (o post) congreso** para el XV Congreso a realizarse en la ciudad de Medellín, que articule algunas temáticas fuertes del GT con las experiencias locales. Se mencionaron dos posibilidades a evaluar: una sobre migraciones/desplazamiento y otra referida al diálogo de saberes y las comunidades indígenas. Se propuso desarrollar estas actividades fuera de la sede universitaria (“sacar al Congreso del Congreso”), a partir de posibles vinculaciones locales (Comuna 13, Ciudad Rural). Quedó planteado el compromiso de pensar una propuesta, articularla con los participantes colombianos del GT y elevarla a la Comisión Directiva de ALAIC y la organización del próximo Congreso.

### 3. Propuesta para la coordinación del grupo

Se ratificaron las coordinaciones vigentes y en el caso de la vicecoordinación cuyo mandato vencía (Evandro Vieira Ouriques), se aceptó por unanimidad y aclamación la propuesta de María Isabel Noreña. Además de su propuesta, se valoró el trabajo que esta investigadora ha venido realizando con el grupo, como así también que su país, Colombia, es uno de los que muestra mayor participación actualmente.

#### *Renovación de vicecoordinación*

María Isabel Noreña, Uniminuto, Colombia, [mnorena@uniminuto.edu](mailto:mnorena@uniminuto.edu). 19 votos a favor, 0 en contra, 0 abstenciones.

#### ***Propuesta final de coordinador y vicecoordinadores***

Coordinador:

- Carlos del Valle Rojas (UFRO, Chile), hasta 2020. [carlos.delvalle@ufrontera.cl](mailto:carlos.delvalle@ufrontera.cl)

Vicecoordinadorxs:

- Daniel Badenes (UNQ, Argentina), hasta 2022. [dbadenes@unq.edu.ar](mailto:dbadenes@unq.edu.ar)

- María Isabel Noreña (UNIMINUTO, Colombia), hasta 2024. [mnorena@uniminuto.edu](mailto:mnorena@uniminuto.edu)

### 4. Observaciones

4.1. En la instancia de evaluación del funcionamiento del Congreso, varios plantearon cuestionamientos al formato en que se pedían las ponencias (estructurado en ítems a desarrollar), al que se *adaptaron* en detrimento de la calidad del escrito y la comunicabilidad de los trabajos que presentaban.

4.2. En la instancia de la propuestas, surgió el tema de la ausencia de estudiantes en las aulas. Al desarrollar esta cuestión, surgieron dos sentidos. En primer lugar, el interés por la mayor vinculación con la Universidad-sede y la posibilidad de que sus estudiantes aprovechen el Congreso (aquí surgieron cuestiones vinculadas a costos de inscripción, etc). En segundo lugar, en relación a la participación como ponentes, una asistente mencionó la posibilidad de contemplar un “bloque de iniciación”, específicamente destinada a jóvenes investigadores en formación, que pudiera tener una dinámica especial (comentaristas, etcétera). Otro asistente sugirió que al inscribir su trabajo, los postulantes pudieran tener la opción de indicar si estaban dispuestos a “repetir” su exposición, ya sea en un aula para estudiantes o en la noche, para el público en general, y a partir de ello generar nuevas instancias de vinculación. Siendo las 14.45 horas, se dio por finalizada la sesión especial del GT N° 11.