

**ALAIC – Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación  
XV Congreso (VIRTUAL) – Medellín, Colombia, 2020**

**Acta de la sesión especial del Grupo Temático GT8 Comunicación popular, comunitaria y ciudadanía**

realizada por Webex/TEAM el día 13 de noviembre de 2020

Hora de inicio de la sesión: 10:35 (hora local de Colombia)

Hora de cierre de la sesión 12:32 (hora local de Colombia)

**Ponencias presentadas:** [GT8 PONENCIAS PRESENTADAS](#)

Nombre Coordinador del Grupo: Washington Uranga

Nombre Vicecoordinadora: Sandra Meléndez

**Listado de asistentes a la sesión<sup>1</sup>**

	<b>NOMBRE</b>	<b>PAÍS</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>Dirección electrónica</b>
1	Emilse Siores	Argentina	Univ. de Buenos Aires	emisiores@gmail.com
2	Elva Mónica García Bustamante	Colombia	Univ. Católica de Pereira	garbus40@gmail.com
3	Patricia Gonçalves Saldanha	Brasil	Univ. Federal Fluminense	patsaldanhappgmc@gmail.com
4	Mirta Amati	Argentina	Univ. de Buenos Aires	amati.mirta@gmail.com
5	Ana Cristina Suzina	Brasil	Univ. Catholique de Louvain	a.suzina@lboro.ac.uk
6	Cicilia M. Krohling Peruzzo	Brasil	Univ. Metodista de São Paulo	kperuzzo@uol.com.br
7	Nidia Cristina Abatedaga	Brasil	Univ. de Córdoba	nidiaabatedaga@gmail.com
8	Martín Martínez Puga	Uruguay	Univ. de la República	martin.martinez@fic.edu.uy
9	Sandra Liliana Osses Rivera	Colombia	Univ. Central	sossesr@ucentral.edu.co
10	Gibran Luis Lachowski	Brasil	Univ. Federal de Mato Grosso	prof.gibranluis@gmail.com
11	Sandra Meléndez Labrador	Colombia	Uninorte	slabrador@uninorte.edu.co

<sup>1</sup> Se consigna aquí el listado de los asistentes a esta sesión especial. Se deja constancia que durante el congreso todos/as los/las inscriptos para presentar ponencias lo hicieron en el momento en que se les habría asignado. Dicha lista se adjunta a la presente acta.

1	Washington Uranga	Argentina	Univ. de Buenos Aires	wuranga@wuranga.com.ar
2				

## Temas tratados en la reunión

### 1. Evaluación del trabajo del grupo (en general y en este congreso)

Acerca del trabajo del grupo las/los participantes hicieron las siguientes consideraciones.

- a. Valoraron las condiciones en las que se celebró el congreso y sus facilidades técnicas, después que se superaron los problemas planteados en la primera jornada.
- b. Ponderaron el hecho de haber dividido las exposiciones (ver adjunto) por ejes temáticos, lo cual facilitó el intercambio.
- c. Si bien aprobaron la metodología (cinco minutos por participante) expresaron las dificultades planteadas para sintetizar en ese tiempo la totalidad de lo consignado en las ponencias escritas.
- d. Algunas/os participantes lamentaron el hecho de que cierto número de participantes solo se hizo presente en el momento de exponer.
- e. Mucha/os lamentaron no poder participar en todas las sesiones, especialmente en esta última, por cuestiones laborales.

Sobre la dinámica de trabajo:

- a. Se pidió seguir estudiando otras estrategias metodológicas para garantizar mayores niveles de intercambio.
- b. Al respecto se sugirió: lecturas anticipadas de las ponencias, comentarios cruzados entre participantes, construcción de ejes temáticos dejando de lado la exposición de lo ya escrito en las ponencias. No hubo pronunciamiento a favor de ninguno de los métodos sugeridos.

La evaluación general del trabajo del grupo para quienes estuvieron presentes durante todo el congreso (entre 10 y 12 personas) fue altamente positiva.

### 2. Propuestas y acuerdos para el trabajo futuro del grupo

2.1 Darle continuidad al trabajo del grupo entre congreso y congreso.

2.2 Buscar coincidencias con otros GT.

2.3 Realizar, en lo posible cada seis meses, conversatorios virtuales entre los/las participantes.

2.4 En la medida posible organizar una publicación colectiva del GT 8.

### **3. Propuesta de nuevos coordinadores y vicecoordinadores (si corresponde)**

3.1 Nivea Bona presentó su renuncia a la vice coordinación basada en razones personales. Los/las participantes agradecieron el trabajo de Nivea Bona en el equipo de coordinación, algo que fue destacado también por S. Melendez y W. Uranga.

3.2 Por unanimidad los/las participantes ratificaron en la coordinación a Washington Uranga (coordinador) y Sandra Meléndez (vice-coordinadora).

3.3 Moción especial:

Atendiendo a la necesidad de integrar una tercera persona al equipo de coordinación, los/las participantes mocionaron solicitar a la Directiva de ALAIC la posibilidad de postergar la elección en búsqueda de sumar el equipo un/a investigador/a de América Central y/o el Caribe insular.

Una vez realizada la búsqueda, los candidatos/as se propondrían al grupo y serían votados virtualmente.

### **4. Comentarios, observaciones**

Agradecimiento a la UPB y a la Directiva de ALAIC por la organización del encuentro.