

**ALAIC – Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación
XV Congreso (VIRTUAL) – Medellín, Colombia, 2020**

Acta de la sesión especial del Grupo Temático GT9 realizada por Teams el día 13 de noviembre de 2020

Hora de inicio de la sesión: 10:30

Hora de cierre de la sesión: 12:45

Link de la grabación: dispone la UPB en TEAMS

Nombre Coordinador del Grupo: Eva Da Porta

Nombres/ Vicecoordinadores: Marta Rizo y Vilso J Santi

Listado de asistentes a la sesión

Coordinador, vicecoordinadores y miembros del grupo presentes en la sesión:

Eva Da Porta	evadaporta@gmail.com	Universidad Nacional de Córdoba	Argentina
Vilso J Santi	vjrsanti@gmail.com	Universidade Federal de Roraima	Brasil
Marta Rizo	mrizog@gmail.com	Universidad Autónoma de la Ciudad de México	México
Alexis Castellanos	alexis.castellanos@javeriana.edu.co	Pontificia Universidad Javeriana	Colombia
Anderson Lopes da Silva	anderlopps@usp.br	Universidade de São Paulo	Brasil
Flavia Suzue	flviasuzue@usp.br	Universidade de São Paulo	Brasil

Carlos Vidales	morocoi@yahoo.com	Universidad de Guadalajara	México
Carmen Cabezas	carmen.cabezas.85@gmail.com	Universidad Nacional de Córdoba	Argentina
Claudia Ortiz	claudiaisabel.ortiz@gmail.com	Universidad Nacional de Córdoba	Argentina
Efendy Maldonado	efendymaldonado@gmail.com	Universidade do Vale do Rio dos Sinos	Brasil
Diani Barth	daiani.barth@gmail.com	Universidade Federal de Rondônia	Brasil
Thais Leosbeth	thaisleobeth@gmail.com;	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Brasil

Dulce Mazer	mazer.dulce@gmail.com	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Brasil
Karla Muller	kmmuller@ufrgs.br	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Brasil
Erika Jailler	erika.jaillier@upb.edu.co.	Universidad Pontificia Bolvariana	Colombia
Raul Fuentes Navarro	raul@iteso.mx	Universidad de Guadalajara	México
Mario Barité	mario.barite@fic.edu.uy	UDELAR	Uruguay
María Catalina Alzate	S/D	S/D	S/D
Rainer Rubira	rainer.rubira@urjc.es	Universidad Rey Juan Carlos	España
Carlos Lozano	carlos.lozano@urjc.es	Universidad Rey Juan Carlos	España
Sandra Poliszuk	spoliszuk@yahoo.com	Universidad Nacional del Comahue	Argentina

Susana Morales	susanamoralesar@gmail.com	Universidad Nacional de Córdoba	Argentina
----------------	---------------------------	---------------------------------	-----------

Temas tratados en la reunión (se puede añadir o ajustar)

Las discusiones se organizaron en 5 sub-grupos, que atendieron inquietudes institucionales (evaluación de lo producido en el mismo GT9, naturaleza del campo académico, análisis de la producción académica sobre teoría y metodología, enseñanza de la investigación, etc.), teórico-conceptuales y epistemológicas (la comunicación como concepto/enfoque/perspectiva, la organización de las teorías de la comunicación, la comunicación y lo post-humano, amplitud de los objetos de estudio) y metodológicas (articulación teoría-metodología, nuevas metodologías para nuevos objetos de estudio).

1. Evaluación del trabajo del grupo (en general y en este congreso)

Acordamos en la inquietud por:

- a) Pensar a la Comunicación en su diversidad teórica como perspectiva transdisciplinar para abordar los procesos de producción de sentido.
- b) Reconocernos como una comunidad académica reflexiva en construcción que aborda cómo se construye el conocimiento en el campo académico de la comunicación en América Latina.
- c) Señalar la importancia de seguir pensando la relación entre la formación (campo educativo) y la producción de conocimiento (campo académico-científico).

2. Propuestas y acuerdos para el trabajo futuro del grupo

Seminario Interno del GT 2021. Cuatrimestral. Se presentó ante las y los colegas del GT y tuvo buen recibimiento. La coordinación del GT hará llegar una propuesta concreta a los interesados, y se prevé que el inicio del seminario sea en marzo o abril de 2021, en modalidad virtual.

3. Propuesta de nuevos coordinadores y vicecoordinadores (si corresponde)

No aplica

3.1 Enlistas propuestas

Proponer a la Directiva que todos los GTs hagan un trabajo de recuperación de la historia y el trabajo del GT con el modelo o propuesta de Raul Fuentes Navarro como una etapa previa a la revisión y como un aporte a realizar un mapeo del estado y la trayectoria de los temas investigados.

3.2 Discusión en el GT

Lunes 9-11 Debates sobre el campo académico de la comunicación.

- La necesidad de tender puentes y desarrollar metainvestigación que permita conocer las tendencias del campo de investigación (Vínculo entre España y América Latina)
- Desplazar el debate por el objeto de estudio a la noción de campo problemático o de problemas
- La comunicación como perspectiva que reconoce problemas emergentes contemporáneos en ese punto siempre en tensión con marcos teóricos y metodológicos para abordarlos
- Revisión constante de lo que implica el pensamiento latinoamericano en comunicación. Los referentes del campo
- La comunicación como perspectiva de comprensión de los procesos de producción del sentido
- Necesidad de articular el trabajo de quienes investigan sobre comunicación y quienes investigan acerca de cómo se investiga en comunicación, entre quienes producen investigaciones y quienes reflexionan acerca de esos procesos.
- Debates en torno a qué implica la transdisciplina en comunicación (enfoques metafóricos, integrativos, traducción/recreación crítica)
- Análisis del GT: 4 líneas predominantes: institucional-teoría (más ponencias) -Metodología (más ponencias) y Epistemología Predominancia de citas de autores iberoamericanos por sobre autores extranjeros.
- Queda pendiente la tarea de trabajar al interior del GT con la ponencia de Raul quizás como disparador de un seminario interno dentro de unos meses.

Martes 10-11. Discusiones y reflexiones sobre métodos y estrategias metodológicas

- Nuevas metodologías, metodología cartográfica. Perspectiva antropofágica como posicionamiento político y como metodología de investigación que permitió problematizar un medio híbrido.
- Revisión de estrategias metodológicas de artículos publicados en revistas de comunicación indexadas. Predominio del análisis de contenido, encuesta e investigación experimental. El aumento de las autocitas, visibilización del trabajo propio. Estudio bibliométrico.
- Discusión de la comprensión como método; la importancia del pensamiento comprensivo en el campo de la teoría, epistemología y metodología de la investigación. Pensamiento de matriz comprensiva no dualista.
- La articulación / triangulación metodológica cuanti-cuali en la investigación en comunicación. Combinación análisis de contenido-entrevista semiestructurada. Investigación multiparadigmática.
- Investigación comparativa en comunicación. Balance en América Latina. Análisis de contenido e investigación documental, pero con enfoque cualitativo.

Trabajos de metainvestigación sobre metodología. Diálogo interdisciplinar

- ¿Cómo nos enfrentamos a un universo teórico y metodológico tan amplio?
- ¿Cómo impactan las políticas científicas en la producción académica en el campo de la comunicación?
- Articulación teoría-metodología como eje de reflexión básico.

Miércoles 11-11 Reflexiones teórico-metodológicas basadas en estudios de caso empíricos

- Punto de partida común: insuficiencia de enfoques teóricos y metodológicos para problematizar lo comunicacional;
- Punto de llegada compartido: el intento de activar / componer / yuxtaponer otras visiones
- teórico-metodológicas (más complejas, quizás más completas) para problematizar lo comunicacional
- Relacionar las discusiones sobre Trans Metodología (Maldonado) con el Pensamiento Comprensivo de (Kunsch) - la comprensión como método; el Antimétodo - para la revalorización del campo comunicacional.
- Incorporar las nociones de Ciudadanía Comunicativa, Ciudadanía Científica y la Dimensión Ecológica de lo Comunicativo, para (de)construir modelos y paradigmas ya existentes y tensar las culturas académicas ya establecidas, en nombre de valorar la riqueza de otras epistemologías y las múltiples formas de conocimiento

- Asumir una postura problematizadora para discutir las condiciones de producción de conocimiento en la comunicación, además de los modelos mediáticos, y que tienen la Comunicación para la Vida como primera premisa.
- En los estudios de audiencias o narrativas de ficción, pensar en Circulación; Narrativas transmedia; Audiencias convergentes; Recepción Transmedia; la audiencia social; la Dataificación de la sociedad, etc
- Discutir una posible Pragmática de Investigación en Comunicación, como un hacer intencional, que combina Teoría + Metodología en la producción de una Metanarrativa que privilegia categorías autóctonas y lecturas geoculturales de fenómenos comunicacionales;
- Repensar los marcos teóricos y metodológicos que accionamos; los criterios epistemológicos que utilizamos; los criterios explicativos que lanzamos mano; y, las tradiciones intelectuales que excluimos para encontrar prácticas de comunicación, incluidas las prácticas de etnocomunicación (mediática y no mediática);
- Problematizar el sesgo brasileño en las Metainvestigaciones de teoría y metodología de la comunicación en América Latina

Jueves 12-11. Discusiones teórico-conceptuales

- Estudios de Ciencia y Tecnología y su aportación a la noción de comunicación. La comunicación desde una visión relacional. La comunicación más allá de lo humano. Cultura-naturaleza dejan de ser dicotomía. Crítica al antropocentrismo.
- La historia de los estudios de comunicación en América Latina a partir de los marcos explicativos de Eliseo Verón y Michel Foucault.
- Vuelve a aparecer la inquietud de ¿qué hacemos con la ampliación (al infinito) de marcos explicativos para la conceptualización de la comunicación? ¿Dónde ponemos los límites?
- Marco explicativo de la biosemiótica y la cibersemiótica para la conceptualización de la comunicación como un concepto transdisciplinar. La comunicación más allá de lo humano.
- Inquietud (Marta): ¿Podemos asumir como campo académico la investigación de la comunicación más allá de lo humano? ¿Tenemos suficientes herramientas teóricas? ¿Y metodológicas?
- El giro ontológico para explicar la comunicación indígena. No existe separación naturaleza-cultura. ¿Nueva epistemología?
- Es transversal la necesidad de recuperar el diálogo ontología-comunicación.
- Lo afectivo-corporal en la investigación de la comunicación. Relación cuerpo-comunicación. Lo afectivo-sensorial como eje para pensar la comunicación humana.

Viernes 13-11 Debates sobre el campo académico y la formación en investigación

- ¿Cómo se enseñan y aprenden las teorías de la comunicación? en los modos de enseñar se consideran las estructuras interdisciplinarias de las teorías, cómo se seleccionan las teorías, cuales se dejan de lado? Relación de la investigación con la enseñanza (destiempos) dimensión política en la definición del currículum. mirar las teorías desde la enseñanza.
- Cómo enseñar una disciplina interdisciplinaria a nivel de políticas, currícula, estrategia didáctica
- para investigar el estado del campo académico es importante analizar las tesis. a partir del criterio de vigilancia epistemológica particularmente en un campo complejo del de la comunicación. Necesidad de estudiar paradigmas como consensos
- Importancia de los datos en abierto y de considerar el sesgo de género.
- Recuperar como variable de análisis la relación entre la formación de doctorado en España de investigadores latinoamericanos (México-Chile)
- Se evidencia una tendencia en investigaciones descriptivas que críticas, más centradas en los medios que en las mediaciones
- Construir una comunidad para reflexionar acerca de cómo se construye conocimiento en nuestro campo
- Análisis de tesis sobre fronteras y predominancia de tesis descriptivas con algunas confusiones en métodos y técnicas. No hay reflexión sobre metodología sí no descripción de recursos metodológicos

3.3 Nombramientos o designaciones de interinos

No aplica.

4. Comentarios, observaciones

El GT sesionó activamente los 5 días y sobre el final hicimos una evaluación de los enfoques y temas predominantes como así de la dinámica de trabajo, se acordó continuar con la realización de 3 seminarios internos durante el 2021.